

الجنة المباشرة وصيغها في قانون العقوبات والقوانين المختلفة

الإدعاء بمبلغ ٥٠١ بدلا من ٥١ جنيته في ضوء أحكام القانون رقم ٢٣ لسنة ١٩٩٢ .

دراسة تأصيلية للقوانين ٩٢ ، ٩٥ ، ٩٧ لسنة ١٩٩٢ السارية من أول أكتوبر ١٩٩٢ مع أحدث أحكام محكمة النقض .
الصيغ القانونية للجنة المباشرة .

دكتور
عيسى عوض
المحامى

الناشر
دار الفكر الجامعي
الإسكندرية



الجنحة المباشرة وصيغها

فى قانون العقوبات والقوانين المختلفة

الادعاء بمبلغ ٥١١ ج بدأ من ٥١ ج فى ضوء
أحكام القانون رقم ٢٣ لسنة ١٩٩٢
ودراسة تأصيلية للقوانين ٩٢ و ٩٥ و ٩٧ سنة ٩٢
السارية من أول أكتوبر ١٩٩٢
مع أحدث أحكام محكمة النقض

تأليف

الدكتور على عوض حسن
المحامى بالنقض

١٩٩٣

الناشر

دار الفكر الجامعى
٣٠ ش سوتير - الأزاريطة

مقدمة

فى غضون عام ١٩٩٢ صدرت عدة قوانين هامة منها القانون رقم ٢٣ لسنة ١٩٩٢ بتعديل بعض أحكام قوانين المرافعات المدنية والعقوبات والإجراءات الجنائية ومنها القانون رقم ٩٥ لسنة ٩٢ بتعديل قانون توجيه وتنظيم أعمال البناء والقانون رقم ٩٦ لسنة ٩٢ بتعديل بعض أحكام المرسوم بقانون رقم ٥٢/١٧٨ بشأن الإصلاح الزراعى والقانون رقم ٩٧ لسنة ٩٢ بشأن مكافحة الإرهاب وأياً ما كان رأينا فى هذه القوانين والدوافع التى صدرت من أجلها والعجلة التى صاحبت صدورها فإنها - وإلى أن يقضى بعدم دستورتها - تعتبر واقعاً يتعين دراسته .

ولا يخفى على أى مشتغل بالقانون مدى المعاناة التى تصادفها وهو يتابع هذا السيل المنهمر من التشريعات التى تعدل اليوم ما صدر بالأمس ، وتزداد الصعوبة بالنسبة لمن أوكلت إليهم مهام الدفاع فى القضايا ومن نيط بهم رد الحقوق إلى أصحابها والفصل فى قضايا الناس من خلال هذا الكم الضخم من النصوص التشريعية . ولذلك أثرت فى هذا الكتاب أن يكون عملياً بحيث يجد فيه المحامى والقاضى ما يمكن أن يعاونه فى تحقيق غاياته .

ويتناول الكتاب الإدعاء المدنى المباشر أمام المحكمة الجنائية أو ما اصطلح على تسميته بالجنحة المباشرة فى عرض سلس مذيّل بأحدث آراء الفقه وأحكام محكمة النقض شارحاً المشكلات العملية التى تصادف المحامين وحلولها وخاصة فى ظل أحكام القانون رقم ٢٣ لسنة ١٩٩٢ الذى بدأ سريانه من أول أكتوبر ١٩٩٢ حيث أصبح الإدعاء بمبلغ ٥٠١ ج حتى يجوز استئنائه ، وزيادة فى الفائدة العملية فقد خصص جزء كبير من الكتاب لعرض الصيغ القانونية للجنح المباشرة فى كل نصوص قانون العقوبات والصيغ القانونية للجنح المباشرة فى تشريعات أخرى متفرقة لكنها بالغة الأهمية من الناحية العملية ونقول لمن يسرق جهود الآخرين وينسبها لنفسه إن القارئ يعلم الغث من السمين ويميز بين

المجتهدين فى مجال العلم والمتطقلين على أعتابه ممن سيكون مصير إنتاجهم
المسروق سلة مهملات التاريخ وأسأل الله أن أكون قد وفقت فى تغطية كافة
جوانب الموضوع .

المؤلف

الإسكندرية فى أول نوفمبر ١٩٩٢

فصل تهميدى

١- ماهية الجنحة المباشرة

لا يوجد فيما نعلم أصل علمى لهذه التسمية ، كما أنه لا توجد جنحة مباشرة و جنحة غير مباشرة فالمصطلح الفرنسى *action civile* يعبر عن الدعوى المدنية كما أن اصطلاح *action directe* يعبر عن الدعوى المباشرة ، ولكن اصطلاح «الجنحة المباشرة» بات أمراً شائعاً بين رجال القانون والمتقاضين على السواء .

والجنحة المباشرة بخلاف الادعاء المدنى أمام المحكمة الجنائية لأن هذا الادعاء جائز فى كل الجرائم المنظورة أمام المحاكم الجنائية فهو جائز فى الجنائيات والجنح والمخالفات ولكن اصطلاح الجنحة المباشرة مرتبط بجريمة الجنحة دون سواها .

والأصل أن المحاكم المدنية هى المختصة بنظر الدعاوى المدنية ولكن استثناء من ذلك أجاز قانون الاجراءات الجنائية الصادر بالقانون رقم ١٥٠ لسنة ١٩٥٠ إقامة الدعوى المدنية أمام المحاكم الجنائية إذا توافر فى الفعل الذى تنشأ عنه شرطان أساسيان أولهما أن يكون هذا الفعل مكوناً لجريمة جنائية وثانيهما أن تكون هذه الجريمة قد سببت ضرراً لمن يدعى حصوله وهو ما اصطلاح على تسميته «بالمدعى بالحق المدنى» .

٢- الدعوى المدنية والدعوى الجنائى

إذا أقام المضرور من الجريمة جنحة مباشرة أو ادعى مدنياً فى دعوى جنائية منظورة كانت هناك دعويان مستقلتان ولكنهما مرتبطتان ، دعوى مدنية ودعوى جنائية فالدعوى المدنية *L'action civile* هى تلك التى ترفع بقصد تعويض الضرر الشخصى الذى نشأ عن الجريمة^(١) .

أما الدعوى الجنائية أو العمومية *L'action publique* فهى الالتجاء إلى

(1) *L'action civile* est celle qui a pour objet la réparation du prejudice causé par l'infraction .

V . Donnedieu de vabres, precis de droit criminel, no 82 p. 29, Paris, 1946.

السلطة القضائية بإسم المجتمع ولمصلحته للوصول إلى إثبات وجود الفعل المعاقب عليه وإقامة الدليل على إجرام مرتكبه وتوقيع العقوبات المقررة قانوناً^(١) .

والدعوى العمومية صفات جوهرية ، فهي النتيجة الحتمية للجريمة وهي لا تتوقف على الصفة الضارة للفعل ولا على الدعوى المدنية المترتبة على هذه الصفة وهي دعوى عامة تقام بإسم المجتمع .

ورغم أن الدعويين تنشأن عن فعل واحد وهو الجريمة إلا أنهما تختلفان من عدة وجوه :

فالسبب القانوني مختلف لأن الدعوى العمومية ناشئة عن جريمة بوصف كونها تحدث خللاً بالنظام العام بينما الدعوى المدنية ناشئة عن جريمة معتبرة من وجهة العلاقات الشخصية كفعل ضار بالغير^(٢) .

وموضوع الدعوى العمومية هو العقوبة أما موضوع الدعوى المدنية فهو التعويض عن الضرر^(٣) .

وخصوم الدعوى العمومية النيابة العامة والمتهم وخصوم الدعوى المدنية المضرور والمستول .

والدعوى العمومية لا يمكن إقامتها الا على الفاعلين أو الشركاء في الجريمة بينما الدعوى المدنية يمكن إقامتها أيضاً على الورثة والمسؤولين عن الحقوق المدنية .

(١) جندي عبد الملك ، الموسومة الجنائية ، ج ٢ ، فقرة ٧ صفحة ٤٢٠ والدعوى الجنائية تختلف من الخصومة الجنائية وهي الطلب الموجه من الدولة ممثلة في النيابة العامة إلى القضاء لإلزام حقا في العقاب عن طريق إثبات وقوع الجريمة ونسبتها إلى متهم معين وكذلك كافة الاجراءات الجنائية التالية لهذا الطلب حتى تنتهي بحكم بات أو غير ذلك من أسباب الانقضاء فتتحرك الدعوى الجنائية في العمل الانتداحي للخصومة وقد يتم دون أن تنشأ الخصومة كاملة كما إذا كان المتهم مجهولاً - انظر الدكتور أحمد فتحي سرور ، الوسيط في قانون الاجراءات الجنائية ج ١ سنة ١٩٧٩ ص ١٢٢ .

(٢) جندي عبد الملك ، المرجع السابق ، ص ٤٢٦ وما بعدها .

(٣) وقد يشمل الرد واداء مقابل من التقدير ومصاريف الدعوى .

ومن أسباب انقضاء الدعوى العمومية العفو الشامل والوفاء أما الدعوى المدنية فلا تنقضى بهذه الأسباب . كما أن زوال الضرر الشخصى يدفع التعويض لا يؤثر على الدعوى العمومية .

وتستقل الدعويان كل عن الأخرى فلا تتوقف الدعوى المدنية على ارادة النيابة العامة كما لا تتوقف الدعوى العمومية على ارادة المجنى عليه أو المضرور من الجريمة .

٣ - نظام الجنحة المباشرة فى التشريعات الاجنبية

لا تجرى التشريعات على قاعدة واحدة فيما يتعلق بتحويل المحاكم الجنائية النظر فى الدعوى المدنية الناشئة عن الجريمة فالتشريعات الانجليزية والجرمانية لا ترى فى وحدة المصدر بين الدعويين ما يبرر الخروج على أحكام الولاية وهى مقررة للصالح العام فليس لمن أضررت به الجريمة أن يقيم نفسه خصماً أمام المحكمة الجنائية ولهذه التشريعات مزاياها اذ تخفف العبء على المحاكم الجنائية والمتهم ^(١) أما التشريعات اللاتينية فقد أجازت لمن لحقه ضرر من الجريمة أن يطالب بتعويض هذا الضرر أمام المحاكم ذات الولاية الأصلية وهى المحكمة المدنية أو أمام المحكمة الجنائية وبهذا أخذ المشرعان المصرى والفرنسى وقد برر الفقه الفرنسى هذا الخروج على القواعد العامة فى الولاية بمبدأ سلطان قانون العقوبات *l'autonomie du droit pénal* وحاصله أنه وإن كان القضاء المدنى والقضاء الجنائى توأمان يؤيدان وتليقتهما فى انسجام تام حفاظاً على الأمن الاجتماعى الا ان قانون العقوبات كفرع مستقل له سلطان لا جدال فيه *Indiscutable* حيث يضع قيوداً تشريعية صارمة *Préscriptions* على الأفراد بما يسمح للمحاكم الجنائية بقدر كبير من الحركة يمكنها من فحص الأنزعة الناشئة عن الجرائم وتمحيصها والفصل فيها على وجه السرعة حتى اذا ما قضت المحكمة الجنائية فى النزاع لم يعد هناك ثمة جدوى من اعادة طرحه على المحكمة المدنية ^(٢) ويضيف الفقه المصرى تبريراً آخر بقوله ان هذا النظام

(١) د. محمد محمود مصطفى ، شرح قانون الاجراءات الجنائية الطبعة التاسعة ١٩٦٤ فقرة ١١٦ ص ١٤٤ .

(2) Stéfani et Lévasseur, droit pénal général, Septième édition, Précis Dalloz, Paris 1973, No 36 p. 34 et 36.

ينطوى على تبسيط للاجراءات وذلك بنظر الدعيين أمام محكمة واحدة (١)

ونحن نرى أن هذه المبررات محل نظر لأنه على الرغم من القيود التي فرضها المشرع على حق رفع الدعوى المدنية أمام المحكمة الجنائية فإنه لا زال هناك من الناحية العملية عبء كبير على كاهل المحاكم الجنائية نتيجة تصديدها لنظر الكم الهائل من الدعاوى المدنية المرفوعة بهذا الطريق ولما يكون بالإمكان إثبات سوء استعمال هذا الحق المخول للمدعى بالحق المدني كما أن الغالبية العظمى من الجنح المباشرة المتداولة يدعى فيها المدعون بالحق المدني بتعويض مؤقت ٥١ ج أو ١٠١ ج (٢) ومعنى هذا أن النزاع على تقدير التعويض سيعاد طرحه بالضرورة أمام المحكمة في حالة الحكم بالإدانة امتثالاً لقواعد الاختصاص القيمي وبالتالي تهدر فكرة تبسيط الإجراءات وفكرة تمحيص الدليل أمام المحكمة الجنائية وهي الأفكار التي ساقها الفقهاء المصري والفرنسي تبريراً للأخذ بنظام الادعاء المدني المباشر أمام المحكمة الجنائية .

ويرى البعض أنه لا جدوى في نظام الادعاء بالحقوقي المدنية للمطالبة بتعويض عن ضرر الجريمة لأن الأفضلية العملية قد كشفت عن أنه حيث يكون الجاني معسراً فلا سبيل إلى اقتضاء التعويض من مال له فليس للمجنى عليه نصيب يذكر من العناية بالقياس إلى النصيب الذي ظفر به الجناة أو المتهمون ومن أجل ذلك علت الأصوات تنادى برعاية حقوق المجنى عليه بذات الحماية التي تحفظ بها حقوق الجاني أو المتهم وصدرت بالفعل تشريعات إنجلو سكسونية وأمريكية تضمن للمجنى عليه تعويضاً من جانب الدولة حيث يكون حصوله على ذلك التعويض من الجاني غير ممكن ولم يرق الوضع التشريعي في مصر إلى هذا المستوى .

(١) د. محمد مصطفى ، الموضع السابق .

(٢) بصدور القانون رقم ٢٣ لسنة ١٩٩٢ الذي بدأ سريانه من أول أكتوبر ١٩٩٢ فإن مبلغ التعويض المدني به أمام محكمة الجنح الجزئية أصبح ٥٠١ ج بعد أن رفع النصاب القيمي المحكمة الجزئية في هذه الأدنى والأقصى (انظر ما سيلي فقرة ٨١) .

٤ - طبيعة الحق في الدعوى المباشرة

تختلف الدعوى المدنية عن دعوى التعويض العادية في أن الأولى تنشأ عن جريمة جنائية ويمكن رفعها إما الى المحاكم الجنائية واما الى المحاكم المدنية واما الثانية فتنشأ عن فعل ضار ولا يجوز رفعها الا امام المحاكم المدنية .

والحق في الدعوى المباشرة يتميز بخصيصتين الأولى أنه حق احتياطي لموازنة حرية النيابة العامة في تحريك الدعوى الجنائية أو عدم تحريكها والثانية أن له طابعاً مختلطاً جنائياً ومدنياً مع تغليب أثر الطابع الجنائي .

٥ - تقسيم موضوعات هذا الكتاب

تنقسم موضوعات الكتاب الى قسمين

القسم الأول : في الأحكام الموضوعية والاجرائية للجنة المباشرة .

وينقسم هذا القسم الى ستة أبواب :

الباب الأول : شروط قبول الدعوى المدنية أمام المحاكم الجنائية .

الباب الثاني : خصوم الدعوى المدنية .

الباب الثالث : إجراءات رفع اللجنة المباشرة .

الباب الرابع : آثار رفع اللجنة المباشرة والحكم فيها .

الباب الخامس : انقضاء الدعوى المدنية بالتقادم والتنازل والترك .

الباب السادس : أساءة استعمال حق رفع اللجنة المباشرة .

القسم الثاني : نتناول فيه الصيغ القانونية للجنة المباشرة في قانون

العقوبات والتشريعات الجزائية المختلفة .

القسم الأول

فى الأحكام الموضوعية والاجرائية

للجنة المباشرة

الباب الأول

شروط قبول الدعوى المدنية

أمام المحكمة الجنائية

٦ - النصوص التشريعية :

نصت المادة ١٦٣ من القانون المدني على أن كل خطأ سبب ضرراً للغير يلزم من ارتكبه بالتعويض ونصت المادة ٢٧ من قانون الاجراءات الجنائية على أن لكل من يدعى حصول ضرر له من الجريمة أن يقيم نفسه مدعياً بحقوق مدنية في الشكوى التي يقدمها إلى النيابة العامة أو إلى أحد مأموري الضبط القضائي .

ونصت المادة ١/٢٥١ من نفس القانون على أن «لن لحقه ضرر من الجريمة أن يقيم نفسه مدعياً بحقوق مدنية أمام المحكمة المنظورة أمامها الدعوى الجنائية في أية حالة كانت عليها الدعوى حتى صدور القرار بإقفال باب المرافعة .. إلخ . والمستفاد من هذه النصوص أن الفعل الذي ترفع بشأنه الدعوى المدنية لا بد أن يكون جريمة ولا بد أن تكون هذه الجريمة ضارة بالمدعى بالحق المدني . كما يشترط أن تكون الدعوى المدنية تابعة للدعوى الجنائية ولا بد أخيراً أن يكون التعويض المطالب به مبنياً ذات الفعل المكون للجريمة والذي رفعت به الدعوى الجنائية .

وعلى هذا الأساس نتناول هذه الشروط في فصول أربعة :

الفصل الأول : أن يكون الفعل جريمة .

الفصل الثاني : أن يتحقق الضرر .

الفصل الثالث : قاعدة تبعية الدعوى المدنية للدعوى الجنائية .

الفصل الرابع : أن يكون التعويض المطلوب مبنياً على الجريمة المرفوعة بها الدعوى الجنائية .

الفصل الأول

أن يكون الفعل جريمة

٧- الجريمة الجنائية

نصت المادة التاسعة من قانون العقوبات على أن «الجرائم ثلاثة أنواع ، جنايات وجنح ومخالفات ، وحددت المواد ١٠ و ١١ و ١٢ من ذات القانون تعريف كل نوع من هذه الأنواع الثلاثة من خلال العقوبات المقررة لها ^(١) .

(١) تنقسم الجرائم إلى جرائم إيجابية وجرائم سلبية والأولى هي التي يكون ركنها المادي عملاً إيجابياً كالقتل والشرب والسب والذف (في قانون العقوبات) وجريمة فصل العامل تعذيباً قبل طلب عرضه على اللجنة الثلاثية (مادتان ٦٢/٦ و ٦٥ من قانون العمل ١٣٧ لسنة ١٩٨١) ومعظم الجرائم من هذا النوع أما الجريمة السلبية فهي التي تتم بالإمتناع عن أفعال محددة يتطلبها القانون ومثالها عدم أداء أجر العامل فوراً (مادة ٢٨ عمل) ومعظم جرائم قانون العمل من هذا النوع . راجع للمؤلف - الوجيز في شرح قانون العمل الجديد ، طبعة يناير ١٩٨٢ ، دار الثقافة للطباعة والنشر صفحة ٨٦ وما بعدها .

وتنقسم الجرائم إلى وقتية ومستمرة والأولى هي التي يتضمن ركنها المادي نشاطاً إيجابياً أو سلبياً في وقت محدد. وتنتهي الجريمة بوقوع هذا النشاط كجريمة القتل . أما الجريمة المستمرة أو المتعددة فهي التي يتكون ركنها المادي من حالة احتمل بطبيعتها الاستمرار سواء أكانت هذه الحالة إيجابية أم سلبية . ومعنى ذلك أن الجريمة المستمرة توجد بمجرد قيام هذه الحالة وتستمر مادامت هذه الحالة قائمة وذلك كجريمة إخفاء الأشياء المسروقة المنصوص عليها في المادة ٤٤ مكرراً عقوبات وكجريمة إدارة محل بدون ترخيص أو قيادة سيارة بدون رخصة قيادة . وفي الجريمة المستمرة يميز الفقه والقضاء بين نوعين من الجرائم المستمرة هما الجريمة المستمرة استمراراً ثابتاً كجريمة إقامة جدار خارج خط التنظيم . والجريمة المستمرة استمراراً متجديداً أو متتابعاً كجريمة حبس شخص بدون وجه حق (راجع في تفاصيل ذلك - تعدد الجرائم وأثره في العقاب في القانون المقارن ، رسالة الدكتوراه - على حسن الخلف - جامعة القاهرة مارس ١٩٥٤ ص ٤٩ وما بعدها) .

وإذا اعتبرت محكمة النقض أن جريمة البناء بغير ترخيص متتابعة الأفعال أي أنها مستمرة استمراراً متجديداً متى كانت أعمال البناء متتابعة متتالية .

وتنقسم الجرائم إلى جرائم عمدية وأخرى غير عمدية والأولى هي التي تنصرف فيها إرادة الجاني إلى تحقيق جميع أركان الواقعة الإجرامية مع العلم بترافرها وكون القانون يعاقب عليها وأما الثانية فهي التي تنصرف فيها إرادة الجاني إلى ارتكاب نشاط مادي يعاقب عليه بذاته أحياناً كقيادة سيارة بسرعة تجاوز الحد المسموح به وغير معاقب عليه بذاته أحياناً أخرى كالإلقاء عقب سيارة مشتعل بدون احتياط ولكن في الحالتين معاً لا تنصرف إرادة الجاني إلى تحقيق النتيجة المظنونة . فالقصد الجنائي ينقسم هنا لتحل فكرة خطأ الجاني أو إعماله بعينه أساساً أدنياً كافياً لمساخلة متى تسبب هذا الفعل أو الإعمال في إحداث أضرار معينة مما يتطلبها القانون ومن أمثلة هذه الجرائم القتل بإعمال والإصابة خطأ والحرق بإعمال (راجع مبادئ القسم العام من التشريع المقابلي للكثير روحف عبيد - الطبعة الثالثة سنة ٦٦ ص ١٨٢ و ١٨٤) .

فالدعوى المدنية لا يمكن أن تنشأ إلا عن جنائية أو جنحة أو مخالفة مع ملاحظة ما سيأتى بخصوص بعض الجرائم الجنائية التى لا يجوز لمن يدعى حصول ضرر له من إحداها أن يقيم نفسه مدعياً بالحق المدنى فيها نظراً لاعتبارات معينة تتعلق بنوع المحكمة التى تنتظر الدعوى الجنائية أو بشخص المتهم^(١) كما يلاحظ أنه لا يكفى كون الفعل جريمة حتى يمكن الإدعاء مدنياً بشأنها بل لابد من توافر الشرط الثانى وهو أن تكون الجريمة قد سببت ضرراً للمدعى بالحق المدنى إذ لا دعوى مدنية بدون ضرر وهو أمر مستفاد من القواعد العامة سيما وأن الأصل فى رفع الدعوى المدنية أن يكون أمام المحاكم المدنية وإنما أباح القانون بصفة إستثنائية رفعها إلى المحكمة الجنائية بطريق التبعية للدعوى العمومية متى كان الحق فيها ناشئاً عن ضرر حاصل من الجريمة المرفوعة عنها الدعوى العمومية جنائية كانت أو جنحة أو مخالفة^(٢).

وبناء عليه فإنه من المتصور وقوع جريمة دون إمكان القول بترتب ضرر عليها كالشروع.

٨ - الجريمة متوافرة الأركان

وأياً كان نوع الجريمة فيشترط أن تكون متوافرة الأركان فلا يكفى مجرد الركن المادى لأن عدم توافر الركن المعنوى يرفع عن الفعل وصف الجريمة

= وتنقسم الجرائم إلى جرائم بسيطة وجرائم إتهام والاولى هى التى يتكون ركنها المادى من فعل واحد لا يشترط تكراره لتراقيم العقوبة والثانية التى تكون من عمل مادى يتكرر كجريمة الاعتداء على ممارسة الدعاية والإقراض الربا القلش .

وتنقسم الجرائم إلى جرائم سياسية وجرائم عادية وجرائم عسكرية فالأولى هى الجرائم المخلة بأمن الدولة من جهة الخارج مثل المساس باستقلال البلاد أو وحدتها أو سلامة أراضيها وجريمة التخابر مع الأعداء وكذلك الجرائم المخلة بأمن الدولة من جهة الداخل مثل محاولة قلب نظام الحكم بالقوة وتلحق الجرائم العسكرية بالجرائم السياسية . أما الجرائم العادية فهى كل ما لا يعد سياسياً من الجرائم (راجع فى تفاصيل ذلك لروافد عبيد - المرجع السابق ص ١٧٦ وما بعدها) .

(١) انظر ما سيجىء فى الفصل الثانى من الباب الثالث .

(٢) نقض جنائى رقم ٤٧٥ سنة ١٤ ق ١٩٤٤/٢/٢٠ الموسوعة الذهبية ، حسن الفكهاى وعبد المنعم حسنى الجزء الخامس الإصدار الجنائى سنة ١٩٨٤ قاعدة رقم ٧٣ هـ ص ٢٧٤ .

قانوناً^(١) وبناء عليه يتعين أن يتوافر السلوك الإجرامى المكون للمظهر الخارجى لتنشأ الجانى وكذلك الإرادة المتعلقة بهذا السلوك وإدراك الأمور على نحو صحيح يطابق الواقع^(٢) .

فإذا تبينت المحكمة أن الفعل المنسوب إلى المتهم لا يعتبر جريمة تعين الحكم ببراءة المتهم فى الدعوى الجنائية وعدم إختصاص المحكمة بالدعوى المدنية^(٣) .

(١) د . أحمد فتحى سرور ، الفقرة ١٧٩ ص ٢٩٩ - المرجع السابق .

(٢) وينفى القصد الجنائى إما الجهل بالقانون أو الخط فيه - د . رواف عبيد صفحة ٢٢٠ وما بعدها - المرجع السابق .

(٣) د . أحمد فتحى سرور - الموضع السابق .

الفصل الثانى

تحقيق الضرر

٩- تعريف الضرر

الضرر *Préjudice* هو الأذى الذى يصيب الشخص فى حق من حقوقه أو فى مصلحة مشروعة له سواء كان ذلك الحق أو تلك المصلحة متعلقاً بسلامة جسمه أو عاطفته أو بماله أو حرية أو شرفه وإعتباره أو غير ذلك ^(١) والضرر شرط لازم فى دعاوى المسئولية عموماً . وسبب الدعوى المدنية هو الضرر المترتب على الجريمة .

وقد تكرر ذكر هذا الشرط فى نصوص متفرقة من قانون الإجراءات الجنائية حيث قالت المادة ٢٧ "لكل من يدعى حصول ضرر له من الجريمة .. إلخ" وقالت المادة ٧٦ "لن لحقه ضرر من الجريمة أن يدعى مدنياً أثناء التحقيق فى الدعوى .. إلخ" وأضافت المادة ١١٩ مكرراً قولها "لن لحقه ضرر من الجريمة أن يدعى بحقوق مدنية أثناء التحقيق فى الدعوى .. إلخ" وقالت المادة ٢٢٠ "يجوز رفع الدعوى المدنية مهما بلغت قيمتها بتعويض الضرر الناشئ عن الجريمة .. إلخ" وأرشدت المادة ٢٥١ "لن لحقه ضرر من الجريمة أن يقيم نفسه مدعياً بحقوق مدنية .. إلخ وكذلك فعلت المواد ٢٥٢ ، ٢٥٣ ، ٢٥٨ مكرراً و٢٦٤ من قانون الإجراءات .

وهكذا فإن الضرر هو مناط الدعوى المدنية .

١٠- أنواع الضرر

الضرر الذى تحدثه الجريمة على نوعين مادى وهو ما يصيب الشخص فى جسمه أو نفسه كما فى جرائم القتل والجرح والضرب أو يصيبه فى ماله أو ينتقص من ذمته كما فى السرقة والنصب وخيانة الأمانة والتزوير وأدى وهو ما

(١) د . سليمان مرقس ، شرح القانون المدنى (٢) فى الإلتزامات سنة ٦٤ لفرقة ٣٤٤ ص ٣١٠ ، مسئولية الرامى المتقرضة عن فعل الرامى ، طبعة ١٩٦٨ ص ٢٨ وما بعدها .

يصيب الشخص في شرفه وإعتباره أو يسس شعوره أو يحط من كرامته كما في جرائم القذف والسب والإهانة والبلاغ الكاذب .

وكان الفقهاء المصري والفرنسي في القديم وكذلك القضاء في كلا البلدين مترددين في تعويض الضرر الأدبي ولكن القانون حسم هذه المسألة منذ صدوره عام ١٩٤٨ فقرر أن التعويض يشمل الضرر الأدبي أيضاً (مادة ٢٢٢ مدني) .

ويرى استاذنا الجليل المرحوم الدكتور عبد الرزاق أحمد السنهوري ^(١) أن الضرر الأدبي يمكن إرجاعه الى أحوال معينة (أ) ضرر أدبي يصيب الجسم كالجروح والثلث الذي يصيب الجسم والألم الذي ينجم عن ذلك وما قد يعقبه من تشويه في الوجه أو في الأعضاء أو في الجسم بوجه عام كل هذا يكون ضرراً مادياً وأدبياً . (ب) ضرر أدبي يصيب الشرف والإعتبار والعرض فالقذف والسب وهتك العرض وإنذاء السمعة بالتقولات والتخرصات والإعتداء على الكرامة كل هذه أعمال تحدث ضرراً أدبياً إذ هي تضرر بسمعة المصاب وتؤدي شرفه وإعتباره بين الناس (ج) ضرر أدبي يصيب العاطفة والشعور والحنان فإنتزاع الطفل من حضن أمه وخطفه والإعتداء على الأولاد أو الأم أو الأب أو الزوج أو الزوجة كل هذه أعمال تصيب المضرور في عاطفته وشعوره وتدخل الى قلبه الغم والأسى والحزن ويلحق بهذه الأعمال كل عمل يصيب الشخص في معتقداته الدينية وشعوره الأدبي (د) ضرر أدبي يصيب الشخص من مجرد الإعتداء على حق ثابت له فإذا سخر شخص في أرض مملوكة لآخر بالرغم من معارضة المالك جاز لهذا أن يطالب بتعويض عما أصابه من الضرر الأدبي من جراء الإعتداء على حقه حتى ولو لم يصبه ضرر مادي من هذا الإعتداء ويجب في جميع الأحوال أن يكون الضرر الأدبي كالضرر المادي محققاً وغير إحتمالي .

وقد يستحيل الضرر الأدبي الى ضرر مادي في النهاية كالقذف في حق تاجر فإنه يؤثر على الثقة به ويضر بماليته ولكن حتى إذا كان الضرر أدبياً محضاً فإنه

(١) السنهوري - الوسيط في شرح القانون المدني ج ١ طبعة ١٩٥٢ لقر ٥٧٧ من ٨٦٤ .

يصح الحكم بالتعويض^(١) .

(١) كون الضرر نتيجة مباشرة للجريمة

وهذا الشرط مستفاد من نصوص قانون الإجراءات الجنائية (مواد ٢٧ ، ٧٦ ، ١٩٩ مكررا ، ٢٢٠ ، ٢٥١) وهو شرط قانوني مطابق للقواعد العامة في المسؤولية المدنية التي تركز على فكرة السببية المباشرة بمعنى أن يثبت أن بين الجريمة والضرر علاقة السبب بالمسبب وينبئ على ذلك أنه إذا كان الضرر ناشئاً عن ظرف خارج عن الجريمة فلا يجوز اعتبار الجاني مسؤولاً عنه حتى ولو ثبت أنه لولا الجريمة لما حصل هذا الظرف^(٢) .

وقد يكون هناك ضرر لكنه غير متولد عن الجريمة ومن هنا فإنه يحظر على القاضى أن يحكم بالتعويض إذا لم يكن الضرر نتيجة مباشرة للجريمة الجنائية^(٣) .

١٢- أحكام محكمة النقض في الضرر المادى والضرر الألبى

حكمت محكمة النقض بأنه من حيث أن المولى عليه لدى جمهرة علماء القانون أن الضرر المادى والضرر الألبى سيان فى إيجاب التعويض لمن أصابه شيء منهما وأنه إذا كان الضرر الألبى متعذر التقويم خلافاً للضرر المادى فكلاهما خاضع فى التقدير لسلطان المحكمة - فمضى رأت فى حالة معينة أن الضرر الألبى يمكن تعويضه بقدر معين من المال وجب الإذعان لرأيها إذ لا شك فى أن التعويض المادى مهما قيل من عدم الموازنة بينه وبين الضرر الألبى يساعد ولو بقدر على تخفيف الألم النفسى عن المضرور^(٤) وقالت فى حكم آخر صادر فى

(١) جندى عبد الملك من ٦٠٢ - المرجع السابق د . أحمد فتحي سرور من ٢٩٥ هامس (١) المرجع السابق .

(٢) جندى عبد الملك من ٦٠٥ - المرجع السابق د . أحمد فتحي سرور فقرة ١٠٨ من ٢٠١ - المرجع السابق .

(٣) André Vitu, Procédure pénale, p. 151, Collection Thémis, Paris, 1957 .

(٤) نقض جاني ٧ نوفمبر ١٩٣٢ مشار إليه فى موسوعة جندى عبد الملك - المرفع السابق .

وحكم بأنه وإن كان المدعى لم يقدم ما يثبت الضرر المادى الواقع عليه فإن ذلك لا يمنع من الحكم له بتعويض الضرر الألبى المتمثل فى إيداء عاملته وشعره نتيجة الإعتداء عليه من ضابط الشرطة (القضية رقم ٩٢٢ سنة ١٩٨٢ مدنى كلى جنوب القاهرة دائرة ٢٢ تعويضات جلسة ١٩٨٢/١/٢٨ حكم غير منشور)

دعوى بلاغ كاذب أن الضرر الذي لحق المدعى المدني هو ضرر أدبي ينتج حتماً من حصول الفعل ذاته وهذا كاف للحكم بالتعويضات بدون إحتياج لإثبات أو بيان الضرر المادى^(١) .

وحكم بأنه ولئن كان من المقرر فى قضاء هذه المحكمة أنه لا يعيب الحكم أن يدمج الضررين المادى والأدبى معاً ويقدر التعويض بغير تخصيص لمقداره عن كل منهما فإن ذلك لا يحول دون قيام تلك الحقيقة الواقعة وهى أن لكل عنصر من هذين العنصرين كان له حسابه فى تحديد مقدار التعويض المقضى به ومن ثم إذا إستأنف محكوم ضده حكماً قضى بإلزامه بأداء تعويض أضرار مادية وأدبية ولم يكن هذا الحكم قد حدد مقدار كل منهما من التعويض ورأت محكمة الإستئناف عدم الأحقية فى التعويض بالنسبة لأحد هذين العنصرين فقد وجب عليها عندئذ أن تخصص ما يقابل ذلك العنصر من التعويض المقضى به إبتداءً وهو ما يقتضى بطريق اللزوم النزول به عن المقدار الذى صدر به الحكم المستأنف^(٢) .

١٣- أحكام محكمة النقض فى الضرر المباشر

تطبيقاً لشرط ترتب الضرر مباشرة على الجريمة حكمت محكمة النقض بأنه إذا كان الضرر الذى بنى الحكم عليه قضاءً بالتعويض غير ناشئ عن جريمة النصب المرفوعة بها الدعوى لأن سببه إنما هو منافسة المتهمين للمدعى (وهو قومسيونجى بشركة باير) فى تجارة الأسبرين ببيعهم فى السوق أسبريناً مقلداً على أنه من ماركة باير فهذا النوع من الضرر لا يصلح أساساً للحكم بالتعويض فى الدعوى الجنائية إذ هذه المنافسة مهما كان إتصالها بالجريمة المرفوعة بها الدعوى فإنها أمر خارج عن موضوع الإتهام والضرر الناتج عنها لم يكن مصدره الجريمة ذاتها إذ هى لم يضار بها مباشرة إلا الذين وقع عليهم فعل النصب

(١) نقض جنائى ٢٥ مارس ١٩٠٥ مشار إليه فى موسوعة جندي عبد الملك - الموضع السابق .

(٢) نقض مدنى رقم ٨٦١ من ٤٦ ق جلسة ١٠/١٩٧٩ رقم ١٩٩ من ٨٢٩ من الموسوعة الشاملة لأحكام محكمة النقض جـ ٦ المستشار عبد المنعم الشربيني .

بشرائهم الأسبرين المقلد (١) .

وقضى بأنه ليس للمحكمة وهي تقضى فى جريمة إتلاف زراعة قائمة على الأرض الموجهة أن تقبل الدعوى المدنية من مالك هذه الأرض لأن الضرر المباشر الناشئ عن الإتلاف إنما يصيب صاحب الزراعة التى أتلفت وهو المستأجر أما مالك الأرض فإن كان هو الآخر يصيبه ضرر فإنما يكون ذلك عن طريق غير مباشر وبذلك لا تكون له صفة فى رفع الدعوى المدنية أمام المحكمة الجنائية مع الدعوى العمومية المرفوعة من النيابة بطلب تعويض الضرر الذى يكون قد لحقه فإن هذا الحق مقصور على من يكون قد أصابه الضرر من الجريمة مباشرة دون غيره (٢) .

وحكم بأنه لا يجوز لأحد أن يدعى بحق مدنى على شخص تقاضى منه فائدة تزيد على الحد الأقصى الجائز الإتفاق عليه قانوناً لأن هذا الإفتراض وحده لا جريمة فيه وإنما الجريمة فى الإعتياد عليه والإعتياد وهو مناط العقاب لا يمكن أن يكون مصدر الضرر للمقترض إذ هو وصف معنوى بحث قائم بذات الموصوف ولا علاقة له البتة بالضرر الذى أصاب المقترض من عملية الإقراض المادية (٣) وهو ينحصر فى قيمة ما يدفعه المقترض زائداً على الفائدة القانونية لا أكثر ولا أقل (٤) .

وحكم بأنه إذا قضت المحكمة للمدعية بالحق المدنى بتعويض عن الجريمة المرفوعة بها الدعوى وهى شروع المتهم وآخرين فى سرقة منزلها وعن تعديهم عليها عند ضبطها المتهم متلبساً بجريمته فلا خطأ فى قضائها بالتعويض عن التعدى وإن لم ترفع به الدعوى العمومية لأنه كان نتيجة الجريمة المرفوعة بها الدعوى (٥) .

(١) نقض ١٨٦٩ س ١٠ ق جلسة ١٢/٢٢/١٩٤٠ الجدل العشرى ٢٧٢/٥٦٩ .

(٢) نقض ١٤٤٢ س ١٢ ق جلسة ١٢/٨/١٩٢٠ الجدل العشرى ٢٧٢/٥٧٢ .

(٣) نقض ١٣٥٤ س ٥ ق جلسة ١٠/٨/١٩٢٥ رقم ٢٦٩/٢٧٠ .

(٤) نقض ٢١ س ١٥ ق جلسة ٤/٢/١٩٤٥ رقم ٥٠٩ س ١٨٢ .

(٥) نقض رقم ٦٤١ سنة ٦٦ ق جلسة ١/٢٠/١٩٣٦ - المرسومة اللغيبية بند ٦٢٢ س ٢٧٠ .

وحكم بأنه إذا كان المدعى بالحق المدني فى جريمة التبديد قد بنى دعوى التعويض لا على الضرر الناشئ عن جريمة التبديد المسندة الى المتهم وإنما على الضرر الذى لحق به نتيجة إخلال المتهم بواجبه فى تنفيذ شروط عقد النقل فإن الدعوى لا تختص بنظرها المحكمة الجنائية (١) .

١٤- الحكم بتعويض الضرر لا يتعداه الى رد الحقوق

حكمت محكمة النقض بأنه ليس للقاضى الجنائى أن يحكم للمستفيد بقيمة الشيك فى جريمة إصدار شيك بغير رصيد إذ أن ، الحكم به لا يعد تعويضاً عن ضرر تسبب عن الجريمة وإنما هو قضاء بدين سابق على الجريمة ومستقل عنها تمام الإستقلال بما تنتفى به ولاية المحاكم الجنائية (٢) .

وحكم بأنه إذا كانت الدعوى الجنائية قد رفعت عن جنائية هناك عرض فلا يجوز للمحكمة أن تدخل فى عناصر التعويض الذى قضت به على المتهم ما أصاب المجنى عليه من ضرر مادي نتيجة الإعتداء عليه بالضرب إذ تكون بذلك قد قضت بالتعويض عن واقعة أخرى لم ترفع بها الدعوى إليها وتكون بذلك قد خالفت القانون بتصديقها لفعل ليس مطروحاً عليها ولا ولاية لها بالفصل فيه (٣) .

وحكم بأنه ليس للمجنى عليه فى دعوى ضرب أن يطالب المتهمين بثمن الأشياء التى أتلّفوها وحصل الضرب بسبب منعهم من إتلافها ذلك أن الإتلاف لم يكن ناشئاً عن الجريمة بل سابقاً عليها ومسبباً لها (٤) .

كما حكم بأنه ليس لمن زور إمضاه على شيكات مسحوة على بنك أن يطالب البنك فى دعوى التزوير بقيمة هذه الشيكات لأن الضرر الذى أصابه ليس ناشئاً عن جريمة التزوير بل منشؤه الخطأ الذى وقع من موظف البنك فى عدم التحقق

(١) نقض رقم ١٨٠٢ من ٢٤ ق جلسة ١٦/١١/١٩٥٠ مجموعة المكتب الفنى من ٦ ص ١٩٢ .

(٢) نقض رقم ١٠٨ من ٢٩ ق جلسة ٢٠/٥/١٩٥٥ مجموعة المكتب الفنى من ٦ ص ١٠٣٣ .

(٣) نقض رقم ٥٠٣ من ٢١ ق جلسة ٢٧/٧/١٩٦١ - المكتب الفنى من ١٢ رقم ١٤٤ ص ٧٤٧ .

(٤) نقض رقم ١٠٩٢ من ٢٩ ق جلسة ٢٦/١٠/١٩٥٩ - المكتب الفنى من ١٠ ص ٨٢١ ونقض رقم ٨٢٦ من ٢١ ق جلسة ٢/٧/١٩٦٢ - المكتب الفنى من ١٢ ص ١٢٤ .

من صحة الإمضاءات الموقع بها على الشيكات قبل صرف قيمتها وهذا الخطأ وإن كان متصلاً بالوقائع المرفوعة بها الدعوى إلا أنه لا يدخل فيها فمحل المطالبة به هو المحكمة المدنية^(١).

وحكم بأنه لا إختصاص للمحكمة الجنائية برد حيازة العين المتنازع عليها لأن إختصاصها مقصور على التعويضات الناشئة عن إرتكاب الجريمة ومن حقها أن تتخلى عن الدعوى المدنية إذا رأت من الظروف أن الحكم فيها يقتضى إجراء تحقيقات خاصة لا تتفق مع طبيعة مهمتها^(٢).

وحكم بأن دعوى الطرد للغصب أمام القضاء المدني تختلف في موضوعها عن الدعوى المباشرة أمام محكمة الجنتج بطلب تعويض الضرر الناشئ عن تزوير عقد الإيجار وإستعماله لأن موضوع الدعوى أمام القضاء المستعجل هي طرد أساسه الغصب وهو نزاع لا يمنع من طلب تعويض الضرر الناشئ عن تزوير عقد الإيجار ولو كان هذا العقد مرتبطاً بدعوى الغصب لإختلاف موضوع الدعويين^(٣).

وحكم بأنه لما كان الحكم بالبراءة بنى على أن الواقعة المرفوعة بها الدعوى الجنائية هي منازعة مدنية تدور حول عدم الوفاء بقرض وقد ألبست ثوب جريمة التهديد على غير أساس من القانون أو سند من الواقع فإن القضاء بالبراءة لهذا السبب يلزم عنه الحكم بعدم الإختصاص بالفصل في الدعوى المدنية^(٤).

١٥- إثبات الضرر

الضرر المكون للجريمة يجوز إثباته بكافة طرق الإثبات بما فيها

(١) د. محمد مصطفى - ص ١٥٢ هامش ٤٠٢ المرجع السابق.

(٢) نقض رقم ٢٣٨٩ ص ٢٧ ق جلسة ١١٤٨/٦/٨ الموسوعة التفسيرية ص ٢٨٢.

(٣) نقض رقم ٦٦٧ لسنة ٤٧ ق جلسة ١٩٧٧/١١/١٢ المكتب الفني ص ٢٨ ص ٩٥٢.

(٤) نقض رقم ١٥٦١ لسنة ٢٩ ق جلسة ١٩٧٠/٢/٢ المكتب الفني ص ٢١ ص ٣٢٥.

البيئة والقرائن (١) .

وإثبات وقوع الضرر ومداه أو إنتفاؤه هو من الأمور الواقعية التي تقدرها محكمة الموضوع ولا رقابة لمحكمة النقض في شأنها أما التكييف القانوني للواقع وما تثبته محكمة الموضوع عن تعيين الضرر وعناصره فإنه يعتبر من المسائل القانونية التي تخضع لرقابة محكمة النقض (٢) .

فإذا لم يبين الحكم عناصر الضرر فيما قضى به من تعويض فإن ذلك يعتبر قصوراً يستوجب نقض الحكم ولكن إذا كانت المحكمة قد قدرت تعويض الضرر المادى والأدبى معاً بمبلغ معين فهذا مما يدخل في سلطتها التقديرية وليس عليها أن تبين قيمة الضرر المادى أو الضرر الأدبى الناشئين عن كل فعل على حده وكذلك تمتد رقابة محكمة النقض إلى ماهية الضرر وطبيعته وتكييفه إن كان محققاً أو إحتمالياً أو متوقعاً أو غير متوقع وكذلك في صفة طالب التعويض وشريعة إستحقاقه وما إذا كان المدعى وارث أو غير وارث وما إذا كانت المدعية خلية أو من نوى القربى وما هي درجة القرابة ولكن تقدير الضرر ووزن العناصر المكونة له لتحديد أهميتها فهو من قبيل الواقع الذي لا يخضع لمحكمة النقض وكذلك يستقل قاضى الموضوع بتقدير مبلغ التعويض بلا رقابة عليه من محكمة النقض (٣) .

١٦- تعلق الضرر بالنظام العام

رأينا أن أهم شرط يلزم توافره في الضرر أن يكون ناشئاً عن الجريمة المرفوعة بها الدعوى الجنائية أو التي يحاكم على أساسها المتهم . وهذا الشرط متعلق بولاية المحكمة الجنائية بنظر الدعوى المدنية وبإختصاصها على سبيل الإستثناء من القواعد العامة ولهذا فهو من صميم النظام العام ويجب على المحكمة أن تحكم به ولو من تلقاء نفسها ويجوز الدفع به في أية حالة كانت عليها

(١) نقض رقم ٦١٤ جلسة أول ماي ١٩٤٧ ص ١٠٠ - الجدول العشرى .

(٢) المستشار حسين عامر ، المستويات المدنية لفرة ٤٠ ص ١٨ .

(٣) نقض جنائي ٢١/١٠/١٩٤٠ رقم ٧٠ ص ٩١ - الجدول العشرى .

الدعوى ولو لأول مرة أمام محكمة النقض ^(١) ويكون الدفع قائماً من باب أولى إذا تخلف الضرر بالمرّة ^(٢) .

وتطبيقاً لذلك قضى بأنه إذا كان ما طلب المدعى بالحق المدني التعويض عنه لم ينشأ عن ذات الفعل المرفوعة عنه الدعوى بل عن فعل آخر متصل بالواقعة فإن القضاء يرفض الدعوى المدنية لا يكون قد خالف القانون في شيء ^(٣) .

١٧- إستثناء من شرط ترتب الضرر على الجريمة

إستثناء من مبدأ إشتراط أن يكون الضرر مترتباً مباشرة عن الجريمة أجازت المادة ٢٦٧ من قانون الإجراءات الجنائية للمتهم أن يطالب المدعى بالحقوق المدنية أمام المحكمة الجنائية بتعويض الضرر الذي لحقه بسبب رفع الدعوى المدنية عليه إذا كان ذلك وجه ، فهنا يلاحظ أن الضرر الذي يصيب المتهم ليس ناشئاً عن الجريمة وإنما عن فعل المدعى بالحق المدني والمتمثل في إقامة الجثة المباشرة بطريق الإدعاء المباشر أمام المحكمة الجنائية وهذا الإستثناء قصد به حماية المتهم من تعسف المدعى بالحق المدني وتحايله على إختصاص المحكمة الجنائية ^(٤) .

ويشترط لإستعمال هذا الحق أن يطلب المتهم التعويض أثناء مباشرة الدعوى المدنية التبعية المرفوعة عليه فإذا إنقضت هذه الدعوى بالترك أو بغيره زال إختصاص المحكمة الجنائية بطلب التعويض المقدم من المتهم . على أنه إذا رفع المتهم دعوى التعويض على المدعى المدني أثناء مباشرة الدعوى المدنية التبعية

(١) نقض جنائي رقم ٩١٥ لسنة ٢٢ ق جلسة ١٩٥٢/١/٩ - المكتب الفني ص ٢ قاعدة ٢٤٥ ص ٩٦١ - ونقض جنائي رقم ٢٩ لسنة ٢٧ ق جلسة ١٩٥٧/٢/٢٦ - المكتب الفني ص ٨ ص ٢٨٨ ونقض جنائي رقم ١٨٥٠ لسنة ٢٥ ق جلسة ١٩٦٥/١٢/٢٧ - مجموعة المكتب الفني سنة ١٦ ص ٩٦٨ .

(٢) د . محمود مصطفى ، فقرة ١٢١ ص ١٥٤ - المرجع السابق

(٣) نقض جنائي رقم ١١٤ لسنة ٢١ ق جلسة ١٩٥١/٤/٢٢ ص ٢ ص ١٢٣ المكتب الفني .

(٤) انندريه فيتي ص ١٥١ - المرجع السابق - انظر :

ماسيلي في الباب السادس بشأن التصرف في رفع الجثة المباشرة

ظل إختصاص المحكمة الجنائية بنظرها ولو إنقضت تلك الدعوى بعد ذلك (١) .

١٨ - شخصية الضرر ورأى محكمة النقض

ويشترط في الضرر أن يصيب الشخص الذى يشكومه سواء كان ، شخصاً طبيعياً أو اعتبارياً . وإس معنى شخصية الضرر أن تكون الجريمة قد وقعت مباشرة على من أصابه ضرر منها بل يكفى أن تكون الجريمة قد ألحقت به ضرراً سواء كانت قد وقعت على غيره وناله منها ضرر وهذا ما استقر عليه قضاء النقض والإستئناف (٢) .

وتطبيقاً لذلك قضى بحق نقيب المحامين فى إتخاذ صفة المدعى فى كل قضية تتعلق بكرامة النقابة أو أحد أعضائها إستعمالاً لحقه المنصوص عليه فى المادة ١٢٢ من قانون المحاماة رقم ٦١ لسنة ١٩٦٨ (المقابلة للمادة ١٣٨ من القانون السارى للمحاماة رقم ١٧ لسنة ٨٢ المعدل بالقانون رقم ٢٢٧ لسنة ١٩٨٤ والتي جعلت أيضاً لرئيس مجلس النقابة الفرعية إختصاصات وسلطات النقيب بالنسبة للنقابة الفرعية) (٣) .

كما حكم بأنه لما كان الحكم المطعون فيه قد أثبت أن المدعين بالحقوق المدنية والد المجنى عليها وأخ شقيق لها مما لم يجده الطاعن وكان ثبوت الإرث لهما أو عدم ثبوته لا يقدح فى صفتها وكونها قد أصابها ضرر من جراء فقدان إبنة أولهما وأخت ثانيهما نتيجة الإعتداء الذى وقع عليها وكانت الدعوى المدنية إنما قامت على ما أصابها من ضرر مباشر لا على إنتصابها مقام المجنى عليها بعد أيلولة حقها فى الدعوى إليهما وكان هذا ما أثبته الحكم وبينه فإن ما ينعاه الطاعن على الحكم فى هذا الشأن يكون غير سليم (٤) .

وحكم بأنه ليس فى القانون ما يمنع من أن يكون المضرور من الجريمة أوى

(١) د . أحمد فتحى سرور فقرة ١٨٣ ص ٢٠٩ - المرجع السابق انظر رأينا فى هذا الموضوع فى الباب الأخير .

(٢) جندى عبد الملك ص ٦٠٦ - المرجع السابق .

(٣) نقض رقم ٩١١ لسنة ٤٦ ق جلسة ١٩٧٧/١/٢ مجموعة المكتب الفنى ص ٢٨ ص ١٤ .

(٤) نقض رقم ١٢١٢ لسنة ٤٦ ق جلسة ١٩٧٧/٣/١٢ للمكتب الفنى ص ٢٨ ص ٢٤٠ .

شخص ولو كان غير المجنى عليه مادام قد ثبت قيام هذا الضرر وكان ناتجاً عن الجريمة مباشرة^(١) .

وحكم بأن حق المدعى المدني في المطالبة بالتعويض عما لحقه من ضرر أمام المحكمة الجنائية هو إستثناء قاصر على الحالة التي يتوافر فيها الشرط الذي قصد الشارع أن يجعل الإلتجاء إليه منوطاً بتوافره وهو أن يكون المدعى بالحق المدني هو الشخص الذي أصابه ضرر شخصي مباشر من الجريمة^(٢) .

وبناء عليه فإنه يقبل من الزوج أن يطلب باسمه تعويض الضرر الناشئ عن القذف أو السب الوجه الى زوجته متى كانت عبارات القذف أو السب تتعدى إليه وللوالد أن يرفع الدعوى المدنية باسمه إذا كان الفعل الذي أضر بأولاده الصغار أو الكبار قد ألحق بثروته أو بشرفه ضرراً مادياً أو أدبياً . ويقبل من المتعهد بوفاء ديون التركة أن يدعى مدنياً في تهمة تزوير سند على المتوفى لأنه يزيد في ديون التركة ولو ثبتت صحته لوجب على المتعهد الوفاء به . وإذا باع شخص عقاره مرتين لشخصين مختلفين فإن الجريمة تكون واقعة على المشتري الثاني ولو أسرع بتسجيل عقده وأصبح بذلك مالكاً لأنه وقت البيع كان عرضاً للخسارة فيما إذا سجل المشتري الأول عقده ويكفي لتكوين الجريمة احتمال حصول الضرر ويكون للمشتري الأول أن يدخل كمدع بحق مدني في الجنحة التي ترفع على البائع بل وله أن يحركها بنفسه وإذا دهم سائق سيارة خادماً فأصابه غللمخدوم المصاب أن يدخل مدعياً بحق مدني بما تلف من ماله الذي كان مع المجنى عليه بسبب المصادمة . وإذا سرق من شخص سند كان محرراً باسم زوجته فلهذا الشخص أن يدخل في الدعوى المرفوعة على المتهم ليطالب بتعويض الضرر الذي أصابه شخصياً والذي نشأ مباشرة عن جريمة السرقة^(٣) .

ونرى أنه إذا أجرى الشريك المتضامن تصرفات داخلة في سلطات المدير ولم

(١) نقض رقم ٧٥ لسنة ٢٤ جلسة ١٩٥٤/٢/١٥ المكتب الفني من ٦ ص ٢٩٢ .

(٢) نقض رقم ٨٠٩ لسنة ٢٦ جلسة ١٩٥٩/١٢/٢٥ المكتب الفني من ٧ ص ١٣٠ .

(٣) جندى عبد الملك - من ٦٠٦ - ٦٠٧ - المرجع السابق .

يكن له حق الإدارة جاز للمدير المنفرد بالإدارة بنص خاص في عقد الشركة أن يدعى مدنياً ضده إذا توتب على تصرفات هذا الشريك الإضرار بالشركة وتطبيقاً لذلك قضى بأن المدير لشركة المنفرد بإدارتها أن يحرك الدعوى الجنائية بطريق الإدعاء المباشر ضد الشريك الذي إنتحل صفة المدير وقام بتعيين عمال بالشركة (١) . وكذلك ضد الشريك الذي تعاقد مع أحد المحاسبين لإمسك حساباتها في الوقت الذي لم يكن فيه هذا الشريك مفوضاً بالإدارة (٢) .

كما نرى أن من حق النقابة العامة العمالية رفع الجثة المباشرة ضد مدير المصلحة الذي يرفض السماح للعاملين بها بتشكيل لجنة نقابية لأنه يكون بذلك قد خالف المادة ٣ من قانون النقابات العمالية رقم ٣٥ لسنة ١٩٧٦ المعدل بالقانون رقم ١ لسنة ١٩٨١ ويكون قد إرتكب الجريمة المنصوص عليها بالمادتين ٧٥ ، ٧٦ من القانون المشار إليه لأن حق النقابة في التقاضى نيابة عن لجانها النقابية مقرر بالمادة الخامسة من ذات القانون (٣) .

١٩- إحتمال الضرر ورأى محكمة النقض

ويشترط أن يكون الضرر فوق ما تقدم محقق الوقوع والمقصود بذلك ألا يكون إحتمالياً بل يجب أن يكون قد وقع فعلاً وهذا الوصف من الوقوع الفعلي يشمل الضرر الحال الذي أصاب المضرور في جسمه أو في ماله وقت المطالبة بالتعويض وهكذا يشمل ذلك الضرر المستقبل الذي سيتحقق وقوعه أى أن موجباته ستؤدي بالحثم الى تحققه (٤) .

(١) جنح بورسعيد في القضية رقم ٦٨١٥ سنة ١٩٨٢ جلسة ١٩٨٢/٧/٣٠ وفي هذه القضية حكمت المحكمة بإدانة الشريك المتضامن وقيل الدعوى المدنية والعكم بالتعويض الموقت وتأييد هذا الحكم إستئنافياً بالقضية رقم ١٨٨٨ سنة ٨٢ جنح مستئناف بورسعيد المحكم فيها بجلسته ١٩٨٤/٧/٢٨ (حكم غير منشور)

(٢) جنح بورسعيد في القضية رقم ٢٤٩ سنة ١٩٨٢ جلسة ١٩٨٢/٧/٣٠ ، والمزيد إستئنافياً بالقضية رقم ١٨٩٧ سنة ٨٢ جنح مستئناف بورسعيد بجلسته ١٩٨٤/٧/٢٨ (حكم غير منشور)

(٣) القضية رقم ٢٠١٧ سنة ١٩٨١ جنح السيدة زينب جلسة ١٩٨٢/١/٣٠ (حكم غير منشور) .

هذه الجنح المشار إليها في الهوامش ١ ، ٢ ، ٣ كان المؤلف قد أتمها بالطريق المباشر وحكم فيها على النحو السابق بيانه .

(٤) حسين عامر - المسؤولية المدنية - فقرة ٢٢٢ ص ٢٠٦ - المرجع السابق .

ويكون الضرر محققاً في حالتين الأولى أن يكون الضرر قد وقع فعلاً وتحدد مداه بصورة نهائية والثانية أن يكون الضرر محقق الوقوع ولكن مداه يتوقف على المستقبل . وهنا يجب التمييز بين الضرر المحقق الوقوع والذي يتوقف مداه على المستقبل والضرر المحتمل وهو الذي يمكن أن يقع في المستقبل ، أو لا يقع ، فالضرر المحقق الوقوع وأن تراخى مداه إلى المستقبل هو الذي يمكن المطالبة بالتعويض عنه إذا أمكن تقديره لحظة رفع الدعوى المدنية حتى صدور الحكم فيها (١) ، مثال ذلك المجنى عليه في جنة الإصابة الخطأ إذا كان لازال تحت العلاج ولا يعرف مدى آثار هذه الإصابة وهل تؤدي بحياته أم تسبب له عاهة مستديمة الى غير ذلك من الإحتمالات ففي هذه الحالة يجوز للقاضي أن يقدر التعويض وفقاً للضرر المحقق وقت الحكم به وهو تعويض مؤقت لا يصادر حق الضرر في المطالبة ببقيته عند تحقق الضرر على وجه نهائي (٢) .

ومثال ذلك أيضاً قضاياء الضرب والجرح التي قد تحدث مضاعفات بالمجنى عليه في المستقبل وكإتلاف أشجار يؤثر على ثمارها في المستقبل وإلى هذا النوع من الضرر تشير المادة ١٧٠ من القانون المدني بقولها "يقدر القاضي مدى التعويض عن الضرر الذي لحق المضرور طبقاً لأحكام المادتين ٢٢١ ، ٢٢٢ مراعيّاً في ذلك الظروف الملائسة فإن لم يتيسر له وقت الحكم أن يمين مدى التعويض تعييناً نهائياً فله أن يحتفظ للمضرور بالحق في أن يطالب خلال مدة معينة بإعادة النظر في التقدير . وفي هذه الحالة فقط يجوز الحكم بتعويض مؤقت أما إذا تحدد الضرر قبل الحكم فإنه لا يجوز إعادة النظر في التعويض ولو كان المدعى قد وصفه بأنه مؤقت (٣) .

(١) حكم بأنه إذا ادعى شخص بحق مدني أمام محكمة الجرح والطلب القضاء له بمبلغ يصفه تعويض مؤقت صا أصابه من ضرر يخل للتمتع بالحكم الذي يصدر في صالحه لا يمنعه من المطالبة بتكملة التعويض بعد ما تبين له مدى الضرر الذي لحقه .

(نقض مدني ١٩٤٢/٣٦ رقم ٥٧٩ ص ٩٣ من الجدول العشري)

(٢) د . أحمد فتحي سرور فقرة ١٧٨ ص ٢٩٦ - المرجع السابق .

(٣) د . محمود مصطفى فقرة ١١٩ ص ١٤٨ - المرجع السابق .

وتطبيقاً لذلك حكمت محكمة النقض بأن الضرر الموجب للتعويض في المسائل المدنية يجب أن يكون ضرراً مباشراً ومحققاً فالضرر الغير مباشر لا يستحق عنه تعويض والضرر الإحتمالي غير محقق الوقوع لا يستحق عنه التعويض إلا إذا وقع فعلاً^(١).

وحكم بأن تعويض الوالد عن فقد ولده لا يعتبر تعويضاً عن ضرر محتمل الحصول في المستقبل إذ مثل هذا التعويض إنما يحكم به عن فقد الوالد وما يسببه هذا الحادث من اللوعة للوالد في أي حال^(٢).

وحكم بأن إحتمال حصول الضرر لا يصلح أساساً لطلب التعويض بل يلزم تحققه^(٣).

وبأن مجرد إحتمال وقوع الضرر في المستقبل لا يكفي للحكم بالتعويض^(٤).

وحكم بأن العبرة في تحقق الضرر المادي للشخص الذي يدعيه نتيجة ومادة آخر هي ثبوت أن المتوفى كان يعوله فعلاً وقت وفاته على نحو مستمر ودائم وأن فرصة الإستمرار في ذلك كانت محققة وعندئذ يقدر القاضي ما ضاع على المضرور من فرصة بفقد عائله ويقضى له بالتعويض على هذا الأساس أما مجرد إحتمال وقوع الضرر في المستقبل فلا يكفي للحكم بالتعويض^(٥).

وحكم بأن التعويض يكون عن الضرر الذي يمكن توقعه عادة وهو يقاس بمقيار موضوعي وليس بمقيار شخصي وهذا الضرر الموجب للتعويض هو ما كان محققاً بأن وقع بالفعل أو يكون وقوعه في المستقبل حتمياً^(٦).

(١) الطعن المدني رقم ١٨٦ لسنة ٤٢ ق جلسة ١٩٧٧/١/١٧ موسومة عبد النعم الشرييني ج. ١ رقم ٢٢ ص ١٠٩.

(٢) نقض جنائي رقم ٢٤٠٠ لسنة ٢ ق جلسة ١٩٢٢/١١/٧ ونقض ٩١٠ لسنة ٣١ ق جلسة ١٩٦١/١١/١٢ ص ٨٩٩.

(٣) نقض جنائي رقم ٢٤٥١ لسنة ٢٤ ق جلسة ١٩٥٥/٢/٥ المكتب الفني س ٥ ص ٥٠٣.

(٤) نقض جنائي رقم ١٤٢٢ لسنة ٥ ق جلسة ١٩٥٦/٢/١٣ المكتب الفني س ٧ ص ٣٢٠.

(٥) نقض مدني رقم ٦٤٢ لسنة ٤٥ ق جلسة ١٩٧٩/٣/٢٧ موسومة عبد النعم الشرييني ج. ٥ بند ١٤٠ ص ٥٦٤.

(٦) نقض مدني رقم ٦٦٨ لسنة ٤٦ ق جلسة ١٩٨٠/٥/٢٩ عبد النعم الشرييني ج. ٨ بند ٦٧ ص ٨٢٤.

٢٠- تفويت الفرصة يعتبر ضرراً محقق الوقوع

ينق البحث بالنسبة الى تفويت الفرصة هل يعتبر ضرراً محقق الوقوع وأن تراخى تحديد مدها على المستقبل مما يستوجب التعويض أم هو مجرد ضرر محتمل لا يستوجب وجه الدقة في هذا الفرض أنه لا يمكن مطالبة المدعى بالانتظار مستقبلاً حتى تتضح معالم الضرر لأنه وقد ضاعت الفرصة لتحديد موقفه نهائياً ولا يعرف ما إذا كان قد إستفاد من هذه الفرصة وما اذا كانت ستعود عليه بالربح أم بالخسارة مثال ذلك تفويت الفرصة في الطعن في الحكم أو تفويت الفرصة في النجاح في الإمتحان أو تفويت الفرصة على الموظف في الترقية ففي هذه الأمثلة هل يجب على المحكمة مراعاة الكسب أو الخسارة الذي كان سيعود على الشخص أم نقول أن الضرر المدعى به هو مجرد ضرر محتمل .

لاشك أن ثمة فرصة قد ضاعت على الشخص وهي وحدها ضرر محقق يستوجب التعويض أما إحتتمالات الكسب أو الخسارة التي تكمن وراء هذه الفرصة فهي التي تحدد مدى هذا الضرر وهو أمر تقتصر فائدته في تحديد نطاق التعويض فقط (١) .

٢١- تقدير حصول الضرر والتعويض عنه

من المقرر أن مسألة البحث في حصول ضرر من عدمه هي مسألة موضوعية يفصل فيها نهائياً قاضى الموضوع ولا يدخل حكمه في ذلك تحت مراقبة محكمة النقض (٢) .

كذلك فإن تقدير التعويض يدخل في سلطة محكمة الموضوع التي يسوغ لها

(١) د. أحمد فتحي سرور ص ٢٩٨ - المرجع السابق .

والقانون لا يمنع من أن يحسب في الكسب الفائت الذي هو عنصر من عناصر التعويض ما كان المفترض بإل الحصول عليه مادام هذا الأمر له أسباب مقبولة - نقض أول أبريل ١٩٤٢ مشار إليه في هامش ١ ص ٢١١ من

مرجع المستشار حسين عامر السنوالية الفنية - المرجع السابق .

(٢) جندى عبد الملك - ص ٦٠٩ - المرجع السابق .

تقديره إجمالاً إلا أنه يتعين عليها أن تبين في حكمها عناصر الضرر التي يتمسك بها المضرور وتناقشها وتبين ما أقرته منها وأدخلته في إعتبارها عند تقدير التعويض وما أطرحت ذلك لأن تعيين العناصر المكونة قانوناً للضرر والتي يجب أن تدخل في حساب التعويض تعد من مسائل القانون التي تخضع لرقابة محكمة النقض^(١) . فإذا أغفل الحكم المطعون فيه بيان ذلك كله فإنه يكون معيباً بالقصور بما يستوجب نقضه في هذا الخصوص وحده^(٢) .

(١) نقض مدني رقم ٦٥٤ ص ٤٤ ق جلسة ١٩٧٧/٧/٢٢ موسومة عبد المذم الشرييني ج ٢ بند ٢١٦ ص ٩٢٥ .

(٢) نقض مدني رقم ٦٠٣ ص ٤٥ ق جلسة ١٦ ابريل ١٩٧٨ الشرييني ج ٣ بند ٩٤ ص ٣٠٦ نقض مدني رقم ٦٣٤

لسنة ٤ ق جلسة ٢٧ مارس ١٩٧٩ - الشرييني ج ٥ بند ١٤٠ ص ٦٤٥ نقض مدني رقم ٦٢٣ لسنة ٤٧ ق جلسة ٢٨ ديسمبر ١٩٨١ موسومة الشرييني ج ١٠ بند ٢٠٧ ص ١٠٦٨ - المرجع السابق .

الفصل الثالث

تبعية الدعوى المدنية للدعوى الجنائية

٢٢- النص التشريعي

نصت المادة ٢٠٩ من قانون الإجراءات الجنائية على أن كل حكم يصدر في موضوع الدعوى الجنائية يجب أن يفصل في التعويضات التي يطلبها المدعى بالحقوق المدنية أو المتهم وذلك ما لم ترى المحكمة أن الفصل في هذه التعويضات يستلزم إجراء تحقيق خاص يبنى عليه إرجاء الفصل في الدعوى الجنائية فعندئذ تحيل المحكمة الدعوى إلى المحكمة المدنية بلامصاريف

هذا النص يتضمن القاعدة العامة والإستثناء .

فأما القاعدة العامة فحاصلها أنه متى رفعت الدعوى المدنية أمام المحكمة الجنائية تبعاً للدعوى الجنائية فإن المحكمة تلتزم بالحكم في الدعويين معاً رغم إستقلال كل منهما عن الأخرى وهذا ما يعرف بشرط أو مبدأ تبعية الدعوى المدنية للدعوى الجنائية .

وأما الإستثناء فخلاصته أنه يجوز للمحكمة الجنائية إحالة الدعوى المدنية إلى المحكمة المدنية بلامصاريف إذا تبين لها من فحص مفردات النزاع أن حكمها في التعويض يستلزم إجراء تحقيق خاص يعطل الفصل في الدعوى الجنائية .

وسوف نتناول تفصيلاً القاعدة وتطبيقاتها ثم الإستثناء ، وتطبيقاته .

٢٣- قاعدة التبعية وتطبيقاتها في قضاء محكمة النقض

لا يجوز للمحكمة الجنائية أن تحكم في الدعوى المدنية إلا إذا كانت الدعوى العمومية مرفوعة أمامها بطريقة صحيحة ذلك لأن إختصاصها فيما يتعلق بالحقوق المدنية إختصاص إستثنائي والإدعاء بالحقوق المدنية متى وقع صحيحاً ومقبولاً أي كانت الطريقة التي يقع بها طرح الدعوى المدنية على المحكمة الجنائية ويرفع إليها في الوقت نفسه الدعوى العمومية إذا لم تكن هذه الدعوى مرفوعة من قبل .

فحق الحكم في الدعوى المدنية هو بالنسبة للمحكمة الجنائية نتيجة لحقها في

الحكم فى الدعوى الجنائية .

وبناء على ذلك لا يجوز للمحكمة الجنائية أن تفصل فى الدعوى العمومية وتؤجل القضية الى جلسة أخرى للفصل فى الدعوى المدنية ^(١) .

وكذلك إذا رفع المدعى المدني دعواه مباشرة ولكنه لم يحضر يوم الجلسة لا هو ولا المتهم فحكمت المحكمة بالبراءة وشطب الدعوى المدنية لم يجز للمدعى المدني أن يجدد دعواه ثانياً أمام المحكمة الجنائية لأن الدعوى المدنية تابعة للدعوى العمومية ولا يصح رفعها أمام المحاكم إلا إذا كانت الدعوى العمومية لا تزال قائمة أمامها فإذا خرجت من سلطتها بصدور حكم فى موضوعها لا يجوز رفع دعوى من جديد أمامها عن التعويضات المدنية ^(٢) بل أنه إذا حضر المدعى المدني قبل انقضاء الجلسة وبعد الحكم بالبراءة وشطب الدعوى المدنية ^(٣) ، لم يجز له أن يطلب إعادة دعواه المدنية المشطوبة إلى الجدول لأنه لا يمكن فى هذه الحالة بعد أن فصلت المحكمة بالبراءة فى الدعوى العمومية اعتبار الدعوى المدنية مرفوعة بالتبعية لدعوى عمومية قائمة .

وحكم بأن المحكمة الجنائية عند الحكم بالبراءة فى الدعوى العمومية لها الخيار بين أن تفصل فى الدعوى المدنية أو أن تتخلى عنها للمحكمة المختصة أصلاً بالقضاء فيها ، وذلك على الإطلاق دون أن تكون مقيدة إلا بما يترامى لها هى عند تقديرها للوقت والجهد اللازمين لتمحيص الدعوى المدنية التى لم ترفع أمامها إلا بطريق التبعية للدعوى العمومية ^(٤) .

وحكم بأن الدعوى المدنية بوصف كونها ملحقه بالدعوى الجنائية ومتفرعة عنها يجب بطبيعة الحال أن تأخذ حكمها فتتأثر بها ضرورة تعلقها بها تعلق التابع بالمتبوع والفرع بالأصل وهذا من مقتضاه أن جميع الأحكام المقررة

(١) نقض ١٩٣١/٤/٣٢ قضية ٦١٧ س ٤٨ ق- جنئى عبد الملك- ص ٦٧١- المرجع السابق .

(٢) نقض ٣٧ يناير سنة ١٩١٨ واسكندرية الابتدائية ١٢ ديسمبر ١٩٢٦ - جنئى عبد الملك ص ٦٧٢ - السابق .

قضى سرور ص ٣٦٠ هامش ٢ - المرجع السابق .

(٣) المصحح أن يقال - ترك الدعوى المدنية لا شطبها .

(٤) نقض رقم ٤٤٦ لسنة ٢٠ ق جلسة ١٩٠٩/٢/١٩ - المكتب القنى ص ٢ ص ٢٩٠ .

للدعوى الجنائية تسرى على الدعوى المدنية المرفوعة معها من المدعى بالحقوق المدنية ومن هنا يصح رفع الدعوى المدنية مباشرة على المتهم الذي لا يزال قاصراً وعليه وصى يدير أمواله دون إدخال وصية فيها ^(١) .

وحكم بأن الدعاوى المدنية التي ترفع للمحاكم الجنائية هي دعاوى تابعة للدعوى العمومية فإذا كانت الأخيرة غير مقبولة تعين القضاء بعدم قبول الأولى أيضاً ^(٢) .

وحكم بأنه متى كان الحق في الدعوى المدنية ناشئاً عن ضرر حاصل من الجريمة المرفوعة عنها الدعوى العمومية جنائية أو جنحة أو مخالفة فإنه إذا انتقت الجريمة انتقت علة الاستثناء وانتفى الإختصاص ^(٣) .

وحكم بأنه لا يجوز للمحكمة أن تفصل في الدعوى الجنائية وتؤجل الفصل في الدعوى المدنية ^(٤) ففي هذه الحالة يزول إختصاص المحكمة الجنائية بنظر الدعوى المدنية باعتبار أنه يتوقف على تبعية هذه الدعوى الجنائية بعد أن زالت عن المحكمة الجنائية ولاية الفصل في الدعوى المدنية ^(٥) .

وحكم بأن من المقرر أنه لا يجوز إصدار قرار بإحالة الدعوى المدنية إلى المحكمة المدنية إذا كان حكم البراءة يعمس الدعوى المدنية مساساً بقييد حرية القاضي المدني ^(٦) . وحكم بأن الدعوى المدنية التي ترفع أمام المحكمة الجنائية هي دعوى تابعة للدعوى الجنائية التي تنتظرها والقضاء بعدم قبول الدعوى الجنائية بالنسبة الواقعة ما يستوجب القضاء بعدم قبول الدعوى المدنية الناشئة عنها ^(٧) .

(١) نقض رقم ٨٩٧ لسنة ١٤/٢٤ - ٤٥ - رقم ٥٨٠ - ٢٧٧ - الجدول المشرى .

(٢) نقض رقم ١٠٤٧ لسنة ٢٤/٢٤ - ٥٥ - / ١١ - المكتب الفني س ٦ من ١٢٣ .

(٣) نقض رقم ٧٠٠ لسنة ٢٦/٢٤ - ١٩٥٦ - / ١١ - المكتب الفني س ٧ من ١٩٨٤ .

(٤) نقض جنائي رقم ٢٤/٢٤ - ٥٦ - / ٢٦ ق المكتب الفني س ٧ رقم ١٨٠ - ١٤٦ نقض جنائي رقم ٤٠٨ جلسة

١٩٥٠ - / ٢٤ - المكتب الفني س ٨ رقم ١٦٦ من ٦٠٦ .

(٥) د . أحمد فتحى سرور ، الفقرة ٢١٠ من ٣٦١ - المرجع السابق .

(٦) نقض جنائي رقم ٣٣١٣ سنة ٤٩/٢٤ - ١٩٨٠ - / ٥ - المكتب الفني س ٣١ من ٥٨٤ .

(٧) نقض جنائي رقم ٦٥٣ لسنة ٥٠ - ٢٩/٢٤ - ١٩٨٠ - / ١٠ - المكتب الفني س ٣١ من ٩٢٥ .

٢٤- ما العمل إذا أغفلت المحكمة الفصل في الدعوى المدنية

إذا كان الحكم قد أغفل الفصل في الدعوى المدنية فضلاً عن أن مبوداته لم تتحدث عنها مما يحق معه القول بأن المحكمة الاستئنافية لم تنظر اطلاقاً في الدعوى المدنية ولم تفصل فيها فإن الطرق السوية أمام الطاعة هي أن ترجع إلى ذات المحكمة التي نظرت الدعوى وأصدرت الحكم وأن تطلب منها الفصل فيما أغفلته وبما أنها لم تفصل في جزء من الدعوى فإن اختصاصها يكون مازال باقياً بالنسبة له ^(١) وإذا أخطأت المحكمة الجنائية وفصلت في الدعوى الجنائية وأرجأت الفصل في الدعوى المدنية فإن هذا الخطأ لا يؤثر في صحة الحكم الجنائي كل ما هنالك أن المحكمة الجنائية يزول اختصاصها على الدعوى المدنية فلا تملك أن تفصل فيها بعد ذلك وعليها أن تحيل الدعوى المدنية إلى المحكمة المدنية بلامصاريف ^(٢) .

٢٥- قاعدة التبعية من النظام العام

شرط تبعية الدعوى المدنية للدعوى الجنائية قاعدة تتعلق بالنظام العام لتعلقها بالولاية القضائية للمحاكم مما يجوز معه لمحكمة النقض أن تقض به من تلقاء نفسها طبقاً للفقرة الثانية من المادة ٤٢٥ من قانون الإجراءات الجنائية ^(٣) .

ولأنه وإن كانت المادة ١/٣٣٩ إجراءات قد اقتضت على وجوب الفصل في موضوع الدعويين الجنائية والمدنية بحكم واحد إلا أن مبدأ تبعية الدعوى المدنية للدعوى الجنائية يؤدي أيضاً إلى وجوب الفصل في الدعويين معاً في المسائل

(١) نقض جنائي رقم ١٤٠ لسنة ٤١ ق جلسة ١٦/٥/١٩٧١ ، مجموعة المكتب الفني ص ٢٢ من ٤٠٢ - ويرى البعض أن ذلك تطبيق لقاعدة إجرائية عامة نص عليها تائون الرافعات في المادة ١٩٢ منه مؤكداً أنه إذا أغفلت المحكمة الحكم في بعض الطلبات الموضوعية جاز لأصحاب الشأن أن يكلف خصمه بالحقور أمامها لنظر هذا الطلب والحكم فيه . ويصيب على هذا الحكم بأن مناط تطبيق هذه القاعدة الإجرائية أن تكون المحكمة لها اختصاص بالفصل في الدعوى وهو ما يتوالى كمبدأ عام في الدعوى المدنية إلا إذا كانت الدعوى الجنائية منظرية أمام المحكمة - د . أحمد فتحي سرور ص ٣٦١ وهامش ٢ المرجع السابق .

(٢) د . أحمد فتحي سرور ص ٢٦٢ هامش ١ و ٢ - المرجع السابق .

(٣) نقض جنائي رقم ١٠٨٧ ، جلسة ١٦/١/٤٠٨٠ ، المكتب الفني ص ٥ من ١٠٠٦ .

الإجرائية المتعلقة بعدم القبول أو بعدم الإختصاص^(١) .

٢٦ - الاستثناء وأحكام محكمة النقض

نصت الفقرة الثانية من المادة ٣٠٩ إجراءات على أنه «إذا رأت المحكمة أن الفصل في التعويضات يستلزم إجراء تحقيق خاص يبنى عليه إرجاء الفصل في الدعوى الجنائية فعندئذ تحيل المحكمة الدعوى إلى المحكمة المدنية بلا مصاريف . والإحالة في مفهوم حكم المادة ٣٠٩ لا يؤمر بها إلا عندما تكون المحكمة الجنائية مختصة بنظر الدعوى المدنية المرفوعة إليها بطريق التبعية وترى أن الفصل في التعويضات يستلزم إجراء تحقيق خاص يبنى عليه إرجاء الفصل في الدعوى الجنائية^(٢) . وهذا الاستثناء من قاعدة تبعية الدعوى المدنية للدعوى الجنائية يفترض بداهة أن تكون المحكمة الجنائية مختصة بالفصل في الدعوى المدنية التبعية المرفوعة بالطريق المباشر أو بالإدعاء المدني أثناء التحقيق ، وبناء على ذلك فإن المحكمة الجنائية إذا قضت بالبراءة لانتفاء التهمة أو لعدم ثبوتها فإنه يتعين عليها أن ترفض الدعوى المدنية لا أن تحيلها إلى المحكمة المدنية كما لا يجوز للمحكمة الجنائية أن تفصل في التعويض على أساس شبهة الجثة المدنية^(٣) .

وتطبيقاً لذلك حكم بأنه إذا كانت المحكمة الجنائية قد تخلت عن الدعوى المدنية للقضاء المدني على أساس أن الفصل فيها يحتاج لتحقيق لا يتسع له وقت المحكمة فهذا التخلي يكون قد تم في حدود ما رخص به القانون فإذا كانت

(١) نقض جنائي ١٩٦٦/٢/١٥ من ١٧ ص ١٥٢ ونقض ١٩٦٦/١١/٢٥ ، مشار إليهما في هامش رقم ٤ صفحة ٣٦٢ د . د . أحمد فتحي سرور ، المرجع السابق .

(٢) نقض جنائي رقم ٢١٧٣ لسنة ١٩٦٢/٢/٢٢ - المكتب الفني السنة ١٤ ص ١٦٩ .

(٣) نقض جنائي جلسة ١٩٦٢/١٢/١١ ، مجموعة المكتب الفني ص ١٣ رقم ٢٠٣ ص ٨٤٢ ، ونقض جلسة ١٩٦٢/٢/١٤ ص ١٦٩ - وعكس ذلك - مصر المختلطة ١٢ مايو ١٩٣٩ حيث قضت بأنه لا يتوجب على الحكم بالبراءة حتماً رفض الدعوى المدنية قبل المتهم لأن الفعل المنسوب إليه إذا كان لا يقع تحت طائلة قانون العقوبات بل كان جنحة مدنية يجب الحكم للمجني عليه بتعويض ما أصابه من ضرر . ويلاحظ أن هذا الحكم صادر في ظل قانون تحقيق الجنائيات الذي كان يجيز للمحاكم الجنائية الفصل في الدعوى المدنية رغم البراءة في الدعوى الجنائية الأمر الذي لم يعد جائزاً في ظل قانون الإجراءات الجنائية الحالي .

المحكمة قد قضت في هذه الحالة بعدم الإختصاص فإنها تكون قد أخطأت وكان يجب عليها أن تحكم بإحالة الدعوى إلى المحكمة المدنية^(١) .

وحكم بأنه يتعين على المحكمة الجنائية أن تفصل في موضوع الدعوى المدنية في الحكم الذي تصدره بالبراءة في الدعوى الجنائية المتبوعة مادامت لم تر أن الفصل في التعويضات - موضوع الدعوى المدنية كان يستلزم إجراء تحقيق خاص ينبني عليه تعطيل الفصل في الدعوى العمومية^(٢) .

وحكم بأنه إذا كانت المحكمة قد قضت في الدعوى الجنائية وأحالت الدعوى المدنية إلى المحكمة التجارية وبتت قضاها بالإحالة على ما تبين لها من وجود دعوى أخرى منظورة أمام هذه المحكمة الأخيرة وعلى ما ارتأته من وجود ارتباط وثيق بين الدعويين فإن الحكم يكون مخالفاً للقانون لأن قانون الإجراءات الجنائية لم يتحدث عن حالة الارتباط^(٣) . ولا يجوز في هذا المجال تطبيق قواعد قانون المرافعات^(٤) . ذلك لأن الحكم القاضي بإحالة الدعوى المدنية إلى المحكمة المدنية لا بد أن يكون أساسه أن الفصل فيها يستلزم تحقيقاً يؤخر الفصل في الدعوى الجنائية^(٥) .

وحكم بأن حق المحكمة الجنائية في الإحالة على المحكمة المدنية بمقتضى المادة ٢٠٩ من قانون الإجراءات الجنائية يجب أن يساير حجبية الأحكام الجنائية أمام المحاكم المدنية بمعنى أنه لا يجوز إصدار قرار بإحالة الدعوى المدنية المختصة إذا كان حكم البراءة يمس أسس الدعوى المدنية مساساً يقيّد حرية القاضى المدني^(٦) .

وحكم بأنه متى كانت الدعوى المدنية قد أقيمت أصلاً على أساس جريمة

(١) نقض جنائي رقم ٤٤٤ لسنة ٢٢ في المرسومة الذهبية من ٢٧٨ .

(٢) نقض جنائي رقم ١٤١٢ لسنة ٢٥ في جلسة ١٧/١٢/١٩٥٦ ، مجموعة المكتب الفني من ٧ ص ٥٩٦ .

(٣) نقض جنائي رقم ٢٩٩ لسنة ٢٥ في جلسة ٣١/٥/١٩٥٥ ، مجموعة المكتب الفني من ٦ ص ١٠٦٢ قاعدة ٣١٢ .

(٤) نقض جنائي رقم ٨١٨ لسنة ٢٦ في جلسة ٢٣/١٠/٥٦ ، مجموعة المكتب الفني من ٦ ص ١٠٦١ .

(٥) نقض جنائي رقم ١٠١٠ لسنة ٢٤ في جلسة ٢٢/٢/٥٥ ، المكتب الفني من ٦ ص ٤٤١ قاعدة ١٧٨ .

(٦) نقض جنائي رقم ٦١ لسنة ٢٧ في جلسة ٣/٥/١٩٥٧ ، مجموعة المكتب الفني من ٨ ص ٢٢٥ .

التبديد التي رفعت بها الدعوى فليس في وسع المحكمة وقد انتهت إلى القول بانتفاء الجريمة إلا أن نقضى برفضها وما كان في مقدورها أن تحيل الدعوى المدنية بحالتها إلى المحاكم المدنية لأن شرط الإحالة كمفهوم نص المادة ٣٠٩ من قانون الاجراءات الجنائية أن تكون الدعوى المدنية داخلة أصلاً في اختصاص المحكمة الجنائية أي تكون ناشئة عن الجريمة وأن تكون الدعوى في حاجة إلى تحقيق تكميلي قد يؤدي إلى تأخير الفصل في الدعوى الجنائية^(١).

وحكم بأن محل التمسك بطلب إحالة دعوى التعويض إلى المحكمة المدنية حسبما نصت عليه المادة ٣٠٩ من قانون الاجراءات الجنائية ان يستلزم الفصل في التعويضات اجراء تحقيق خاص يبنى عليه ارجاء الفصل في الدعوى الجنائية وهذا مناطه ان يكون الاختصاص الاستثنائي بالفصل في دعوى العويض منعقداً للمحاكم الجنائية^(٢).

وتقدير ما اذا كان الفصل في التعويض يستلزم اجراء تحقيق يبنى عليه ارجاء الفصل في الدعوى الجنائية يعتبر مسألة موضوعية من اطلاقات محكمة الموضوع مثال ذلك أن ترى المحكمة أن تقدير التعويض يستلزم اجراء تحقيق خاص لتحديد قيمة الاموال المسروقة ومقدارها بالضبط^(٣) او لتحديد صفة المدعين بالحق المدني^(٤) وهو ما لا يتسع له وقتها .

(١) نقض جنائي رقم ٢٥١ لسنة ٢٧ ق، جلسة ١٣/٥/١٩٥٧، مجموعة المكتب الفني، ص ٨، ٤٨٦ .

(٢) نفس جنائي رقم ١٢٤٥ ص ٢٥ جلسة ١٩/١٠/١٩٦٥ مجموعة المكتب الفني، ص ١٦، ٧٢٤ .

(٣) نقض جنائي ١٩٦٤/٤/١٤ ص ١٥ رقم ١٠ ص ٣٠٢ مشار إليه في هامش ص ٢٦٦٢ من د. احمد فتحي

سريدي.

(٤) د. احمد فتحي سريدي هامش رقم ١ ص ٣٦٤ ونقض ١٩٦٠/١٢/١٩ ص ١١ رقم ١٧٩ ص ٩١٨ .

الفصل الرابع

التعويض مبناه الجريمة

٢٧ - تأسيس طلب التعويض على ذات الفعل المرفوعة به الدعوى الجنائية

استقر قضاء محكمة النقض على أن سبب الدعوى هو الواقعة التي يستمد منها المدعى الحق في الطلب وهو لا يتغير بتغير الأدلة الواقعية والحجج القانونية التي يستند إليها الخصوم^(١) وإذا كان لمحكمة الموضوع أن تكيف الدعوى بما تتبينه من وقائعها وأن تنزل عليها وصفها الصحيح في القانون إلا أنها لا تملك تغيير السبب الذي أقيمت عليه الدعوى بل عليها أن تلتزمه وتقتصر بحثها عليه^(٢).

وسبب الدعوى المدنية هو الضرر المترتب على الجريمة وموضوعها هو المطالبة بتعويض ذلك الضرر . فما دام هناك ضرر من الجريمة فإن الدعوى المدنية به تكون صحيحة ولو انتهت بأن المدعى المدني لا يستحق تعويضاً طبقاً لأحكام القانون المدني .

٢٨ - تطبيقات محكمة النقض

سبق أن أوردنا في الفصل الثاني العديد من تطبيقات شرط أن يكون الضرر المطلوب عنه التعويض ناشئاً عن الجريمة . وفي هذا الفصل نورد بعض التطبيقات الأخرى مما قضت به محكمتنا العليا في خصوصية التلازم بين السبب في كلتا الدعويتين المدنية والجنائية .

فقد حكم بأنه إذا كانت الدعويان العمومية والمدنية قد رفعتا على المتهم على أساس أنه قارف بنفسه فعل الضرب الذي ، وقع على عين المدعى بالحق المدني وسبب له الضرر المطلوب من أجله التعويض واستمر النظر فيهما على هذا الأساس طوال المحاكمة فإن المحكمة إذا داخها الشك في أن المتهم ضرب

(١) نقض مدني رقم ١٩١١ سنة ٤٩ جلسة ٢٢ ديسمبر ١٩٨٠ موسوعة الشريبي ج ٨ - ص ١٠٦٦ . ونقض

مدني رقم ٧٤ لسنة ٤٢ ق جلسة ٩ فبراير ١٩٧٧ - موسوعة الشريبي ج ٢ ص ٢٩٠ .

(٢) نقض مدني في الطعن رقم ٢٠٠ س ٤٨ ق جلسة ٩ فبراير ١٩٨١ ، موسوعة الشريبي ج ٩ ص ١٨١ .

المدعى عليه ولم تر أنه قارف أية جريمة أخرى يكون من سلطاتها أن تحاكمه عليها فبرأته لعدم ثبوت التهمة وتبعاً لذلك رفضت الدعوى المدنية المقامة على أنه ارتكب بنفسه الفعل الضار تكون قد أصابت إذ لم يكن في وسعها أن تحكم بغير ما حكمت به ذلك بأن المطالبة بالتعويض على أساس المادة ١٥١ من القانون المدني باعتبار المدعى عليه مسئولاً عن فعل نفسه تختلف من حيث السبب عن المطالبة بالتعويض على أساس المادة ١٥٢ من القانون المذكور باعتبار المدعى عليه مسئولاً عن فعل غيره وليس للمحكمة من تلقاء نفسها أن تغير السبب الذي تقام عليه الدعوى أمامها وإلا تكون قد تجاوزت سلطاتها وحكمت بما لم يطلب منها الحكم به ^(١) إذ لا اختصاص للمحكمة الجنائية بنظر دعوى تعويض عن وقائع لم ترفع بها الدعوى العمومية ^(٢) .

وحكم بآته إذا برأت المحكمة الجنائية المتهم التابع من تهمة القتل الخطأ المرفوعة بها الدعوى الجنائية ورأت رفض الدعوى المدنية فإن مسئولية المتبوع تكون على غير أساس فإذا أسند إليه الحكم وقوع إهمال منه قبل الحادث جعله أساساً للالتزام الذي رفعت به الدعوى العمومية ^(٣) .

وحكم بآته لا اختصاص للمحكمة الجنائية في الحكم بالتعويض عن وقائع لم يثبت وقوعها من المتهم الذي تحاكمه مهما يكن قد صرح عندها أنها وقعت من غيره مادام هذا الغير لم تقم عليه الدعوى الجنائية بالطريق القانوني ^(٤) .

وحكم بآته لما كانت المحكمة الجنائية لا تختص بالتعويضات المدنية إلا إذا كانت متعلقة بالفعل الجنائي المسند إلى المتهم فإذا كانت المحكمة قد برأت المتهم من التهمة المسندة إليه لعدم ثبوتها فإن ذلك يستلزم حتماً رفض طلب التعويض لأنه ليس لدعوى التعويض محل عن فعل لم يثبت في حق من نسب إليه أما الحكم بالتعويض ولو قضى بالبراءة فشرطه ألا تكون البراءة قد بنيت على عدم حصول

(١) نقض جنائي أول فبراير ١٩٤٢ رقم ١٦١ من ٤٨٠ ورقم ٥٣٧ من ٨٦ من الجدول العشري - المرجع السابق .

(٢) نقض جنائي ١١ نوفمبر ١٩٤٦ رقم ٥٥١ من ٨٨ - الجدول العشري .

(٣) نقض جنائي رقم ١٠٨٢ لسنة ٢٤ ق جلسة ١٦/١١/١٩٥٤ ، المكتب الفني من ١ من ١٩٢ .

(٤) نقض جنائي رقم ٨٢٢ من ٢٥ ق جلسة ١٦/١٢/١٩٥٥ ، المكتب الفني من ٦ من ٤٠٩ .

الواقعة أصلاً أو على عدم صحتها أو عدم ثبوت إسنادها إلى المتهم لأنه في هذه الأحوال لا تملك المحكمة أن تقضى بالتعويض على المتهم لقيام المسؤولين الجنائية والمدنية معاً على ثبوت حصول الواقعة وصحة إسنادها إلى صاحبها^(١) .

وإذا كان مبنى البراءة حسبما جاء في ملونات الحكم أن الاتهام المستند إليهما على غير أساس من الواقع أو القانون فإنه ينطوى ضمناً على الفصل في الدعوى المدنية بما يؤدي إلى رفضها^(٢) .

وإذا تأسس طلب التعويض على فعل غير محمول على الجريمة لا تختص المحكمة الجنائية ولو كان هذا الفعل متصل بالواقعة محل المحاكمة لأن الجريمة ليست هي سبب الدعوى المدنية بالتعويض فهناك جرائم معاقب عليها جنائياً ولكن لا ينشأ عنها تعويض كالشروع في السرقة أو إحراز سلاح بدون ترخيص .

(١) نقض جنائي رقم ٢٤ لسنة ٤٩ ق جلسة ١٧/٢/١٩٨٠ - المكتب الفني س ٣١ من ٢٩١ .
(٢) نقض جنائي رقم ٢٣٨٠ لسنة ٤٩ ق جلسة ٢١/٤/١٩٨٠ - المكتب الفني س ٣١ من ٥٢٧ .

الباب الثاني

خصوم الدعوى المدنية

٢٩- تمهيد وتقسيم

خصوم الدعوى المدنية هما المدعى والمدعى عليه . وقد يكون كل منهما شخصاً طبيعياً كما قد يكون شخصاً اعتبارياً مع ملاحظة أن المسؤولية الجنائية للشخص المعنوي محل خلاف بين الفقهاء كما سنرى .

والرأى الراجح أن النيابة العامة ^(أ) خصم في الدعوى الجنائية فقط دون الدعوى المدنية ومع ذلك فقد خول المشرع للنيابة العامة سلطة التدخل في بعض الدعاوى المدنية رعاية للمصلحة العامة وهذا للتدخل قد يكون أصلياً وقد يكون إنضمامياً ومن الأمثلة على ذلك ما نصت عليه المادة ٨٧ مرقعات حين أجازت للنيابة الحق في رفع الدعاوى المدنية في الحالات التي ينص عليها القانون ، ومن هذا القبيل أن ترفع دعوى بإشهار إفلاس تاجر (مادة ١٦٦ تجارى) وأن ترفع دعوى بطلب حل الجمعيات (م ٦٦ مدنى) وأن ترفع دعوى بطلب بطلان الجمعية العمومية للجمعيات (مادة ٢٤ من القانون رقم ٢٨٤ سنة ٥٦) وأن ترفع الدعوى

(١) التنظيم القانوني للنياية وإختصاصاتها ورد في تشريعات متفرقة . ففي قانون الإجراءات الجنائية نصت المادة ١/٢٢ على أن أعضاء النياية العامة ومعاونيها على رأس مأموري الضبط القضائي . ونصت المواد من ٦١ إلى ٧٢ على تصرفات النياية العامة في التهمة بعد جمع الاستدلالات ونصت المواد من ١٩٩ إلى ٢١٤ على إختصاصات النياية فيما يتعلق بالتحقيقات كما وردت بعض الإختصاصات التي تتولاها النياية في نصوص أخرى متفرقة من قانون الإجراءات الجنائية وفي قانون المرافعات المدنية حيث نصت المواد ٨٨ ، ٨٩ ، حالات تدخل النياية العامة وفي قانون السلطة القضائية رقم ٥٩ لسنة ١٩٥٩ الملحق بتاويل المواد من ١٢٠ إلى ١٢٢ تنظيم التماس العامة ، وإجراءات التماس فيها كما تنصت المواد من ١٢٢ إلى ١٢٨ تأليب أعضاء النياية .

ولما كان هذا الموضوع خارجاً عن نطاق البحث افكتني بهذه الإشارة الموجزة ونضيف أن جهاز النيابة العامة يتكون من جهازين أحدهما عام يعمل لدى جميع المحاكم بالمجمهورية عدا محكمة النقض ويؤسسها النائب العام ويتكثف منه ومن مساعديه والمحامين العامين الأول والخاصين العامين وقيءاء النيابة ووكلائها ومساعديها ومعاونيها وجهاز خاص يعمل لدى محكمة النقض ويؤسسها مدير لهذه النيابة ويتكون منه ومن عدد من المحامين وقيءاء النيابة ويعمل كل من هذين الجهازين تحت رئاسة وزير العدل ويعد تعديل قانون السلطة القضائية وإعادة مجلس القضاء الأعلى إلى الوجود أصبح أعضاء النيابة العامة يتمتعون بنفس الحصانة التي يتمتع بها القضاء .

(راجع القانون ١٢٨/٨١ بتعديل قانون السلطة القضائية رقم ٤٦ لسنة ١٩٧٢) .

التأبيلية ضد المحامين طبقاً للمادة ١٠٢ من قانون المحاماة رقم ٢٧ سنة ٨٣ ومن أمثلة تدخل النيابة كطرف منضم في بعض الدعاوى المدنية التدخل التلقائي بناء على طلبها في الطعون والطلبات أمام محكمة النقض وفي كل حالة أخرى ينص القانون على وجوب تدخلها فيها . من أمثلة التدخل الإختياري تدخلها في الدعوى الخاصة بعمى الأهلية وناقصيتها والغائبين والمفقودين والدعاوى المتعلقة بالأوقاف الخيرية ودعاوى رد القضاة وأعضاء النيابة ومخاصمتهم ودعاوى الصلح الواقع من الإفلاس . ومن أمثلة تدخل النيابة بناء على طلب المحكمة جواز تدخلها عندما ترسل إليها المحكمة ملف القضية في أية حال تكون عليها الدعوى إذا عرضت فيها مسألة متعلقة بالنظام العام أو الآداب وفقاً للمادة ٩٠ من قانون المرافعات وإذا تبين للمحكمة الجزئية أن الواقعة جنائية أو إنها جنحة من الجنب التي تقع بواسطة الصحف أو غيرها من طرق النشر على غير الأفراد تحكم بعدم إختصاصها وتحيلها الى النيابة العامة لإتخاذ ما يلزم فيها (مادة ٢٠٥ إجراءات المعدلة بالقانون رقم ١٠٧ لسنة ١٩٦٢) .

٣٠- قيود على سلطة النيابة العامة في بعض الدعاوى الجنائية

قيد قانون الإجراءات الجنائية النيابة ببعض القيود المتعلقة برفع الدعوى العمومية كحالات الشكوى من المجنى عليه أو الإذن أو الطلب ممن يملكه فهل يجوز للنسبة إذا حركت الدعوى العمومية بطريق الإدعاء المباشر في إحدى هذه الجرائم أن تستمر في السير في إجراءاتها وهل تستطيع إذا حكم بالبراءة على المتهم أن تستأنف الحكم ؟ الجواب على ذلك إنه لو لم تكن النيابة خصماً في الدعوى الجنائية لما جاز لها ذلك ولكن لأنها خصم يمثل الجماعة فإن حقها في الإستمرار في الدعوى الجنائية التي حركت بطريق الجنبه المباشرة ثابت وكذلك حقها في الطعن على الحكم مثال ذلك أن يرفع المجنى عليه في جريمة شيك بدون رصيد جنبه مباشرة ضد المتهم فتتحرك الدعوى الجنائية الى جانب الدعوى المدنية فلو تصالح المجنى عليه وإسترد قيمة الشيك من المتهم وطلب التنازل عن اعواء المدنية فإن من حق النيابة أن تتمسك بتوقيع العقوبة على المتهم لوقوع الجريمة لأنها ماسة بالمجتمع وكذلك الحال في سائر جنبه النصب والتبديد وما شابهها وكذلك جنبه الضرب والتعمد البسيط بل إنه حتى في الجرائم التي

يتوقف رفع الدعوى الجنائية فيها على شكوى من المجنى عليه يجوز للنيابة ذلك كجرائم السب والقذف ولا يستثنى إلا جريمة الزنا حيث لا يجوز للنيابة الإستمرار فيها إذا رغب الزوج فى العفو وتنازل عن الدعوى وقبل معاشرة زوجته الزانية .

وحكم بأن تنازل المجنى عليه فى دعوى القذف والسب لا يؤثر إلا فى حقوقه المدنية ولا يتعدى الى الدعوى العمومية التى ترفع بإسم الجماعة عن الضرر الذى يصيبها من الجريمة ومادام القانون لا يشترط فى رفع الدعوى العمومية فى السب والقذف رأى المجنى عليه فيها كما فعل ذلك إستثناء من القاعدة العامة فى بعض الجرائم لاعتبارات خاصة بها فلا يصح القول بأن تنازل المجنى عليه فى هاتين الجريمتين تنقضى به الدعوى العمومية ^(١) .

وسوف نتناول خصوم الدعوى المدنية فى فصلين :

الفصل الاول : المدعى بالحق المدنى .

الفصل الثانى : المدعى عليه بالحق المدنى .

(١) نقض جنائى ١٢ أبريل ١٩٤٢م رقم ٥٢٨ ص ٨٦ من الجول المشرى لجلة المحاماة - المرجع السابق .

الفصل الأول

المدعى بالحق المدني

٣١- من هو المدعى بالحق المدني

المدعى بالحق المدني هو كل من يضرار من الجريمة المرفوعة بها الدعوى الجنائية سواء حركت بمعرفة النيابة أو بطريق الإيدعاء المباشر (الجنحة المباشرة) ولا بد أن تتوافر في المدعى بالحق المدني الصفة والمصلحة وكذلك الأهلية وينتقل حقه في الإيدعاء المدني الى ورثته سواء أكان شخصاً طبيعياً أم كان شخصاً معنوياً .

وتتناول هذه المسائل في المباحث التالية :

المبحث الأول

صفة المدعى بالحق المدني

٣٢- الصفة والمصلحة

الدعوى المدنية هي حق الإلتجاء الى القضاء للحصول على حماية قانونية للحق المدعى به وينظمها القانون المدني أما الخصومة فهي مجموعة الأعمال الإجرائية التي يطرح بها هذا الإيدعاء على القضاء ويتم بها تحقيقه والفصل فيه وينظمها قانون المرافعات وانقضاء الخصومة لا يترتب عليه أى مساس بأصل الحق^(١) .

وقد نصت المادة ٢٢٥ من قانون الإجراءات الجنائية على أن تتبع المحاكم الجنائية في المسائل غير الجنائية التي تفصل فيها تبعاً للدعوى الجنائية طرق

(١) نقض مدني رقم ١٤٥١ سنة ٤٨ ق جلسة ١٩٨٠/١/٢١ قاعدة ٤٢ ص ١٥٤ موسوعة الشرييني ج ٧ أما الدعوى الجنائية فهي الطلب الموجه من الدولة ممثلة في النيابة العامة الى القضاء لإقرار حقها في العقاب عن طريق إثبات وقوع الجريمة ونسبتها الى متهم معين والخصومة الجنائية تشمل هذا الطلب بكافة الإجراءات الجنائية التالية له حتى تنتقضي بحكم بات أو بغير ذلك من أسباب الإنتضاء وتنتقضي الدعوى الجنائية والخصم الجنائية في آن واحد بصدر حكم بات أو بغير ذلك من أسباب الإنتضاء .
د . أحمد فتحى سرور فقرة ٦١ ص ١٢٢ - المرجع السابق .

الإثبات المقررة في القانون الخاص بتلك المسائل .

والدعوى المدنية شأنها شأن أى دعوى يشترط لقبولها طبقاً للقواعد العامة أن يكون لرافعها مصلحة بمعنى أن يكون له حصة في رفعها . (مادة ٣ مرافعات) وهذه قاعدة من القواعد الأصولية المسلم بها في الفقه والقضاء ويعبر عنها بأنه لا دعوى ولا دفع بغير مصلحة ويقصد بها الفائدة العملية التي تعود على رافع الدعوى من الحكم له ^(١) أو هي الحاجة إلى حماية القانون للحق المعتدى عليه أو المهدد بالإعتداء عليه والمنفعة التي يحصل عليها المدعى بتحقيق هذه الغاية ^(٢) .

ويشترط في المصلحة أن تكون قانونية أى مستندة إلى حق أو مركز قانوني وأن تكون شخصية ومباشرة فلو تخلفت كانت الدعوى غير مقبولة ^(٣) .

وإذا تعارضت مصلحة المجنى مع مصلحة من يمثله أو لم يكن له من يمثله تقوم النيابة العامة مقامه (مادة ٦ إجراءات جنائية) ويعتبر المسئول عن الحقوق المدنية الناشئة عن الجريمة ممن تتعارض مصلحته مع مصلحة المجنى عليه ^(٤) .

٣٣ - صفة رافع الدعوى المدنية أمام المحكمة الجنائية

حددت المادة ٢٧ من قانون الإجراءات الجنائية والمادة ٢٥١ من ذات القانون صفة رافع الدعوى المدنية أمام المحكمة الجنائية بقول الأولى "لكل من يدعى حصول ضرر له من الجريمة إلخ" ، ويقول الثانية "لن لحقه ضرر من الجريمة" فربطت بذلك بين حصول الضرر المباشر وبين الصفة فلا تقام الدعوى المدنية إلا ممن لحقه ضرر شخصي من الجريمة ولا يلزم أن يكون المضرور هو نفسه رافع الدعوى بل يجوز أن يرفعها من يمتد إليه الضرر ولو لم يكن هو المجنى عليه مباشرة كما في حالة الزوج الذي يرفع جنة مباشرة لتعويض الضرر الذي أصابه من جراء القذف أو السب الموجه لزوجته متى تعدت

(١) عز الدين الدناصورى وحامد كزاز ، التطبيق على قانون المرافعات الطبعة الثانية سنة ١٩٨٢ ص ١٢ .

(٢) د . عبد المنعم الشرفاوى - نظرية المصلحة في الدعوى - الطبعة الأولى سنة ١٩٤٧ ص ٥٦ .

(٣) الدناصورى وكزاز ص ١٥ - المرجع السابق ، د . أحمد أبو الوفا - التطبيق على قانون المرافعات طبعة ١٩٦٨ ص ٢٥ ونقش منى ١٩٦٨/١ ص ١٦ - ١٤١٤ - المكتب القنى .

(٤) على عبد الباقى - قانون الإجراءات الجنائية ملحقاً على نصرة صرصة بآراء الفقهاء وأحكام المحاكم الطبعة الأولى سنة ١٩٥٤ ص ٩

إليه عبارات الحط من الكرامة والمساس بالشعور .

٣٤ - احكام محكمة النقض فى الصفة والمصلحة

حكم بأن المجنى عليه هو الذى يقع عليه الفعل أو يتناوله الترك المؤثم قانوناً سواء كان شخصاً طبيعياً أم معنوياً بمعنى أن يكون هذا الشخص نفسه محلاً للحماية القانونية التى يهدف إليها الشارع والضرر الذى يتحملة المجنى عليه من الجريمة يرتب له حقاً خاصاً له الخيار فى أن يباشره أمام القضاء المدنى أو أمام القضاء الجنائى بطريق التبعية للدعوى الجنائية أو بالطريق المباشر فى الأحوال التى يجيز القانون فيها ذلك وهذا الحق الشخصى وإن كان الأصل إنه مقصور على المضرور إلا أنه يجوز أن ينتقل الى غيره من بينهم الورثة بوصفهم خلفه الخاص^(١) .

وحكم بأنه يجب لرفع الجثة المباشرة من دائن المجنى عليه أن يكون قد لحقه هو ضرر مباشر من الأفعال الجنائية التى يعزوها الى المتهم ألا يكون المجنى عليه - وهو صاحب الحق الأسمى - قد إستعمل حقه فى المطالبة بحقوقه التى يطالب بها الدائن^(٢) .

وحكم بأنه مادامت المحكمة قد أدانت المتهم لأنه تسبب فى قتل المجنى عليه فذلك يتضمن فى ذاته حصول الضرر قبل من له صفة فى المطالبة بالتعويض عنه وتقدير التعويض من سلطة محكمة الموضوع خصوصاً إذا كان الضرر بطبيعته غير قابل لأن تقدر له قيمة مالية^(٣) .

وحكم بأنه ليس فى القانون ما يمنع من أن يكون المضرور من الجريمة أى شخص ولو كان غير المجنى عليه مادام قد ثبت قيام الضرر وكان ناتجاً عن الجريمة مباشرة^(٤) .

(١) نقض جنائى رقم ٢٠٧٣ لسنة ٢٩ ق جلسة ١٩٦٠/٢/١١ ص ١١٢ - مجموعة المكتب الفنى .

(٢) نقض جنائى ١٤ ابريل ١٩٤١ ص ٩٠ بند ٦٣ من الجدول العشرى لجلة المحاماة - المرجع السابق .

(٣) نقض جنائى أول مارس سنة ١٩٤٣ - الجدول العشرى بند ٥٨٤ ص ٩٤ .

(٤) نقض جنائى رقم ٧٥٢ لسنة ٢٤ ق جلسة ١٩٥٤/١٢/١٥ المكتب الفنى السنة السادسة ص ٣٠٠ .

وحكم بأنه لا يمكن القول بأن المجنى عليه قد لحقه ضرر مادي يورث عنه إلا إذا كان قد أصابه هو نفسه ضرر في حق أو مصلحة يمكن أن يترتب عليه تعويض يدخل في ذمته ويثقله عنه ورثته كان يكون قد انفق مالا في العلاج أما إذا كان الضرر الذي جعله المدعى بالحق المدني أساساً لدعواه قد نشأ مباشرة عن موت المجنى عليه فإن هذا الضرر الادبي لا يمكن أن ينتقل إلى الورثة لعدم قيام الشرط المنصوص عليه في المادة ٢٢٢ من القانون المدني^(١).

وحكم بأنه مادامت ملكية المسروقات لم تثبت للمدعى بالحقوق المدنية فهو إذن لم يكن الشخص الذي أصابه ضرر شخصي ومباشر من الجريمة فإن القضاء بعدم قبول الدعوى المدنية يكون صحيحاً^(٢).

وحكم بأنه متى كان يبين أن أرملة المجنى عليه إدعت مدنياً أمام مستشار الإحالة قبل الطاعن يطلب الحكم بتعويض مؤقت لها ولأولادها القصر المشمولين بوصايتها وقدمت الإعلام الشرعي المثبت للورثة وقراراً بتعيينها وصية على أولادها وصدر الحكم في الدعوى على هذا الأساس فإن النعي على الحكم بأنه قضى للمدعية بالحقوق المدنية بالتعويض المؤقت عن نفسها وبصفقتها دون أن تقدم ما يثبت هذه الصفة لا يكون له محل^(٣).

وحكم بأن الدعوى المدنية المرفوعة من رئيس مجلس نقابة المحامين يطلب التعويض عن إهانة أحد أعضائها إستعمالاً لحقه المنصوص عليه بالمادة ٢٢ من قانون المحاماة رقم ٦١ لسنة ١٩٦٨ إتخاذ صفة المدعى في كل قضية تتعلق بكرامة النقابة أو أحد أعضائها هذه الدعوى تكون مقبولة ولو لم يوافق عليها مجلس النقابة^(٤).

(١) نقض جنائي رقم ١٤٢٢ لسنة ٢٠٠٩ جلسة ١٣/٢/١٩٥٦ المكتب الفني ص ٧ ص ٢٢٠.

(٢) نقض جنائي رقم ٢١٩ لسنة ٢٠٠٩ جلسة ٢٩/٢/١٩٥٩ المكتب الفني ص ١٠ ص ٢٩٧.

(٣) نقض جنائي رقم ١٢٥٠ لسنة ١٩٢٠ جلسة ١/٢/١٩٧٣ المكتب الفني ص ٢٤ ص ٩٠.

(٤) نقض جنائي رقم ٩١١ لسنة ١٩٦٦ جلسة ١/٢/١٩٧٧ المكتب الفني ص ٢٨ ص ١٤. ويجدر بالذكر أن القانون رقم ١٧ لسنة ٨٢ بشأن المحاماة المعدل بالقانون رقم ٢٢٧ لسنة ٨٤ قد أغفل الإشارة إلى هذا النص.

٣٥- دور القاضي في التحقق من الصفة :

القاضي الجنائي من حقه بل من واجبه أن يفصل في صفة الخصوم ولا تجوز مطالبته بوقف النظر في ذلك حتى يفصل في دعوى مدنية رفعت بشأنها ذلك لأن قاضي الأصل هو قاضي الفرع ولأن القاضي الجنائي بحسب الأصل غير مقيد بما يصدره القاضي المدني من أحكام^(١) .

والنمى على الحكم بالبطلان لإغفاله الإشارة الى إجراءات تصحيح شكل الدعوى وبيان صفات الخصوم في الدعوى المدنية مبرور بأن هذا البيان لا يكون لازماً إلا في حالة الحكم في الدعوى المدنية لصالح رافعها والقضاء له بالتعويض الذي تقدره المحكمة حتى يتسنى الوقوف على مسوغات هذا القضاء وأما في حالة الحكم برفض الدعوى المدنية فإن هذا البيان لا يكون لازماً في الحكم لعدم قيام الموجب لإثباته في مدوناته^(٢) .

المبحث الثاني

أهلية المدعى بالحق المدني

٣٦- الشخص الطبيعي والشخص المعنوي :

يجب أن يكون المدعى بالحق المدني أهلاً للتقاضى ، فإذا كان من لحقه ضرر من الجريمة فاقد الأهلية ولم يكن له من يمثله قانوناً جاز للمحكمة المرفوعة أمامها الدعوى الجنائية بناء على طلب النيابة العامة أن تعين له وكيلاً ليدعى بالحق المدني بالنيابة عنه ولا يترتب على ذلك في أية حال إلزامه بالمصاريف القضائية (مادة ٢٥٢ إجراءات جنائية) .

ويعتبر فاقد الأهلية من حكم عليه بعقوبة جنائية ومن حكم بإشهار إفلاسه مع استثناء الدعاوى المتعلقة بنفس المفسد^(٣) .

والشخص الاعتباري الممثل تمثيلاً صحيحاً كالشركات والمجالس المحلية يجوز

(١) نقض جنائي رقم ٧٩٢ سنة ١٤ ق جلسة ١٩٤٤/٤/١٠ الموسومة الذهبية رقم ٥٧٥ من ٢٧٥ .

(٢) نقض جنائي رقم ٢٢٠٢ لسنة ٢٨ ق جلسة ١٩٩٩/٤/٧ للكتب الفن ٢٠ من ٤٤٩ .

(٣) أحمد هشام حمزوى ، موسوعة التطبيقات على مواد قانون الإجراءات الجنائية طبعة ١٩٥٢ من ٢-١١ .

له أن يكون مدعياً بحقوق مدنية إذا ما أصابه ضرر في ماله أو في شرفه (١) .
أما الجماعات والطوائف الأخرى التي ليس لها شخصية معنوية فلا صفة لها في
الإدعاء بحقوق مدنية لأنه ليس لها وجود مستقل عن أشخاص أعضائها وإنما
تقبل الدعوى من الأعضاء أنفسهم عن الضرر الذي أصاب كلا منهم شخصياً
بسبب الجريمة التي وقعت على الطائفة كلها (٢) .

وبناء عليه فإنه يجوز لأعضاء النقابات المهنية إقامة الدعوى المدنية إذا إعتدى
على كرامة المهنة . فالمحامى يحق له رفع جنحة مباشرة ضد من يعرض لعمل
المحامى رغم أن هذا الحق مقرر أصلاً للنقيب دفاعاً عن كرامة المهنة . لأن
الضرر وإن كان واقعاً على النقابة كشخص إعتباري فهو بلا شك ضرر مباشر
بالنسبة لأي محام وبالتالي تثبت له الصفة والمصلحة في رفع الدعوى .

وكذلك الحال بالنسبة للطبيب والمهندس والمعلم وغير ذلك ممن ينتمون إلى
نقابات مهنية منشأة وفقاً لأحكام القانون .

وكذلك يكون من حق رئيس المنظمة العمالية (لجنة نقابية ، نقابة عامة ، إتحاد
نقابات العمال) أن يدعى مدنياً ضد من يرتكب جريمة سببت ضرراً أنيباً
بالتشكيل الذي يمثله ويكون له مصلحة وصفة في إقامة الدعوى . مع ملاحظة ما
نصت عليه المادتان ٤ و ٥ من قانون النقابات العمالية رقم ٢٥ لسنة ١٩٧٦ المعدل
بالقانون رقم ١ لسنة ١٩٨١ من إشتراط أن تكون الدعوى التي ترفعها هذه
النقابات متعلقة بعلاقات العمل .

وقد أثرت في فرنسا مسألة من يراحمون أعضاء النقابات المهنية بغير
ترخيص قانوني كمن يمارس مهنة الصيدلة وهو ليس صيدلياً أو كمن يمارس
مهنة المحاماة وهو ليس محامياً فهل يجوز لعضو النقابة في مثل هذه الأحوال أن
يرفع الدعوى المدنية أمام المحكمة الجنائية على أساس أنه أضير من هذه
المرآحة في المهنة التي وقعت من دخلاء عليها ؟

فمثلاً تنص المادة ٢٢٧ من قانون المحاماة رقم ١٧ لسنة ٨٣ المعدل بالقانون

(١) جندي عبد الملك ص ٦١٣ المرجع السابق .

(٢) جندي عبد الملك الوضع السابق ، د. محمد مصطفى ص ١٦١ المرجع السابق

رقم ٢٢٧ لسنة ١٩٨٤ على عقاب من ينتحل لقب محام على خلاف أحكام القانون بالحبس لمدة لا تقل عن شهر وبغرامة لا تقل عن مائتي جنيه ولا تجاوز ألفي جنيه أو بإحدى هاتين العقوبتين . فلو قدم شخص للمحاكمة بهذه التهمة هل يجوز لأي محام أن يدعى مدنياً مطالباً بتعويض ما ناله من ضرر ، وهل يجوز لأي محام أن يرفع جنحة مباشرة إبتداءً ضد الدخيل الذي انتحل لقب محام ؟ .

تعددت الآراء ولكن الرأي الذي أخذ به المشرع الفرنسي يخول للنقابات فقط حق رفع الدعوى في مثل هذه الأحوال ^(١) ونحن نؤيد هذا الرأي على أساس أن الضرر المباشر يقع على النقابة وليس على المحامي ومن ثم يكون للتقريب وحده صفة الادعاء المباشر لأن القول بغير ذلك يفتح باب التوسع في التفسير والاجتهاد وهو ما يجب الأخذ به في أضيق نطاق .

٣٧ تطبيقات القضاء

حكم في فرنسا بأن للوالد الحق في رفع دعوى تعويض باسمه الشخصى عن الضرر الذى لحقه من جريمة إحداث جروح بغير قصد وقعت على ابنه القاصر وأن للوالد أن يدعى بحق مدنى من أجل جرائم وقعت على ابنته البالغة المقيمة معه ^(٢) وأن مالك الكلب الذى عض أحد عمال البريد فضلاً عن أنه مسئول عن التعويض قبل المجنى عليه فإنه مسئول أمام الهيئة عن تعويضها نظير ما صرفته من مصاريف علاج عامل البريد المذكور وأجرة من استخدمته مدة مرضه ^(٣) .

ولا يقبل من أحد أن يدعى بحقوق مدنية عن جريمة وقعت على أولاده أو زوجه أو أقاربه إلا إذا كان نائباً عنهم نيابة اختيارية كالوكالة أو جبرية كالوصاية والقائمة فيرفع الدعوى باسمهم وبالنسبة عنهم لا باسمه هو فإذا لم يكن المدعى من المجنى عليه في مركز يجعله ذا صفة في تمثيله أمام القضاء فتكون دعواه غير مقبولة إلا إذا كان قد أصابه شخصياً ضرر من الجريمة ^(٤) .

(١) راجع في تفاصيل هذه الآراء - جندى عبد الملك ص ٦١٢ و ٦١٤ ، المرجع السابق .

(٢) محكمة مونتيلييه ١٩٨٥/١١/١٢ - جندى عبد الملك ص ٦١٦ السابق .

(٣) إندريه فيتي جندى عبد الملك - المرفضان السابقان .

(٤) جندى عبد الملك ص ٦١٥ - المرجع السابق .

وقد حُكم في مصر بأنه إذا ادعى الزوج ليلة الزفاف أن زوجته لم تكن بكرًا فإن هذا القذف يمس شرف والد الزوجة ويكون له الحق في أن يقيم نفسه مدعيًا بحقوق مدنية ويطلب بالتعويض^(١).

وإنه إذا أصيب خادم بجروح من مصادمة سيارة فليسيده أن يدعى بحق مدني مقابل ما فقده من ماله الذي كان مع المجنى عليه وقت حصول المصادمة^(٢).

٣٨ - الدفع بانعدام الاهلية

الدفع بانعدام الاهلية يجب اثارته قبل التكلم في الموضوع فإذا ادعى المجنى عليه بحق مدني وكان قاصرًا ولم يدفع المدعى عليه بعدم أهليته لرفع الدعوى بل ترفع في الموضوع وصدر الحكم عليه بذلك - لما فيه من قبول للتقاضى مع القاصر - يسقط حقه في التمسك بالدفع أمام محكمة النقض هذا فضلًا عن أن ذا الاهلية إذا رضى بالتقاضى مع ناقصى الاهلية لا يجوز له أن يتمسك بعدم أهلية خصمه^(٣).

٣٩ - هل يجوز رفع دعوى الحسبة بطريق الجنتحة المباشرة ؟

رأينا أن اتجاه الفقه والقضاء في فرنسا ومصر يميل إلى اسناد الدفاع عن مصالح الشخص المعنوي للممثل القانوني لهذا الشخص وعدم التوسع في منح هذا الحق للأشخاص الطبيعيين الذين يتألف منهم الشخص الاعتباري .

ويؤثر التساؤل عن مدى حق أى مسلم في رفع دعوى الحسبة بطريق الجنتحة المباشرة ضد من يعتدى على حق من حقوق الله تعالى رغم عدم وجود صفة أو صلة مباشرة أو ضرر شخصي واقع على رافع الدعوى .

والمعروف أن الشريعة الإسلامية تقر هذا الحق حيث يجوز لأى مسلم أن يقيم دعوى الحسبة دفاعاً عن حق من حقوق الله أو تكون مشتملة على حقين حق الله تعالى وحق العبد ولكن حق الله فيها غالب وهى نوع من الشهادة بحقوق الله فهى بهذه المثابة تكون من باب إزالة المنكر فهى واجبة بغير طلب لأن حق الله تعالى

(١) نقض ١٩٨٦/١/٤ - مشار إليه في جندى عبد الملك - الموضع السابق .

(٢) المنشية الجزئية ٦ مايو ١٩٢٥ - جندى عبد الملك - الموضع السابق .

(٣) نقض جئاني رقم ٧٤٢ لسنة ٤٧ - جلسة ١٩٧٧/١٠/٢ ، المكتب الفنى ص ٢٨ من ٨٠٢ .

يجب على كل مسلم القيام باثباته والشاهد من جملة الناس هو القائم بالخصومة من جهة الوجوب وشاهد أيضاً من جهة تحمل ذلك ويكون القاضى الذى ترفع إليه دعوى الحسبة كائنه نائب عن الله تعالى فيها ويترتب على ذلك أن مدعى الحسبة إذا تنازل عن خصومته فإن القاضى يأنن لسواء ليقوم بموالة الخصومة .

وفى ضوء هذه الإشارة الموجزة لمفهوم الحسبة فى الشريعة الاسلامية هل يحق للمسلم أن يدعى مدنياً فى دعوى جنائية متداولة أو يرفع جنحة مباشرة ضد من يرتكب جريمة فيها مساس بحق من حقوق الله تعالى سبحانه وتعالى ؟ وهل يمكن اعتبار هذا المسلم المدعى بالحق المدنى مضروراً ضرراً شخصياً بحيث يمكن التسليم بأن له مصلحة فى الادعاء أو رفع الدعوى ؟

الواقع أننا لو سلمنا بهذا الحق لكان من الجائز عملاً لأى مسلم أن يدعى مدنياً فى معظم الجنح المتداولة بالمحاكم لأنها تحاكم متهمين بجرائم سرقة ونصب وتبديد وقذف وبلاغ كاذب وضرب وإتلاف وقتل خطأ وشيك بلا رصيد وغير ذلك وكلها بطبيعة الحال تدخل فى باب المنكر والاعتداء على حق الله تعالى وهو حقه على عباده فى الطاعة وعدم العصيان (١) .

وهذه النتيجة لا يمكن التسليم بها لا من ناحية الواقع أو القانون أو الشريعة الاسلامية نفسها لما يؤول إلى إطلاق هذا الحق لأى مسلم من اختلال واضطراب فى حياة الافراد وشيوع الكيد والتشهير والحقد وهى مفاصد يتعين دريها عملاً بالقاعدة الشرعية التى تقول أن نرى المفاصد مقدم على جلب المصالح ولكن الأمر المتصور أن يكون للمسلم هذا الحق إذا كان مرتكب الجريمة قد اعتدى على حقين حق الله تعالى وحق للعبد ولكن حق الله تعالى فيها غالب وأن تكون الجريمة قد أضررت بصورة مباشرة بالمحتسب (رافع الدعوى) حتى يمكن التسليم له بتوافر الصفة والمصلحة فى رفع الدعوى .

ونستطيع من باب الاجتهاد - الذى قد يخطئ وقد يصيب - أن نضرب مثلاً لذلك إذا اتهم شخص أو أشخاص بإنشاء أو تشكيل منظمة هدفها محاربة الدين

(١) يرى الإمام الشاطبى أنه لا يوجد حق خالص للعبد وإن أى حق لا يخلو من كونه ينطوى على حق لله تعالى .

الاسلامى أو يتهم شخص بالتشويش عمداً على إقامة شعائر صلاة أو تعطيل العبادة بالعنف أو التهديد أو تخريب أو اتلاف المساجد ، فكل هذه الأفعال فضلاً عن أنها مؤثمة جنائياً بمقتضى أحكام التشريع الوضعى (مادة ١٦٠ و ١٦١ عقوبات) فهي من قبيل المنكر أن تعظيم شعائر الله من تقوى القلوب كما أن المساجد بيوت الله فى الأرض يعمرها من آمن بالله واليوم الآخر ولاشك أن أى مسلم فى مثل هذه الجرائم يكون قد أصابه ضرر مباشر فى عاطفته وشعوره^(١) .

٤٠ - انتقال حق المدعى المدنى إلى ورثته

تقتضى القواعد العامة أن الدعوى المدنية قابلة للتحويل فقد نص القانون المدنى على حوالة الحق (مادة ٢٠٣ مدنى) والأصل أن حق المضرور ينتقل إلى الوراث بوصفه خلفاً عادياً^(٢) وبالنسبة لقبول الدعوى المدنية من ورثة المجنى عليه فإنه يتعين التفرقة بين ثلاثة حالات :

الحالة الأولى: أن تكون الجريمة وقعت قبل وفاة المجنى عليه

وفى هذا الغرض إما أن يكون المجنى عليه قد أقام الدعوى المدنية قبل وفاته وإما أن يكون قد توفى قبل أن يرفعها فإذا كان قد رفعها قبل وفاته فلورثته أن يستمرروا فى السير فى القضية لأن الدعوى المرفوعة بطلب التعويض تعتبر مالا يرثه الورثة مع غيره من أموال التركة . أما إذا كان المجنى عليه قد توفى دون أن يرفع الدعوى فقد فرق القانون الرومانى بين الضرر المادى كالسرقة والضرر الألبى كالقذف .

(١) انظر : الاحكام ارقام ١٩١٢ ، ٦٧٣٩ ، ٧٣١٧ لسنة ١٩٨٦ مدنى كلى جنوب القاهرة الصادرة فى ١٨/٥/٨٦ (غير منشورة) وهى دعوى رد قضاء محكمة جنح قصر النيل فى قضية المحلل البهائى حيث تدخل المراف فى دعوى الرد متنبهاً إلى النيابة العامة بطلب رفضها تليسياً على أن هذا التدخل ليس له دافع سوى اللزد عن حقوق الله تعالى فى الامر بالمعروف والنهي عن المنكر الواجب على كل فرد خصوصاً وأن دعوى الجنح المطلوب رد القضاء فيها موضوعها يمس عقيدة كل مسلم ويشير مشاعره لأن المتهمين فيها وعددهم أكثر من خمسين يحاولون إشاعة المنكر فى المجتمع باعتبار أن الهدف من ممارستهم نشاط المحلل البهائى المنحل يتصادم مع أصل من أصول الدين وهو الارتداد عن دين الاسلام ومن هنا كانت صفة طالب التدخل (راجع تفاصيل هذا الموضوع فى كتابنا رد مخاصمة أعضاء الهيئات القضائية ص ١١٦ وما بعدها) .

(٢) نقض مدنى رقم ٢٧٠٣ ص ٢٩ ق ، جلسة ١٩٦٠/٢/٢ - المكتب القنى ص ١١ ص ١٤٢ .

وهذه التفرقة منتقدة كما لم يقرها الكثير من الشراح وقالوا أن الحق في التعويض ينتقل إلى الورثة دون تمييز بين الضرر المادى والضرر الأدبى على أساس أن هذا الضرر بنوعيه يؤول فى النهاية إلى مال يورث هذا مع ملاحظة ما اشترطته المادة ٢٢٢ مدنى بالنسبة لانتقال الحق فى التعويض عن الضرر الأدبى (١).

ومع ملاحظة وجوب استثناء الجرائم التى يتوقف تحريك الدعوى الجنائية فيها على شكوى من المجنى عليه فإذا توفى قبل تقديم الشكوى فلا محل لانتقال الدعوى إلى الورثة (٢).

وتطبيقاً لذلك قُضى بأنه إذا كانت الجريمة من الجرائم التى لا تتوقف المحاكمة فيها على شكوى المجنى عليه (جريمة ضرب) فلو ولد المجنى عليه بعد وفاته أن يدعى بحقوق مدنية على أساس الضرر الذى لحق ابنته من جرائمها لأن من حقه بصفته وارثاً أن يطالب بتعويض الضرر المادى والأدبى الذى سببته الجريمة لمورثه (٣).

الحالة الثانية: أن تكون الجريمة هى التى سببت موت المجنى عليه فإذا توفى انسان بسبب جنائية قتل عمداً أو جنحة قتل خطأ فهل لورثته لمجرد أنهم ورثة الحق فى رفع الدعوى المدنية بطلب التعويض ؟

أجاب الفقه والقضاء بأنه وليس للورثة هذا الحق لأنه مادام أن الجريمة هى السبب فى الوفاة وأن الدعوى المدنية لم تنشأ إلا بالوفاة فلا يمكن أن تنتقل هذه الدعوى إلى ورثة المجنى عليه إذ أنها لم تدخل ضمن أمواله فى أى وقت من الأوقات (٤) ، ولكن يجوز لهم أن يدعوا مدنياً عما يكون قد لحقهم من ضرر شخصى سواء بطريق مباشر أو غير مباشر بسبب وفاة مورثهم وفقاً للقواعد العامة (مادتان ٢٧ و ٢٥١ إجراءات جنائية) بل أن مقتضى هذه القواعد يجيز

(١) د. أحمد فتحي سرور من ٢٢٢ - المرجع السابق .

(٢) جندى عبد الملك من ٦١٩ - المرجع السابق .

(٣) نقض جنائى رقم ٢١١ لسنة ١٤ ق ، جلسة ١٤٤٤/٣/١٢ - الموسوعة الذهبية ج ٥ رقم ١٠٠٧ من ٤٥٧ .

(٤) جندى عبد الملك ، د. أحمد فتحي سرور ، الموضعان السابقان .

لاى مضرور من موت المجنى عليه أن يدعى مدنياً حتى ولو لم يكن من ورثته لو
أقاربه لأن مجرد صفة الوارث ليست وحدها كافية للحكم بالتعويض بل يلزم
اثبات الضرر كما أنه لا أهمية لدرجة القرابة ولا لترتيب الورثة في الحكم
بالتعويض كما أن التعويض لا يوزع وفقاً للفرائض الشرعية لأنه ليس من
موجودات التركة وإنما يوزع حسب حجم الضرر الذي أصاب كل مضرور
شخصياً . وإذا تعدد الأشخاص الذين لحقهم ضرر من الجريمة يمكنهم الاشتراك
معاً في رفع الدعوى المدنية لأن مصالحهم غير متعارضة ويجوز أن ينيبوا عنهم
واحدًا للدعاء بالحق المدني .

وتطبيقاً لذلك حكم بأن لورثة القتل أن يطالبوا بتعويضات مدنية عما لحقهم
من الضرر بسبب موت مورثهم . وأن الحكم بتعويض اللأم نظير وفاة ولدها لا
يمنع الأب من المطالبة بتعويض آخر ^(١) وأن للوالدين أن يطالبوا بتعويض عن فقد
ولدهما الصغير الذي قتل بغير قصد ولا تعمد ولا يصح دفع المسؤولية المدنية بأن
القتيل كان عمره لا يتجاوز الست سنوات وأنه لصغر سنه لم يكن في وسعه أن
يعول والديه وأن موته لم يفقد سوى مجرد آمال قد تحققت أو لا وقد لا تحققت
- لا يصح هذا الدفع لأن قتل الأبناء فضلاً عما يتركه في نفوس أهليهم من
اللوعة والحسرة وما يسببه لهم من الأشجان والألام المبرحة فإن هذه الأشجان قد
تضرر بهم إضراراً بالغاً لاسيما إذا كان فقداًهم لا يعوض . ولذلك لا صح أن
ينظر إلى تعويض فقدان الأولاد من الوجهة المادية فقط لأن هذه الوجهة قد تكون
أقل الوجهات اعتباراً في مثل هذه الظروف ^(٢) .

وحكم بأن تعويض الوالد عن فقدته ولده لا يعتبر تعويضاً عن ضرر محتمل
الحصول في المستقبل وإنما هو تعويض لما سبب له هذا الحادث من اللوعة بفقد
ولده ^(٣) .

وحكم بأن لأخت القتل مصلحة كافية للدعاء بحقوق مدنية بصرف النظر عما

(١) جندي عبد الملك - الموضع السابق .

(٢) استئناف مصر ١٧ نوفمبر ١٩٣١ ، مشار إليه موسومة جندي عبد الملك من ٦٧٢ .

(٣) نقض ٧ نوفمبر ١٩٣٢ - جندي عبد الملك - الموضع السابق .

إذا كانت وارثة للقتيل أم لا (١) .

وحكم بأن لواءة المجنى عليه استناداً إلى الإعلام الشرعى المقدم منها لها الحق فى التعويض عما أصابها من ضرر نتيجة الاعتداء الذى وقع على ابنها والذى أودى بحياته وهو ضرر مباشر (٢)

الحالة الثالثة: أن تقع الجريمة عقب وفاة المجنى عليه

ويتصور ذلك بالنسبة إلى الجرائم التى تمس ذكرى المتوفى كالقذف والسب . والقاعدة أنه يجوز لأقارب المتوفى وورثته رفع الدعوى المدنية لمطالبة القاذف بتعويض الضرر الأدبى الذى أصابهم من جراء التعويض بذكرى فقيدهم الراحل وتكون الجريمة قد أصابت الورثة بضرر شخصى وذلك على أساس أن من عناصر الجريمة اعتبار الشخص فى المجتمع صفاته الوراثية وأيضاً اعتبار الأسرة التى ينتمى إليها مثال ذلك أن يقال عن امرأة متوفاة أنها كانت تعاشر غير زوجها فهذا القذف يمس إبناً وينشئ له ضرراً مباشراً وبالتالي حقاً فى الادعاء المدنى بصفتة أصيلاً لا خلفاً لورثته (٣) وكأن يقال عن شخص متوفى أنه كان يقرض بالريا المحرم وأنه كان يتاجر فى المخدرات فمثل هذا الاسناد يمس إلى ورثته وهلم جرا .

٤١- انتقال حق المدعى المدنى إلى ذالقيه

لدائنى المجنى عليه بما لهم من الحق على أموال مدينهم أن يرفعوا الدعوى المدنية باسمه طبقاً للمادة ١٤١ مدنى قديم (المقابلة للمادة ٢٢٥ من القانون الحالى) إلا إذا كانت الدعوى لها صفة شخصية محضة . ولهم أن يرفعوا الدعوى باسمهم إذا لحقهم ضرر شخصى من الجريمة طبقاً للقواعد العامة فإذا وقعت الجريمة على مال المجنى عليه فلا شبهة فى أن لدائنيه الحق فى مباشرة الدعوى المدنية باسمه لأنها فى هذه الحالة ليست خاصة بشخصه . أما إذا وقعت الجريمة على نفس المجنى عليه فإما أن يكون الضرر الناجم عنها مادياً أو أدبياً فإذا كان

(١) نقض ٢٤ مايو ١٩١٣ - جندى عبد الملك - ص ٦٢٢ .

(٢) نقض جنائى رقم ١٧٢٩ لسنة ٤٤ ق جلسة ١/٥/١٩٧٥ . مجموعة المكتب الفنى ص ٢٦ ص ١٥ .

(٣) د . أحمد فتحى سرور ص ٢٢٦ - المرجع السابق .

أدبياً كجرائم السب والقذف والزنا فليس لدائني المجنى عليه أن يرفعوا الدعوى المدنية باسمه لأنها في هذه الحالة تكون ذات صفة شخصية محضة أما إذا كان الضرر مادياً فلدائني المجنى عليه أن يرفعوا الدعوى باسمهم إذا لحقهم ضرر شخصي من الجريمة بأن كان كل اعتمادهم على عمل المجنى عليه وكسبه وكانت الجريمة قد سببت وفاة المجنى عليه أو أحدثت به عاهة مستديمة أو عجزاً وقتياً عن العمل^(١) .

٤٢- انتقال حق المدعى المدني إلى المحال إليهم

ومن جهة أخرى يجوز للمدعى المدني أن يحول لغيره حقوقه الناشئة عن الجريمة (م ٢٠٣ مدني) فهل يجوز للمحول إليه أن يرفع دعواه المدنية أمام القضاء الجنائي ؟

استقر الفقه في هذه الحالة على عدم قبول الدعوى المدنية من المحال إليه وذلك باعتبار أنه لم يصب بضرر مباشر من الجريمة^(٢) ويلاحظ أن شركة التأمين تلتزم بمقتضى عقد التأمين بأن تدفع للمؤمنين مبلغ التعويض المقابل للضرر الذي لحق به ويحق لها بمقتضى ذلك أن ترجع على من ارتكب الخطأ الذي أدى إلى هذا الضرر فإذا كان الضرر مترتباً على الجريمة هل يجوز لشركة التأمين أن تدعى مدنياً قبل المتهم أمام القضاء الجنائي بقيمة ما دفعته من تعويض للمجنى عليه ؟

لا يحق لها ذلك لا بإسمها ولا بإسم المجنى عليه لأن الضرر لو كان باسمها فهو غير مباشر . وإذا كان باسم المجنى عليه فإن اختصاص القضاء الجنائي بالدعوى المدنية مشروط بأن يكون التعويض المطلوب قد ترتب على الضرر الشخصي المباشر من الجريمة والتزام الشركة بتعويض المجنى عليه لا يصدر عن الجريمة التي وقعت على هذا الأخير وإنما يترتب على عقد التأمين بينه وبين الشركة^(٣) .

(١) جندي عبد الملك ، ص ٦٢٦ - المرجع السابق .

(٢) د. أحمد فتحي سرور ، ص ٢٢٦ - المرجع السابق .

(٣) د. أحمد فتحي سرور ، ص ٢٢٦ ، المرجع السابق .

٤٣ - حق المدعى المدنى المستند إلى مركز لا يحميه القانون

يشترط أن يكون المدعى المدنى فى مركز يعترف به القانون حتى يمكنه أن يناضل عن حقه فى تعويض الضرر الناشئ عن الجريمة المرفوعة بها الدعوى الجنائية . فإذا كان المضرور من الجريمة تربطه بالمجنى عليه علاقة غير مشروعة فلا يجوز له إقامة الدعوى المدنية لأن مصلحته التى هى شرط قبول الدعوى مصلحة يهدرها القانون ولا يقيم لها وزناً وليست محل حماية . مثال ذلك أن ترفع الخلية دعوى مباشرة ضد من قتل خليلها عمداً أو خطأ استناداً إلى الضرر الذى أصابها نتيجة انقطاع المبالغ التى كان ينفقها عليها العشيق فى سبيل استمرار العلاقة غير المشروعة مثل هذه الدعوى لا تكون مقبولة فى ظل القانون المصرى وإن كانت فى بعض الاحيان تقبل وفقاً للتشريع الفرنسى وما جرت عليه بعض أحكام القضاء فى فرنسا (١) .

٤٤ - حق المدعى المدنى إذا ساهم فى الجريمة

إذا كان الضرر الناجم عن الجريمة راجعاً إلى مساهمة المضرور (المدعى المدنى) فيها فقد قضت المحاكم الفرنسية بأنه لا يجوز المطالبة بتعويض عن أضرار ناتجة عن وقائع مجرمة ساهم المضرور فى وقوعها واتهم بارتكابها كالضرر الذى يصيب اسرة المجنى عليها التى توفيت بسبب مساهمتها فى اجهاض نفسها والضرر الذى يصيب المجنى عليه فى جريمة إصدار شيك بنون رصيد ارتكبت بناء على تحريضه والضرر الذى يصيب المستأجر فى تعاطى خلو الرجل إذا كان قد عرض المقر على قبول هذا الخلو والضرر الذى يصيب المقترض برياً فاحش إذا ساهم مع المقرض فى ذلك ، ومرد هذا القضاء هو القاعدة الرومانية التى تقضى بأنه لا يجوز للملوث أن يجنى ثمرة ثلوثه . ويرى الفقه المصرى أن الأمر لا يتعلق بقبول الدعوى المدنية من حيث الشكل بقدر ما يتعلق بقبولها من حيث الموضوع ، فمن الناحية الشكلية يكفى مجرد ثبوت الضرر الشخصى المترتب مباشرة عن الجريمة حتى يحق للمضرور الادعاء مدنياً بشأته

(١) انظر فى المزيد من الشرح - د. أحمد فتحي سرور ، فقرة ١٩٥ من ٣٣١ ، المرجع السابق .

أما نطاق حقه فى التعويض ومدى توافر الخطأ المشترك فإن بحثها يأتى فى مرحلة لاحقة على قبول الدعوى المدنية من حيث الشكل ولا يجوز اغفال الطابع الجنائى للدعوى المدنية التبعية فى مجال بحث شروط القبول فلا يمكن للمتهم فى الدعوى الجنائية أن يكون فى وضع أفضل إذا كان المضروب من الجريمة قد ساهم معه فى ارتكابها ^(١) .

(١) د . أحمد فتحي سرور ، ص ٢٢٢ - المرجع السابق .

الفصل الثاني

المدعى عليه بالحق المدني

٤٥ - على من ترفع الدعوى المدنية ؟

ترفع الدعوى المدنية على الاشخاص الطبيعيين أو الاعتباريين ^(١) المزمعين بتعويض الضرر الناتج عن الجريمة . فيقع هذا الالتزام على الفاعلين الاصليين وشركائهم في الجريمة وعلى الاشخاص المسؤولين مننياً وعلى ورثة هؤلاء وأولئك وينتقل الالتزام بالتعويض إلى الورثة ويشترط توافر الصفة فيمن ترفع عليه الدعوى المدنية وكذلك الاهلية بشروط معينة على التفصيل التالي :

٤٦ - الفاعلون الاصليون والشركاء

يكون الجانى فاعلا للجريمة إذا قام بدور فعال ومباشر في تنفيذها يقتضى وجوده على مسرح الجريمة أثناء التنفيذ ولو لم يصل هذا الدور إلى درجة الشروع فيها ، ويعد شريكاً في الجريمة كل من حرص على ارتكاب الفعل المكون للجريمة إذا كان هذا الفعل قد وقع بناء على هذا التحريض وكل من اتفق مع غيره على ارتكاب الجريمة فوقعت بناء على هذا الاتفاق وكل من اعطى الفاعل أو الفاعلين سلاحاً أو آلات أو أى شئ آخر مما استعمل في ارتكاب الجريمة مع علمه بها أو ساعدهم بأي طريقة أخرى في الاعمال المجهزة أو المسهلة أو التمهنة لارتكابها (مادة ٤٠ عقوبات) وكل شخص مسئول جنائياً عن جريمة سواء أكان فاعلاً أصلياً لها أو شريكاً فيها يكون مسئولاً عن الضرر الذي سببته هذه الجريمة . غير أنه قد يستفيد الفاعل أو الشريك من سبب من أسباب الإباحة أو أسباب عدم المسؤولية ومن هذا القبيل صغر السن والجنون والاكراه .

وقد حكم بأنه إذا كانت المحكمة قد نفت عن المتهمين سبق الاصرار ومع ذلك

(١) اللغة الحديث يرى أن للشخص المعنوي إرادة شرعية ويوجد هذه الإرادة ويتمتعها المصنوع الذي يختص بتشثيل إرادة الشخص المعنوي وفقاً للقانون أو طبقاً لقد انشأته وقواعد ادارته ومن ثم يمكن اعتباره شخصاً في نظر القانون الجنائي (المزيد أنظر المسؤولية الجنائية للأشخاص المعنوية الدكتور إبراهيم على صالح ص ١٢٢ وما بعدها طبعة ١٩٧٠ ، دار المعارف .

أثبتت أنهما قد تعديا معاً بالضرب على المجنى عليه مما يفيد اتحاد ارادتهما على الاعتداء بصرف النظر عن جسامة ما وقع من كل منهما فهذا يستوجب مساطة كل منهما عن تعويض الضرر الذي نشأ عن فعله وعن فعل زميله^(١) .

وحكم بأن عدم توافر سبق الإصرار والترصد لا يتعارض مع اتحاد ارادة الجانبين على الاعتداء واشتراكهما معاً فيه فإذا كانت المحكمة قد بنت حكمها بانعدام المسؤولية التضامنية بينهما على عدم توافر الطرفين المشار إليهما دون أن تنقصى اتحاد ارادتهما على الاعتداء واشتراكهما معاً فيه فإن الحكم يكون معيباً بما يستوجب نقضه^(٢) .

وحكم بأن التضامن في التعويض بين المسؤولين عن الفعل الضار واجب طبقاً للمادة ١٦٩ من القانون المدني يستوى في ذلك أن يكون الخطأ عمدياً أو غير عمدي^(٣) مادام قد ثبت اتحاد الفكرة والارادة لديهم على إيقاع الضرر بالمجنى عليه^(٤) .

وحكم بأن أساس المسؤولية المدنية التضامنية هو مجرد تطابق الارادات ولو فجأة وبغير تدبير سابق ويكفى فيها أن تتوارد الخواطر على الاعتداء وتتلاقى إرادة كل واحد مع ارادة الآخرين الذين ساهموا في ارتكاب الجريمة^(٥) .

٤٧- المسؤولون عن الحقوق المدنية

تجدر الإشارة إلى أن الفاعلين الاصليين والشركاء لا يمكن أن يكونوا متساويين في الإرادة الأتمة مع الأشخاص المسؤولين مدنياً فهناك فوارق منها أن المسؤولية عن عمل الغير محدودة بالتعويضات المدنية ولا تمتد إلى العقوبة وإنما عليه يجوز للمجنى عليه أن يطالب المسئول مدنياً بتعويض يشمل الرد والتعويضات والمصاريف أما العقوبة كالفراغة والمصادرة فلا يجوز الحكم بها

(١) نقض جنائي رقم ٨٥٩ لسنة ٢١ ق، جلسة ١٠/١٠/١٩٥١، مجموعة المكتب الفني س ٢ ص ٦٧ قاعدة ٢٨ .

(٢) نقض جنائي رقم ١١٩٥ لسنة ٢٤ ق، جلسة ١٢/١٢/١٩٥٤ - مجموعة المكتب الفني س ٦ ص ١٠٧ .

(٣) نقض جنائي رقم ١١٨٦ لسنة ٢٦ ق، جلسة ١/١/١٩٥٧، مجموعة المكتب الفني س ٨ ص ٨٨ .

(٤) نقض جنائي رقم ٦٥٩ لسنة ٢٨ ق، جلسة ٨/٧/١٩٥٨، مجموعة المكتب الفني س ٩ ص ١٧٦ .

(٥) نقض جنائي رقم ٨٠ لسنة ٢٥ ق، جلسة ٤/٤/٥٥، مجموعة المكتب الفني س ٧ ص ٤٤٤ .

على المسئول مدنياً . ومن الفروق أيضاً أنه لا يجوز تحصيل التعويض من المسئول بطريق الاكراه البدني بينما تنفذ العقوبة على الفاعل أو الشريك بطريق الاكراه البدني .

كذلك يكون ورثة الفاعلين الأصليين والشركاء وكذلك ورثة الأشخاص المسئولين مدنياً ملزمون بصفتهم ورثة ونسبة نصيب كل منهم في التركة بالتعويضات والرد والمصاريف .

٤٨ - تطبيقات محكمة النقض

حكم بأنه إذا رفعت الدعوى المدنية على المتهم بصفته الشخصية وبصفته مديراً للشركة وقضت المحكمة بإلزام المتهم وحده بالتعويض دون أن تتناول الدعوى الموجهة إلى الشركة يكون حكمها قاصراً^(١) .

وحكم بأنه متى كانت الدعوى المدنية قد وجهت إلى المتهم القاصر بصفته الشخصية مع أن له من يمثلته قانوناً وهو في هذه الدعوى والده ولم ترفع الدعوى على الوالد بهذه الصفة فإن المحكمة إذا قبلتها على الصورة التي رفعت بها تكون قد أخطأت القانون^(٢) فرفع الدعوى المدنية على المتهم بصفته الشخصية دون ممثله غير جائز طبقاً للمادة ٢٥٣ إجراءات^(٣) .

ولا يجوز للمسئول عن الحقوق المدنية التدخل أمام المحكمة الجنائية إذا لم تكن هناك دعوى جنائية مرفوعة ولكن يجوز له أن يدخل من تلقاء نفسه في الدعوى الجنائية في أية حالة كانت عليها وللنيابة العامة أن تعارض في قبول تدخله كما يجوز للمدعي المدني المعارضة في قبول تدخله .

(١) ملعن جنائي رقم ٧٧٦ س ٢٢ ق جلسة ١٩٥٢/٧/٩ - المكتب الفني س ٤ ص ١١٥٧ قاعدة ٢٨٨ .

(٢) ملعن جنائي رقم ٢٥٨ ق ، جلسة ١٩٧٧/٥/١٤ ، المكتب الفني س ٢٨ ص ٥٠٩ .

(٣) ملعن جنائي رقم ١٨٢١ ق ، جلسة ١٩٥٨/٢/١٠ ، المكتب الفني س ٩ ص ١٦٢ .

تنص المادة ٢٥٣ على أن ترفع الدعوى المدنية بتعويض الضرر على المتهم بالجريمة إذا كان بالغا وعلى من يمثلته إذا كان قاصداً الأهلية فإن لم يكن له من يمثلته وجب على المحكمة أن تعين له من يمثلته طبقاً للمادة السابقة .

وحكم بأنه إذا كان الثابت بالحكم أن سائق السيارة تركها في انتظار زوجة مخبومه وبها مفتاح الحركة في عهدة تابع آخر لمخبومه (خفير زراعة) فعبت هذا التابع الذي يجهل القيادة بالمفتاح فانطلقت السيارة على غير هدى وأصابته المجنى عليها . وقضت المحكمة بإدانة السائق والخفير والزمتها مع مخبومهما مقضامين بالتعويض المدني فإن المحكمة لا تأمرن قد أخطأت في اعتبارها المخدوم مسئولاً مدنياً مع خادمه لأن إصابة المجنى عليها قد تسببت عن خطأ السائق أثناء قيامه بعمله عند مخبومه وخطأ الخفير وهو يؤدي عملاً لسيده ما كان يؤديه لو لم يكن خفيراً عنده (١) .

وحكم بأن المسؤولية تقوم في حق المتبوع كلما كانت وظيفة التابع هي التي ساعدت على إتيان الفعل الضار وهيأت للتابع بأية طريقة كانت فرصة ارتكابه وبناء عليه تكون الحكومة مسئولة عن تعويض الضرر الذي تسبب فيه المتهم باعتباره خفيراً معيناً من قبلها سواء على أساس أن الفعل الضار وقع منه أثناء تأدية وظيفته أو على أساس أن الوظيفة هي التي هيأت له ظروف ارتكابه ولا يرفع عنها هذه المسؤولية أن يكون المتهم لم يرتكب فعلته إلا بعامل شخصي خاص به وحده ولا شأن لها هي به أو أنه لا يكون هناك أي دليل على وقوع أي خطأ من جانبها فإن مسئوليتها عن عمل خادمها في هذه الحالة مفترضة بحكم القانون على أي أساس من الأساسين المذكورين (٢) .

ويسأل المتبوع ولو كان غير مميز فيصح مساعطة القاصر عن تعويض الضرر الذي ينشأ عن أفعال خدمه الذين عينهم له وليه أو وصيه أثناء تأدية أعمالهم لديه ولا يرد على ذلك بأن القاصر بسبب عدم تمييزه لصغر سنه لا يتصور أي خطأ في حقه إذ المسؤولية هنا ليس عن فعل وقع من القاصر فيكون للدراك والتمييز حساب فيها وإنما هي عن فعل وقع من خادمه أثناء تأدية أعماله في خدمته (٣) .

(١) نقض جنائي ١٢/٢٢/١٩٤٠ - رقم ٧٢٢ هـ من ٩٢ - الجدول العشري لمجلة المحاماة - المرجع السابق .

(٢) نقض جنائي ١٩٤١/١/٢٧ - رقم ٧٢ هـ من ٩٢ - الجدول العشري لمجلة المحاماة .

(٣) نقض جنائي ٥/٢٠/١٩٤٢ - رقم ٧٨ هـ من ٩٢ - الجدول العشري لمجلة المحاماة - المرجع السابق .

ويكفى فى مساطة المخدم مدنياً أن يثبت أن الحادث قد تسبب عن خطأ خادم له ولو تعذر تعيينه من بين خدمه ولا يشترط أن يكون الخادم حاضراً أو ممثلاً فى الدعوى التى تقام على المخدم فالتنازل عن مخاصمة الخادم أو ورثته لا يحول دون مطالبة المخدم^(١) .

وإذا كان المجنى عليه قد تعامل مع التابع وهو يعلم أنه يعمل لحساب نفسه فلا محل لتضمن المتبوع^(٢) .

٤٩- المتبوع العرضي

ثار التساؤل فى فرنسا ومصر عن تقع عليه تبعة أخطاء التابع إذا كان المتبوع عرضياً .

والقاعدة التى اتبعتها القضاء الفرنسى والمصرى هى مساطة المتبوع الاصلى على اعتبار أنه متبوع لذلك التابع العرضى إلا إذا كان من وضع تحت تصرفه ذلك التابع قد اكتسب إزاءه فيما يتعلق بإداء ما عهد إليه من عمل حق الرقابة والتوجيه وذلك بعد أن تخلص عنه متبوعه الاصلى وبالتالى فإن تبعية أخطاء التابع العرضى قد يتحملها المتبوع الاصلى تارة وثارة أخرى قد تقع تلك التبعية على المتبوع العرضى ومعيار تقريرها فى فرنسا ومصر هو سلطة الإشراف والرقابة على ذلك التابع فحيث وجدت تلك السلطة فى يد أى منهم اعتبر مسئولاً عن الأفعال غير المشروعة لذلك التابع والذى لحق الغير منها الضرر طالما كان وقوعها أثناء ما عهد إليه من عمل^(٣) .

(١) . (٣) نقض جنائى ١١/٢٢/١٩١٢ ، ونقض ٢١/٥/١٩١٦ ورمى ٨٩١ و٦١٧ صفحات ٩٥ و٩٩ على التالى من الجليل المصرى - المرجع السابق .

وتنص المادة ٢/٢٤٣ اجراءات بعد تعديلها بالثلاثين رقم ٨ لسنة ١٩٧٦ على أنه لا يجوز أمام المحاكم الجنائية أن ترفع دعوى الضمان ولا أن يدخل فى الدعوى غير المدعى عليهم بالحقق المدنية والمسئول عن الحقق المدنية والمؤمن لديه .

(٢) مسئولية المتبوع - محمد الشيخ سر دافع الله - رسالة دكتوراه من جامعة القاهرة سنة ١٩٧٠ ص ٢٦١ - ٢٧٢ .

وتطبيقاً لذلك يسأل مستعير السيارة عن الأضرار التي أصابت الغير نتيجة لأخطاء ذلك التابع العرضى والتي وقعت أثناء فترة الإعارة طالما كان للمستعير السلطة فى توجيه ذلك التابع ورقابته ^(١) .

(١) انظر فى فكرة التبعة وتعليقات القضاء الفرنسى والمصرى - رسالتنا للدكتوراه - المحل التأديبى فى قانون العمل ، دراسة مقارنة - جامعة القاهرة ، سنة ١٩٧٤ ، فقرة ٦ ص ١٨ - ٢٨ .

الباب الثالث

إجراءات رفع الجنحة المباشرة

٥٠- تقسيم

للمدعى المدني أن يقيم دعواه المدنية أمام المحكمة المدنية وهذا هو الأصل وله أن يرفعها مباشرة أمام المحكمة الجنائية سواء كانت الجريمة منظورة أمامها أو كانت بالطريق المباشر .

وحق الاختيار بين الطريقين المدني والجنائي مقيد ببعض الضوابط في القانون . كما أن هذا الحق مقيد بقيود تتعلق بنوع الجريمة وأخرى تتصل ببعض الأشخاص كما أنه مقيد أخيراً بكيفية الادعاء مدنياً والجهة التي يدعى أمامها ومبلغ التعويض المدعى به .

وسوف نتناول هذا الباب في فصول ثلاثة :

الفصل الأول : الاختيار بين الطريقين المدني والجنائي .

الفصل الثاني : قيود رفع الجنحة المباشرة .

الفصل الثالث : كيفية إقامة الجنحة المباشرة .

الفصل الاول

الاختيار بين الطريقين المدني والجنائي

٥١- النصوص التشريعية

تنص المادة ٢٦٢ اجراءات على أنه «إذا ترك المدعى بالحقوق المدنية دعواه المرفوعة أمام المحاكم الجنائية يجوز له ان يرفعها امام المحاكم المدنية ما لم يكن قد صرح بترك الحق المرفوع به الدعوى» .

ويتنص المادة ٢٦٤ على أنه «إذا رفع من ناله ضرر من الجريمة دعواه بطلب التعويض الى المحكمة المدنية ثم رفعت الدعوى الجنائية جاز له ترك دعواه امام المحكمة المدنية ان يرفعها الى المحكمة الجنائية مع الدعوى الجنائي» .

ومبدى هذه النصوص ان حق الاختيار بين الطريقين المدني والجنائي حق عام لانه ينطبق على الدعوى المدنية الموجهة الى جميع المسؤولين عن الجريمة والمزمين بتعويض الضرر الناشئ عنها كما انه حق مقيد لان هناك موانع قانونية تمنع من مباشرة الدعوى المدنية أمام المحكمة الجنائية .

ويشترط لثبوت حق الخيار للمدعى المدني ان يكون كل من الطريقين الجنائي والمدني مفتوحاً أمامه .

والاصل ان الطريق المدني دائماً مفتوحاً لدعوى التعويض الناشئة عن جريمة أما الطريق الجنائي فيكون مفتوحاً في حالتين الاولى اذا كانت الدعوى الجنائية منظورة فعلاً والثانية اذا حركها المدعى المدني بموجب دعواه المباشرة .

وقد يكون هناك مانع قانوني يفلق الطريق الجنائي امام المدعى المدني ومن هذا القبيل حظر الادعاء امام محاكم أمن الدولة والمحاكم العسكرية .

٥٢- الدفع بسبق اختيار المدعى المدني للطريق المدني

من حق المتهم أو المسئول عن الحقوق المدنية ان يدفع بسقوط حق المدعى المدني في الالتجاء الى القضاء الجنائي لسابقة اختياره الطريق المدني ويشترط لقبول هذا الدفع ثلاثة شروط :

الشرط الاول : ان يكون المضرور قد اختار الطريق المدني .
الشرط الثاني : ان تكون الدعوى الجنائية مرفوعة قبل اختيار الطريق المدني .

الشرط الثالث : وحدة الدعويين خصوصاً وسبباً وموضوعاً .
٥٣-أولاً: اختيار الطريق المدني

ويتحقق هذا الاختيار اذا كان المضرور قد رفع دعواه بالفعل امام المحكمة المدنية أى بإيداع صحيفة قلم كتاب المحكمة (مادة ١/٦٢ مراقعات) ويلزم ان تكون الدعوى قد رفعت صحيحة طبقاً للقانون فلا يجوز ذلك بالشكوى الى النيابة أو الى جهة الادارة ولكن يرفع الدعوى الى المحكمة ^(١) . كذلك فان بروتستو عدم الدفع لا يسقط به حق اختيار الطريق الجنائي ^(٢) .

ولكن ما الحكم اذا كانت المحكمة المدنية غير مختصة بنظر الدعوى ؟
أجابت على ذلك المادة ١١٠ مراقعات بقولها :

«على المحكمة اذا قضت بعدم اختصاصها أن تأمر بإحالة الدعوى بحالتها الى المحكمة المختصة ولو كان عدم الاختصاص متعلقاً بالولاية» . ويترتب على هذا النص ان الدعوى لا تعود الى المدعى المدني بمجرد الحكم بعدم الاختصاص بل تظل قائمة امام المحكمة المختصة بنظرها ^(٣) .

٥٤-ثانياً: الدعوى الجنائية امام القضاء الجنائي قبل الاختيار

ورفع الدعوى الجنائية يكون عن طريق التكاليف بالحضور أو بقرار الإحالة ويذهب الفقه الى انه يكفي لسقوط حق المدعى المدني في الالتجاء الى الطريق الجنائي ان تكون الدعوى الجنائية قد حركت امام قضاء التحقيق قبل رفع

(١) نقض رقم ٦٤ س ١٥ ق، جلسة ١٥/٦/١٩٥٥ - المكتب الفني س ٦ ص ٦١٦ .

(٢) نقض رقم ٣١٠ س ٢٧ ق، جلسة ١٤/٥/١٩٥٧ - المكتب الفني س ٨ ص ٤٩٦ .

(٣) د . أحمد قنم سرور ص ٢٤٢ - المرجع السابق .

الدعوى المدنية^(١) .

ولكن اذا كانت الدعوى الجنائية لم تحرك بعد ثم رفع المدعى المدنى دعواه الى المحكمة المدنية هل يجوز له ان يحرك بنفسه الدعوى الجنائية بالطريق المباشر وبالتالي يطرح امام المحكمة الجنائية دعواه المدنية ؟

ذهب رأى الى ان رفع الدعوى امام المحكمة المدنية يعتبر تنازلاً عن الحق فى اللجوء الى المحكمة الجنائية^(٢) .

وأيدت محكمة النقض هذا الرأى سواء فى ظل قانون تحقيق الجنايات أو فى ظل قانون الاجراءات الجنائية الحالى حيث قضت قديماً بأن قيام الدعوى العمومية لا يلزم عنه دائماً قبول الدعوى المدنية فالمدعى بالحقوق المدنية متى كان قد رفع دعواه امام المحكمة المدنية لا يجوز له بمقتضى المادة ٢٢٩ ان يرفعها بعد ذلك امام المحكمة الجنائية ولو بطريق التبعية الى الدعوى العمومية القائمة^(٣) ، كما قضت بأن المستفاد بمفهوم المخالفة من نص المادة ٢٦٤ من قانون الاجراءات ان المضرور من الجريمة لا يملك بعد رفع دعواه امام القضاء المدنى للمطالبة بالتعويض ان يلجأ الى الطريق الجنائى إلا اذا كانت الدعوى الجنائية قد رفعت من النيابة العامة فاذا لم تكن قد رفعت منها امتنع على المدعى بالحقوق المدنية رفعها بالطريق المباشر^(٤) .

كما حكمت بأنه ولما كان الثابت من مطالعة الأوراق ان المدعى بالحقوق المدنية قد اختار الطريق المدنى باقامته دعوى مدنية قبل الطاعن بطلب التعويض الناشئ عن الجريمة وكان ذلك قبل رفع الدعوى الجنائية الحالية من جانب النيابة العامة وأنه لم يترك دعواه المدنية وإنما قضى بإيقافها حتى يفصل فى الدعوى

(١) د . أحمد قنصى سرور ص ٢٤٢ ، د . محمود مصطفى ص ١٨٢ ، د . رؤف عبيد ص ١٩٨ ، د . حسن المرصافى ، الدعوى المدنية امام المحاكم الجنائية ص ٧٢٥ ، انوار غالى ، حق اللجوء الى القضاء الجنائى ص ١٠٩ .

(٢) د . أحمد قنصى سرور - الموضع السابق .

(٣) ملعن جنائى رقم ٢٢١٤ ص ٢٤ ق ، جلسة ١٩٥٥/٢/١ ، مجموعة المكتب الفنى ص ٦ ص ٤٨٥ .

(٤) ملعن ٤٢٩ ص ٢٥ ق ، جلسة ١٩٥٥/٧/٧ - مجموعة المكتب الفنى ص ٦ ص ١٠٩١ قاعدة ٣٢٠ .

الجنائية الماثلة التي طلب فيها المدعى بالحقوق المدنية الحكم له بتعويض مؤقت عن الجريمة ذاتها وكان البين من الأوراق اتحاد الدعويين سبباً وخصوصاً وموضوعاً فإن الحكم المطعون فيه إذ قضى بقبول دعواه المدنية تبعاً للدعوى الجنائية المقامة يكون قد أخطأ في تطبيق القانون بما يتعين معه نقضه نقضاً جزئياً بالنسبة الى الدعوى المدنية وتصحيحه بعدم قبولها» (١) .

وينتقد البعض - بحق - هذه الآراء وأحكام محكمة النقض التي سايرتها وسندهم في النقد ان سقوط حق المدعى المدني يقتضى ان تكون الدعوى الجنائية قد حركت أو رفعت بالفعل لا ان تكون هناك فرصة للمدعى المدني في رفعها كما ان سقوط حق المدعى المدني في الالتجاء الى القضاء الجنائي لا ينبغي ان يتوقف على كيفية تحريك الدعوى الجنائية أمام القضاء وعما اذا كان ذلك بواسطة النيابة العامة أو بالطريق المباشر (٢) . ونحن نزيد هذا الرأي الأخير .

٥٥- ثالثاً: اتحاد الدعويين خصوصاً وسبباً وموضوعاً

يشترط أخيراً لسقوط حق المدعى بالحقوق المدنية في تحريك الدعوى الجنائية اتحاد الدعويين في السبب والخصم والموضوع (٣) فإذا اختلفت الدعويان في أحد هذه العناصر ظل حقه في الالتجاء الى القضاء الجنائي قائماً . ومن أمثلة اختلاف الخصم انه يجوز للزوج ان يدعى مدنياً أمام المحكمة الجنائية ضد المتهم بجريمة القذف في حق زوجته للمطالبة بتعويض ما أصابه من ضرر أدبي شخصي من هذه الجريمة وذلك على الرغم من ان زوجته قد اقامت أمام المحكمة المدنية دعوى تطالب فيها المتهم بتعويض ما لحقها من ضرر بسبب هذه الجريمة (٤) . ويجوز للنقابة ان تدعى مدنياً أمام المحكمة الجنائية ضد المتهم بجريمة القذف في احد اعضائها حتى ولو كان هذا العضو المقنوف قد أقام

(١) طعن ٢٨٨ س ٤٢ ق، جلسة ١٩٧٢/١١/٤ - مجموعة المكتب الفني س ٢٤ ص ٨٩٧ .

(٢) د . أحمد فتحي سرور ، ص ٣٢٤ - المرجع السابق .

(٣) طعن جنائي رقم ٢٨٨ لسنة ٤٢ ق، جلسة ١٩٧٢/١١/٤ ، المكتب الفني سنة ٤٢ .

(٤) د . أحمد فتحي سرور ص ٢٤٥ - المرجع السابق .

دعواه بتعويض الضرر امام المحكمة المدنية .

ويلاحظ ما سبق ان ذكرناه بالنسبة لخصوم كل من الدعوى المدنية والدعوى الجنائية حيث ان رفع الدعوى المدنية امام المحكمة المدنية على المسئول عن الحقوق المدنية لا يسقط حق المدعى المدني في اقامة دعواه ضد المتهم لان وحدة الخصوم ليست متوافرة إذ ان خصوم الدعوى الجنائية هما المتهم والنيابة العامة .

٥٦- تطبيقات محكمة النقض حول وحدة السبب والموضوع

حكم بأن النعي بسقوط حق المدعية بالحقوق المدنية في اختيار الطريق الجنائي مبرور بان الثابت من اسباب الطعن ان المدعية بالحقوق المدنية لم تطلب في الدعوى المرفوعة منها امام المحكمة المدنية إلا فسخ عقد البيع والتعويض عن هذا الفسخ وهي تختلف سبباً عن دعواها المباشرة امام محكمة الجناح بطلب تعويض الضرر الناشئ عن جنة استيلاء الطاعن بالاحتيال على مال المدعية بتصرفه بالبيع في عقار ليس ملكاً له ولا له حق التصرف فيه إذ تستند الدعوى الاخيرة الى الضرر الناشئ عن الجريمة ولا يدعى الطاعن بأن المدعية بالحقوق المدنية قد اقامت دعواها عن الجريمة المذكورة والاصل ان حق المدعى بالحقوق المدنية في الخيار لا يسقط إلا إذا كانت دعواه المدنية متحدة مع تلك التي يريد إثارتها امام المحكمة الجنائية^(١) .

وحكم بأنه اذا كان المدعون بالحق المدني لم يطلبوا في الادعى المدنية المرفوعة منهم امام المحكمة المدنية إلا بطلان عقد الايجار الصادر من الطاعن الأول للطاعن الثاني بسبب صورته ففرض لهم بذلك . وكان المدعون لم يطلبوا في دعواهم المباشرة امام محكمة الجناح إلا تعويض الضرر الناشئ عن تبديد أموالهم فإن الدفع المقدم من الطاعنين بعدم قبول الدعوى لأن المدعين لجأوا الى القضاء المدني يكون بلا أساس^(٢) .

(١) نقض جنائي رقم ٨٩٣ لسنة ٤٩ ق، جلسة ١٩٨٠/٥/١٢، مجموعة المكتب الفني سنة ٣١ من ٤٦٥ .

(٢) نقض جنائي رقم ١٣٣٧ من ٧٨ ق، ١٩٥٨/١٢/٣٠، مجموعة المكتب الفني سنة ٩ من ١١٤٨ .

وحكم بأن دعوى اشهار الافلاس تختلف موضوعاً وسبباً عن دعوى التعويض عن جنحة اعطاء شيك لا يقابله رصيد قائم إذ تستند الاولى الى حالة التوقف عن دفع الدين وتستند الثانية الى الضرر الناشئ عن الجريمة لا الى المطالبة بقيمة الدين محل الشيك^(١) .

وحكم بأنه إذا كانت المدعية بالحق المدني لم تطلب امام المحكمة المدنية إلا تسليمها منقولاتها عيناً وكانت لم تطلب في دعواها المباشرة امام القضاء الجنائي إلا تعويض الضرر الناشئ عن تبديد منقولاتها المذكورة فإن الدفع بعدم قبول هذه الدعوى الأخيرة لان المدعية لجأت الى القضاء المدني يكون على غير أساس^(٢) .

وكذلك الشأن اذا كان المدعى المدني قد رفع دعواه امام المحكمة المدنية للمطالبة بقيمة الدين المثبت في الشيك الذي لا يقابله رصيد فإن له الحق في الادعاء المدني امام المحكمة الجنائية عن الضرر الناشئ عن عدم قابلية الشيك للصرف^(٣) .

وكأن يرفع المدعى دعواه امام المحكمة المدنية مطالباً برد الوديعة ثم يرفع امام المحكمة الجنائية دعوى مدنية للمطالبة بتعويض ما اصابه من ضرر بسبب تبديد هذه الوديعة .

وحكم بأنه اذا كان الطلب المرفوع أولاً الى المحكمة المدنية هو طلب رد وبطلان ورقة مدعى بتزويرها والطلب المرفوع بعد ذلك الى المحكمة الجنائية هو طلب التعويض عن التزوير فالطلبان مختلفان لاختلاف موضوعهما^(٤) .

وحكم بأنه اذا دل الحكم على ان موضوع الدعوى المطروحة امام المحاكم المدنية هو ملكية منزل فإن هذا النزاع لا يمنع من طلب تعويض عن اختلاس

(١) نقض جنائي ٣٦٧ لسنة ٢٠٠٣، جلسة ١١/١١/١٩٦٥ - المكتب الفني من ١٦ رقم ١٥١ من ٧٩٥ .

(٢) نقض جنائي رقم ٢٢٧ لسنة ٢٠٠٤، جلسة ١٠/١٠/١٩٥٥، المكتب الفني من ٦ رقم ٣٤١ من ١١٧٢ .

(٣) نقض جنائي رقم ٤٦ لسنة ٢٠٠٤، جلسة ١٨/١١/١٩٧٦، المكتب الفني من ٢٦ رقم ١٩ من ٧٨ .

(٤) نقض جنائي رقم ١٤٢٨ لسنة ٢٠٠٢، جلسة ١٦/٠٥/١٩٣٢، رقم ٥٥٧ من ٢٦٨ .

المستندات ولو كانت هذه المستندات مرتبطة بدعوى الملكية لاختلاف موضوع الدعوى^(١).

٥٧- الدفع بسقوط حق المدعى المدني في اختيار الطريق الجنائي

استقر قضاء محكمة النقض على أن الدفع بسقوط حق المدعى المدني في اختيار الطريق الجنائي ليس من النظام العام فهو يسقط بعدم إيدائه قبل التكلم في الموضوع ولا تحكم به المحكمة من تلقاء نفسها ولا يجوز إثارته لأول مرة أمام محكمة النقض^(٢).

(١) نقض جنائي رقم ٨٨٠ لسنة ٩٦ في جلسة ١٩٥٩/١/٢٩، المكتب الفني سنة ١٠ ص ٦٩٤.
(٢) نقض جنائي رقم ٣١٠ لسنة ٢٧ ق، جلسة ١٩٥٧/٥/١٤ - المكتب الفني ص ٨ ص ٤٩٦ ورقم ٨٨٠ لسنة ٢٩ ق
جلسة ١٩٥٩/١/٢٩ ص ١٠ من ٦٩٤ ورقم ٣٦٧ لسنة ٢٥ ق، جلسة ١٩٦٥/١/١٢ ص ١٦ ورقم ١٥١ ص ٧٩٥ -
١٩٤/١/١٤ و ١٩٤/١/١٥ مشار إليها في الموسوعة الذهبية ص ٢٣٢.

الفصل الثانى

قيود رفع الجنحة المباشرة

٥٨- تهديد وتقسيم

القاعدة أنه يجوز الإدعاء مدنياً فى كافة أنواع الجرائم - جنائيات ، جنح ، مخالفات ، لكن المشرع حظر الإدعاء بالحق المدنى أمام بعض أنواع من المحاكم الإستثنائية بمقتضى نصوص فى قوانين إنشائها كما منع الإدعاء مدنياً بالنسبة لبعض الأشخاص الذين يكتسبون صفات معينة أو لظروف وقوع الجريمة ذاتها . ومن ناحية أخرى قيد المشرع النيابة فى رفع الدعوى الجنائية فى بعض الجرائم وفى بعض الأحوال وهذه القيود لا تسرى بحسب الأصل فى مواجهة المدعى بالحق المدنى ، وعلى ذلك نتناول هذه المسائل فى مبحثين :

المبحث الأول : فى عدم جواز الإدعاء مدنياً أمام بعض المحاكم

المبحث الثانى : فى عدم جواز رفع الجنحة المباشرة بالنسبة لبعض الأشخاص وفى بعض الجرائم .

المبحث الأول

حظر الإدعاء مدنياً أو رفع الجنحة

المباشرة أمام بعض المحاكم

٥٩- لا يجوز الإدعاء مدنياً أمام محاكم أمن الدولة :

القاعدة أنه كلما حظر القانون الإدعاء مدنياً أمام جهة قضائية معينة فإنه لا يجوز للمضرم تحريك الدعوى الجنائية بطريق الإدعاء المباشر أمام هذه الجهة . وقد نصت المادة الخامسة من القانون رقم ١٠٥ لسنة ١٩٨٠ ، بإنشاء محاكم أمن الدولة ^(١) على أنه فيما عدا ما نص عليه فى هذا القانون تتبع الإجراءات

(١) الجريدة الرسمية العدد ٢٢ مكرر الصادر بتاريخ ٢٦/٥/١٩٨٠ .

والاحكام المقررة بقانون الإجراءات الجنائية والقانون رقم ٥٧ لسنة ١٩٥٩ فى شأن حالات وإجراءات الطعن أمام محكمة النقض فى المواد الجزئية وقانون المرافعات المدنية والتجارية ^(١) . ولا يقبل الإدعاء المدنى أمام محاكم أمن الدولة وتكرر هذا الحظر فى المادة ١١ من قرار رئيس الجمهورية العربية المتحدة بالقانون رقم ١٦٢ لسنة ١٩٥٨ بشأ حالة الطوارئ ^(٢) حيث نصت على أنه "لتقبل الدعوى المدنية أمام محاكم أمن الدولة".

ويذهب البعض الى أن الحكمة من حظر الإدعاء المدنى أمام محاكم أمن الدولة أن هذه المحاكم خاصة شكلت لأغراض معينة فيجب عدم شغلها عن تحقيق هذه الأغراض التى تنحصر فى حماية المصالح الأساسية للدولة فى وقت إعلان حالة الطوارئ ^(٣) .

ومع عدم التسليم أصلاً بضرورة وجود مثل هذه المحاكم الإستثنائية فإننا لا نتفق مع هذا الرأى ولا نرى ثمة حكمة من وراء حظر الإدعاء مدنياً أمام محاكم أمن الدولة سيما وأن هذه المحاكم تنظر فى جرائم عادية فى بعض الأحوال تقع بين الأفراد كجريمة تقاضى مبالغ خارج نطاق عقود الإيجار إذ لا نرى أى فرق بين جريمة (خلو الرجل) وجريمة النصب بل أن هذه الجريمة الأخيرة قد تكون أشد وطأة كجرائم الشيك هذا فضلاً عن أن الإدعاء المدنى كان مباحاً حينما كانت هذه القضايا (قضايا خلو الرجل) تنظر بصفة مستعجلة والقول بغير ذلك يؤدى الى حرمان المضرور من تحريك الدعوى العمومية فى جريمة ماسة بمصالحه المالية مباشرة كما أن حظر الإدعاء أمام محاكم أمن الدولة يؤدى الى أن المضرور فى جريمة بسيطة يكون أفضل حالاً من المضرور فى جريمة أشد وتلك نتيجة غير مسلمة .

(١) الملحة بالقانون رقم ١٠٦ لسنة ١٩٦٢ والقانون رقم ٢٢ لسنة ١٩٩٢ (المنشور بالجريدة الرسمية العدد ٢٢ مكرر فى أول يونية ١٩٩٢ والسارية من أول أكتوبر ١٩٩٢)

(٢) الجريدة الرسمية العدد ٢٩ مكرر (ب) الصادر فى ١٩٥٨/٩/٢٨ وقد عدل هذا القانون بالقوانين أرقام ٣٧ لسنة ١٩٧٢ و١٦٤ لسنة ١٩٨١ و٥٠ لسنة ١٩٨٢ .

(٣) د . أحمد لقضى سرور ص ٢٥٠ - المرجع السابق .

٦٠ - حظر الإدعاء مدنياً أمام المحاكم العسكرية

صدر القانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٦٦ (١) بإصدار قانون الأحكام العسكرية متضمناً قواعد قانون العقوبات العسكرية وقانون الإجراءات العسكرية ويخضع لأحكامه العسكريون فيما يتعلق بالجرائم العسكرية البحتة وبعض جرائم القانون العام في حدود معينة (مادتان ٤ و ٧) كما يخضع له المدنيون الذين يعملون بوزارة الحربية أو أي فرع من أفرع القوات المسلحة وذلك إذا ، ارتكبت الجريمة أثناء خدمة الميدان أما إذا ارتكبت خارج الخدمة فيسرى عليهم قانون العقوبات وقانون الإجراءات الجنائية شأنهم شأن المدنيين وأخيراً يخضع لقانون الأحكام العسكرية المدنيون بالنسبة للجرائم التي تقع منهم في المعسكرات أو الثكنات أو المؤسسات أو المصانع أو السفن أو الطائرات أو المركبات والأماكن أو المحلات التي يشغلها العسكريون لصالح القوات المسلحة أينما وجدت الجرائم التي تقع على معدات ومهمات وأسلحة وذخائر ووثائق وأسرار القوات المسلحة .

٦١ - الدفع بعدم جواز نظر الدعوى لسابقة الفصل فيها من المحكمة العسكرية

حكم بأن تحريك الدعوى العمومية أمام المحاكم الاستثنائية العسكرية وأمن الدولة يترتب عليه وقف السير في الدعوى المدنية المرفوعة أمام المحكمة المدنية عن ذات الفعل لحين صيرورة الحكم الجنائي نهائياً وفقاً لما ينص عليه قانون الأحكام العسكرية وعلى ذلك فإن الدفع بعدم جواز نظر الدعوى لسابقة الفصل فيها من المحكمة العسكرية - أن صح - يمنع من محاكمة المتهم مرة أخرى عن ذات الفعل أمام المحاكم العادية فإذا كان الحكم المطعون فيه قد أغفل تحقيق هذا الدفع أو الرد عليه فإنه يكون مشوباً بالقصور بما يستوجب نقضه (٢) .

(١) الملحق بالقانون رقم ٥ لسنة ١٩٦٨ .

(٢) نقض جنائي في الطعن رقم ٨٩٨ سنة ٢١ ق جلسة ١٢/٢/٦٢ بمجموعة المكتب الفني س ١٢ رقم ٤ س ٢٠٦ ونقض جنائي رقم ١٠٨٨ ، جلسة ١/٧/١٩٧٥ بمجموعة المكتب الفني س ٣٦ رقم ٣ س ١٠ .

٦٢ - لا يجوز الإدعاء مدنياً أمام محكمة القيم

صدر القانون رقم ٩٥ لسنة ١٩٨٠^(١) بإصدار قانون حماية القيم من العيب^(٢) وتضمنت المواد من ١ - ٣ منه أحوال المسؤولية السياسية والمقصود بالقيم الأساسية التي يترتب على الخروج عليها المسؤولية وحددت المادة الرابعة العقوبات وأناطت المواد ٥ - ٢٦ إجراءات التحقيق والإدعاء للمدعى العام الإشتراكي ومساعديه ثم تناولت نصوص المواد ٢٧ وما بعدها تشكيل محكمة القيم والإجراءات أمامها ونصت المادة ٣٥ على أنه لا يجوز الإدعاء المدني أمام محكمة القيم .

٦٣ - لا يجوز الإدعاء مدنياً أمام محاكم الأحداث

نصت المادة ٣٧ من القانون رقم ٣١ لسنة ١٩٧٤ بشأن الأحداث^(٣) على أنه لا تقبل الدعوى المدنية أمام محكمة الأحداث ، والحكمة من ذلك أن محكمة الأحداث لها تشكيل خاص وتحكم بعقوبات ، وتدابير من نوع خاص وهى فى مجملها لا تنفيا الردع وإنما الإصلاح وهذا الحظر مطلق بمعنى أنه لو كان المضرور يجوز له الإدعاء مدنياً ضد البالغ الذى إشتراك فى الجريمة مع الحدث أو ضد ولى الحدث فهو لا يستطيع مباشرة هذا الإدعاء أمام المحكمة التى تحاكم الحدث .

٦٤ - لا يجوز الادعاء مدنياً لأول مرة أمام محكمة الإستئناف

نصت المادة ٤٠٣ إجراءات على أنه يجوز استئناف الاحكام الصادرة فى الدعوى المدنية من المحكمة الجزئية فى المخالفات والجنح من المدعى بالحقوق المدنية ومن المسئول عنها أو المتهم فيما يختص بالحقوق المدنية وحدها إذا كانت

(١) الجريدة الرسمية العدد ٢٠ تابع فى ١٥ مايو ١٩٨٠ .

(٢) وهو من القوانين الإستثنائية التى فصلت خصيصاً لحماية الحاكم بإعطائه القسمة للتخلص من صاحب أى راء ، لا يتفق مع مفاهيمه ومن خلال العبارات الإنشائية التى تضمنتها نصومه التى إختلعت ما سعى بالقيم الأساسية مع أن الاصل فى أى قاعدة قانونية إنها تحمى القيم وتدعم الأخلاق ولذا ندعو المشرع الى إلغائه .

(٣) الجريدة الرسمية العدد رقم ٢٠ الصادر فى ١٦ مايو ١٩٧٤ .

التعويضات المطلوبة تزيد على النصاب الذي يحكم فيه القاضي الجزئي نهائياً .
وعلة حظر قبول الادعاء المدني أمام المحكمة الاستئنافية لأول مرة ان ، مثل هذا
الادعاء يفوت على المتهم فرصة التقاضي على درجتين ولكن اذا نقضت محكمة
النقض الحكم المطعون فيه ولو كان صادراً من محكمة الجنائيات واعادت القضية
الى محكمة الموضوع لإعادة الفصل فيها فإنه لا يجوز الادعاء مدنياً لأول مرة
امام هذه المحكمة وذلك لأنها تنقيد بحدود الدعوى كما طرحت عليها للمرة الأولى ^(١) .

٦٤ مكرراً - هل يجوز الادعاء مدنياً في مرحلة المعارضة

اذا كانت الدعوى الجنائية المحكوم فيها غيابياً قد حركت بطريق رفع الجثة
المباشرة من المدعى بالحق فالفرض هنا أنه حضر الجلسة في حين ان المتهم لم
يحضر ففي هذه الحالة اذا صدر الحكم بالادانة غيابياً وعارض فيه المتهم كان
من حق المدعى المدني الحضور وتعين اعلائه بجلسة المعارضة أما الفرض الآخر
فهو ان تكون الدعوى الجنائية محالة من النيابة العامة ولم يدع المضرور فيها
سواء في مرحلة التحقيق أو جلسات المرافعة فاذا تخلف المتهم عن الحضور
وصدر الحكم بالادانة غيابياً فنرى انه لا يحق للمضرور ان يدعى مدنياً اذا
عارض المتهم في الحكم أي انه يحظر عليه الادعاء مدنياً في مرحلة المعارضة
ذلك ان الفقرة الاولى من المادة ٤٠١ اجراءات تنص على انه «يترتب على
المعارضة اعادة نظر الدعوى بالنسبة الى المعارض امام المحكمة التي اصدرت
الحكم الغيابي ولا يجوز بآية حال ان يضار المعارض بناء على المعارضة
المرفوعة منه» .

وهؤدى هذا النص انه لا يجوز للمحكمة ان تشدد العقوبة المحكوم بها على
المتهم المعارض أيأ كانت صورة التشديد كتغيير الغرامة الى الحبس وبالنسبة
للدعوى المدنية لا يجوز لها ان تزيد من مبلغ التعويض المحكوم به ومن باب أولى
لا يجوز لها ان تحكم بتعويض جديد بناء على الادعاء المدني في مرحلة المعارضة
وهذا النظر فضلاً عن انه يتمشى مع حكمة النص فانه ايضاً يتسجم مع ما
استقرت عليه احكام محكمة النقض من عدم جواز تسوي مركز المعارض ^(٢) .

(١) نقض ١٩٤٨/٦/١٤ مشار اليه في هامش ٢ من ٢٥٠ احمد لطفى سرور وهامش ٢ من ١٧٦ من محمود

مصطفى المرجان السابقان .

(٢) نقض ١٩٦١/٢/١٢ من ١٢ من ٢٢٠ - مجموعة المكتب القني .

المبحث الثاني

عدم جواز رفع الجثة المباشرة في بعض الجرائم وبالنسبة لبعض الأشخاص

٦٥ - وقوع الجريمة خارج الجمهورية

نصت المادة ٤ عقوبات على أنه «لا تقام الدعوى العمومية على مرتكب جريمة أو فعل في الخارج إلا من النيابة العمومية» .

ويثور التساؤل عما إذا كان يحق للمضرم من الجريمة التي وقعت في الخارج أن يحرك الدعوى العمومية عن طريق رفع الجثة المباشرة .

قد يقال ان المشرع وقد نص في قانون العقوبات على عدم جواز إقامة الدعوى العمومية إلا عن طريق النيابة قد دل بذلك على عدم جواز تحريكها بالطريق المباشر وإلا لكان قد أورد هذا النص في قانون الإجراءات الجنائية وليس في قانون العقوبات .

ولكننا نرى انه رغم وجود هذا النص فانه ليس هناك ما يمنع من أن يرفع المضرم من الجريمة التي وقعت في الخارج الجثة المباشرة ضد المتهم امام المحاكم المصرية الجنائية . ومن الجرائم المتصور عملا وقوعها في الخارج جريمة اعطاء شيك مسحوب على احد بنوك مصر لا يقابله رصيد ففي هذه الحالة يستطيع المضرم ان يقيم الجثة المباشرة ضد المتهم صاحب الشيك امام المحاكم الجنائية بمصر مع مراعاة ما ورد بالمادة ٢١٧ إجراءات من حيث الاختصاص المحلى ومع مراعاة انه اذا لم يكن للمتهم محل إقامة في مصر فان الدعوى ترفع امام محكمة عابدين الجزئية (مادة ٢١٩ إجراءات) .

٦٦ - الجثة المباشرة ضد عضو الهيئة القضائية

المقصود بعضو الهيئة القضائية جميع القضاة والمستشارين بمختلف درجاتهم وامام مختلف المحاكم المدنية والجنائية والدوائر التجارية والاحوال الشخصية وكذلك اعضاء مجلس الدولة وأيأ كانت درجة المحكمة (جزئية - ابتدائية - استئناف - نقض - دستورية عليا) وكذلك اعضاء النيابة العمومية بمختلف

درجاتهم فلا يشمل ذلك الموظفون الذين يجلسون في بعض مجالس القضاء كهيئات التحكيم ولجان الضرائب والمصالحات الزراعية والمحاكم التأديبية ومحكمة القيم ولا الذين يقومون بأعمال ذات طبيعة قضائية كجان تقدير الاتعاب في نقابات المحامين والحصانة المقررة لعضو الهيئة القضائية مستمدة من قانون السلطة القضائية وهي حصانة ضد المحاكمة الجنائية حيث لا يجوز في غير حالات التلبس بالجريمة القبض على القاضى وحبسه احتياطياً إلا بعد الحصول على إذن من اللجنة الخماسية المنصوص عليها في المادة ٩٤ من قانون السلطة القضائية^(١) وهي لجنة مشكلة من رئيس محكمة النقض وأحد نوابها ورئيس محكمة استئناف القاهرة وتتولى المحكمة العليا اختصاصات اللجنة المنصوص عليها في المادة ١٠٤ من قانون السلطة القضائية بالنسبة لأعضاء هذه المحكمة وذلك تطبيقاً للعادة ٢/١٠ من قانون انشاء المحكمة العليا .

وفي حالات التلبس يجب على النائب العام عند القبض على القاضى ان يرفع الامر الى اللجنة المذكورة في مدة الاربعة والعشرين ساعة التالية واللجنة ان تقرّر إما استمرار الحبس أو الافراج بكفالة أو بغير كفالة وفيما عدا ما ذكر لا يجوز اتخاذ أى اجراء من اجراءات التحقيق مع القاضى أو رفع الدعوى الجنائية عليه فى جنائية أو جنحة إلا بإذن من اللجنة المذكورة وبناء على طلب النائب العام ، وواضح من الاحكام سالفة الذكر ان هذا القيد الاجرائى قاصر على الجنائيات والجنح دون المخالفات لتفاهتها ولا يشترط فى الجنائيات أو الجنح ان تقع اثناء الوظيفة أو بسببها أو بمناسبتها لان الحصانة تلازم عضو الهيئة القضائية خارج نطاق عمله فهي عامة سواء وقعت الجريمة منه اثناء عمله أو بمناسبتها أو بسببه أو وقعت خارج دائرة عمله . وبناء عليه لا يجوز تحريك الدعوى الجنائية ضده بطريق الجنحة المباشرة فاذا رفعت بهذا الطريق كانت غير مقبولة فضلاً عن حق القاضى حينئذ فى الرجوع بالتعويض على من اقام ضده الجنحة المباشرة اذا

(١) رقم ٤٦ لسنة ١٩٧٢ - الجريدة الرسمية العدد ٢٩ الصادر في ٢٨ سبتمبر ١٩٧٢ والمعدل باللانين رقم ١٢٨ لسنة ١٩٨١ ، المنشور بالجريدة الرسمية العدد ٣٢ تابع الصادر في ١٢ أغسطس ١٩٨١ .

كان قد اصابه ضرر من ذلك (١) .

ومع ذلك فإن عدم جواز رفع الجثة المباشرة ضد عضو الهيئة القضائية لا يمنع من مطالبة بتعويض الضرر عن أى فعل ضار سواء أكان مكوناً لجريمة جنائية أن لم يكن مكوناً لجريمة لأن من نافلة القول انه يجوز لكل من أضرار ان يرفع دعواه المدنية امام المحاكم المدنية ضد عضو الهيئة القضائية طبقاً للمادة ١٦٢ من القانون المدني (٢) .

وهناك فرض يقع عملاً فمثلاً اذا اقام احد اعضاء الهيئة القضائية جثة مباشرة ضد من ارتكب فى حقه أية جريمة (ضرب او سب او قذف او إهانة او نصب مثلاً) فإنه يجوز للمتهم طبقاً للمادة ٢٦٧ اجراءات ان يطالب المدعى بالحق المدني (وهو عضو الهيئة القضائية) امام المحكمة الجنائية بتعويض الضرر الذى لحقه بسبب رفع الدعوى المدنية عليه اذا كان لذلك وجه فهذا الادعاء المدني المباح ضد عضو الهيئة القضائية لا يخل بحصانته المقررة فى مجال المحاكمة الجنائية كما سلفت الاشارة .

٦٦ مكرراً- اللجنة المباشرة ضد عضو مجلس الشعب أو مجلس الشورى

قضت المادة ٩٩ من دستور مصر الدائم الصادر عام ١٩٧١ بعدم جواز تحريك الدعوى الجنائية ضد عضو مجلس الشعب عن طريق اتخاذ أى اجراء من اجراءات التحقيق معه او رفع الدعوى الجنائية فى اية جريمة غير متلبس بها إلا بإذن المجلس متى كان ذلك فى دور الانعقاد او بإذن من رئيس المجلس اذا لم

(١) اللجنة الخامسة لا يمكنها ان تصدر الاذن إلا بناء على طلب النائب العام فهذا الطلب وحده هو الذى يدخل الدعوى فى حوزة اللجنة وهو اجراء خصه به القانون وحده اختصاصاً ذاتياً ولا يجوز للجنة بدون هذا الطلب ان تتصدى لاحصدار الاذن (راجع د . أحمد فتحي سرور - المرجع السابق ص ٢٠٠) .

(٢) كذلك يجوز مخاصمة القضاة اذا توافر احد الاسباب التى حددتها المادة ٤٩٤ من المرافعات ودعوى المخاصمة هى دعوى مستتوية ترفع من احد الخصوم على القاضي او عضو النيابة بالشروط والضوابط التى نصت عليها المواد ٤٩٤ - ٤٩٩ من قانون المرافعات المعدلة بالقانون رقم ٢٣ لسنة ١٩٩٢ المنشور فى الجريدة الرسمية العدد رقم ٢٢ سكر الصادر فى أول يناير سنة ١٩٩٢ وهذه التعديلات يعمل بها اعتباراً من أول أكتوبر ١٩٩٢ .

راجع : فى طبيعة دعوى المخاصمة ومستتوية القاضي والحكم فيها وشروط قبولها ، مؤلفنا : رد ومخاصمة اعضاء الهيئات القضائية ، طبعة ١٩٨٧ فقرة ١٠١ ص ١٥٦ وما بعدها .

يكن في نور الانعتاق - وبناء على هذا النص لا يجوز رفع الجنحة المباشرة ضد عضو مجلس الشعب عن جريمة وقعت منه ولو كانت غير متصلة بعمله لان الحصانة هنا عامة سواء بالنسبة للجرائم التي تقع بسبب الوظيفة او بمناسبتها او خارج نطاق ذلك .

واذا كانت الدعوى العمومية قد رفعت صحيحة على العضو قبل ان يكون عضوا في المجلس أى قبل انتخابه وكانت المحكمة تجهل انه انتخب فيتعين اخذ اذن المجلس بالاستمرار في السير فيها كما يتعين على المدعى المدني ان يحصل على هذا الاذن للاستمرار في السير في الدعوى المدنية التي كان قد اقامها بالطريق المباشر على عضو المجلس قبل انتخابه وإلا وقعت اجراءات الادعاء المدني باطللة .

وهذه الحصانة مقررة ايضاً لاعضاء مجلس الشورى .

٦٧- الجنحة المباشرة ضد رئيس الجمهورية

نصت المادة ٨٥ من الدستور على ان تكون محاكمة رئيس الجمهورية امام محكمة خاصة ينظم القانون تشكيلها واجراءات المحاكمة امامها وتحدد العقاب . وتطبيقاً لهذا النص فلا يجوز ، الادعاء مدنياً امام المحاكم الجنائية ضد رئيس الجمهورية ولا اقامة جنحة مباشرة ضده حتى ولو كانت على اساس المادة ١٢٣ عقوبات لان رئيس الدولة غير مختص بتنفيذ الاحكام وبالتالي لا يجوز ان ينسب إليه الامتناع عن تنفيذها لان ذلك مسئولية وزرائه .

٦٨- الجنحة المباشرة ضد الوزراء

اختلفت المحاكم في مصر حول جهة القضاء التي يتعين ان يحاكم امامها الوزراء وسبب هذا الخلاف هو القانون رقم ٢٩ لسنة ١٩٥٨ بشأن محاكمة الوزراء الصادر ايمان الوحدة بين مصر وسوريا فقد ذهبت بعض المحاكم الى ان هذا القانون مازال سارى المفعول بينما ذهبت محاكم اخرى الى انه قد ألغى بانقسام الوحدة ومن ثم يتعين محاكمة الوزراء امام المحاكم العادية والرأى الاول قالت به المحكمة العليا في حكمها الصادر بجلسة ١٦ ابريل ١٩٧٧ في طلب التفسير رقم (١) لسنة ٨ ق إذ قالت فيه أن «المحكمة التي تتولى محاكمة الوزراء

تشكل في مصر بعد انفصال الاقليمين المصري والسوري من سنة من مستشارى محكمة النقض بدلا من مستشارى محكمة النقض ومحكمة التمييز . كما قضت محكمة جنح قصر النيل في الجثة المباشرة ضد وزير التموين بآتهامه بالامتناع عن تنفيذ حكم واجب التنفيذ بعدم اختصاصها ولائياً تأسيساً على ان «الوزراء يحاكمون امام المحكمة الخاصة المشكلة طبقاً لقانون محاكمة الوزراء وليس امام محكمة الجنح»^(١) .

وبهذا الرأي اخذت ايضاً محكمة جنوب القاهرة الابتدائية .

أما الرأي الثانى فقد اعتبر القانون رقم ٥٨/٧٩ قد ألغى ضمناً بمجرد انفصال الاقليمين المصري والسوري ويتمين محاكمة الوزراء امام القضاء العادى وفى هذا تقول محكمة شمال القاهرة الابتدائية متى كان القانون رقم ٧٩ لسنة ١٩٥٨ بإصدار قانون محاكمة الوزراء فى الاقليمين المصري والسوري قد صدر فى ظل دستور الوحدة الصادر سنة ١٩٥٨ بين مصر وسوريا وكان البين من نصوص هذا القانون انه يستند فى بعض أحكامه على قيام الوحدة إذ نص فى المادة الاولى منه على ان تشكل المحكمة العليا من ستة مستشارين من محكمة النقض ومحكمة التمييز يختار ثلاثة منهم بطريق القرعة من مجلس القضاء الاعلى فى كل اقليم ومن ثم فان هذا القانون يستند على الوحدة وتشكيل المحكمة مرتبط بقيام الوحدة وإذ كان قد تم الانفصال وألغى دستور الوحدة فإن قانون محاكمة الوزراء يكون من القوانين الاتحادية التى ألغيت بإلغاء الوحدة خاصة وان ما تضمنه من احكام لا يتفق مع احكام التشريعات العالية ويصطدم باستحالة فى تطبيقه ويفقد غير ذى موضوع فيعتبر ملفياً ضمناً خاصة وان الجهة التى عينها القانون المذكور لاختيار اعضاء المحكمة العليا من المستشارين وهى مجلس القضاء الاعلى فى كل اقليم لم يعد لها وجود^(٢) . كذلك فان الانفصال أزال مجلس القضاء الاعلى السورى كما انه فى مصر لم يعد هناك ما يسمى بمجلس

(١) ١٨ ديسمبر سنة ١٩٧٢ ، مجلة هيئة قضايا الدولة س ٧ من ٨٨٧ ، د . اندوار غالى النعبي وقف الدعوى المدنية لمحين الفصل فى الدعوى الجنائية - الطبعة الثانية ١٩٧٨ من ٩١ هامش ١ .
(٢) ٢١ نوفمبر سنة ١٩٧٢ - المصدر السابق .

القضاء الاعلى (١) .

ونحن نؤيد هذا الرأي الثانى ونرى انه يجوز للمضروب طبقاً للمادة ١٢٢ عقوبات ان يرفع الجنبه المباشرة ضد الوزير اذا امتنع عن تنفيذ حكم واجب النفاذ وذلك بالشروط الواردة فى النص ذلك لانه وإن كان الفقه مستقراً على ان التشريع لا يلغى بعدم استعماله إلا ان المستقر أيضاً ان إلغاء التشريع قد يكون ضمناً بطريق النسخ وذلك بسن تشريع جديد لا ينص صراحة على إلغاء التشريع القديم ولكنه يتضارب معه وقد رأينا ان دستور الوحدة قد ألغى وحل محله دستور مصر الدائم ولما كان قانون محاكمة الوزراء يستند الى دستور الوحدة فلم يعد اذن ثمة محل للقول باستمرار سريان احكامه رغم ان المشرع لم يعمد صراحة الى إلغاءه (٢) .

٦٩ - الجنبه المباشرة ضد الموظف العمومى (٣)

أورد قانون الاجراءات الجنائية نصوصاً مضطربة ومتفرقة بشأن الموظف العام مما أدى الى تضارب الاراء فى تفسير احكامها .

(١) محكمة شمال القاهرة الابتدائية ٩ مايو ١٩٧٧ ، مجلة المحاماة ص ٧ و ٨ ص ٨٤ - مشار إليه فى المرجع السابق .

(٢) انظر فى كيفية إلغاء التشريع ، اصول القانون للكثير عبد الرزاق السنهورى وأحمد حشمت أبو ستيت ، طبعه ١٩٢٨ فقرة ١٦٨ ص ٢١٨ و ٢١٩ .

(٣) لكن يعتبر الشخص موظفاً عاماً خاضعاً لاحكام الوظيفة العامة التى مردها الى القانونين والقوانين يجب ان تكون علاقته بالحكومة لها صفة الاستقرار والدوام فى خدمة مرفق عام تديره الدولة بالطريق المباشر او بالخصوم لاشرافها وليست علاقة عارضة تعتبر فى حقيقتها عقد عمل يندرج فى مجالات القانون الخاص فالموظف العام هو الذى يعهد إليه بعمل دائم فى خدمة مرفق عام تديره الدولة أو احد اشخاص القانون العام الاخرى من طريق شغله منصباً يدخل فى التنظيم الادارى لذلك المرفق ومن ثم يشترط لاعتبار الشخص موظفاً عاماً توافر شرطين : ان يكون قائماً بعمل دائم وان يكون هذا العمل فى خدمة مرفق عام أو مصلحة عامة وتقابل تنوع المرافق العامة من حيث الطبيعة تنوع من حيث طرق الادارة والطريقة الادارة اثرها فى التعرف على المركز القانونى لعمال المرافق العامة ولكى يتكسب عمال المرافق العامة صفة الموظف العمومى يجب ان يدار المرفق العام عن طريق الاستغلال المباشر (القضية رقم ٦٤٨ لسنة ٢ قضائية جلسة ٩ نوفمبر ١٩٣٢ - مجموعة المبادئ القانونية التى قررتها المحكمة الادارية العليا - المكتب الثانى السنة الثالثة العدد الأول قاعدة رقم ٢ .

انظر المادة ١١٩ مكرراً عقوبات فى المقصود بالموظف العام فى تطبيق احكام الباب الرابع من قانون العقوبات . وانظر المادة ١٢٤ ج عقوبات التى تحد المقصود بالموظف العام فى تطبيق احكام المواد من ١٢١ الى ١٢٤ عقوبات .

فقد نصت المادة ٦٢ اجراءات في فقرتها الثالثة على انه وفيما عدا الجرائم المشار إليها في المادة ١٢٣ عقوبات^(١) لا يجوز لغير النائب العام أو المحامي العام أو رئيس النيابة العامة رفع الدعوى الجنائية ضد موظف أو مستخدم عام أو أحد رجال الضبط لجنائية أو جنحة وقعت منه أثناء تأدية وظيفته أو بسببها . ونصت الفقرة الرابعة من ذات المادة على انه استثناء من حكم المادة ٢٣٧ من هذا القانون^(٢) . يجوز للمتهم في الجرائم المشار إليها في المادة ١٢٣ عقوبات وعند رفع الدعوى عليه مباشرة أن يتيب عنه ويكبل لتقديم دفاعه مع عدم الاخلال بما للمحكمة من حق في أن تأمر بحضوره شخصياً^(٣) .

ونصت المادة ١٦٢ من قانون الاجراءات على ان «للمدعى بالحقوق المدنية استئناف الاوامر الصادرة من قاضي التحقيق بالأو وجه لإقامة الدعوى إلا إذا كان الامر صادراً في تهمة موجهة ضد موظف أو مستخدم عام أو أحد رجال الضبط لجريمة وقعت منه أثناء تأدية وظيفته أو بسببها ما لم تكن من الجرائم المشار إليها في المادة ١٢٣ من قانون العقوبات^(٤) .

ونصت المادة ٢١٠ اجراءات على ان «للمدعى بالحقوق المدنية الطعن في الامر الصادر من النيابة العامة بالأو وجه لإقامة الدعوى إلا إذا كان صادراً في تهمة موجهة ضد موظف أو مستخدم عام أو أحد رجال الضبط لجريمة وقعت منه أثناء تأدية وظيفته أو بسببها ما لم تكن من الجرائم المشار إليها في المادة ١٢٣ من قانون العقوبات ويحصل الطعن بتقرير في قلم الكتاب في ميعاد عشرة ايام من تاريخ اعلان المدعى بالحق المدني بالأمر^(٥) .

(١) وهي جرائم استعمال المرفق سلطة وظيفته في وقف تنفيذ الاوامر الصادرة من المحكمة أو احكام القرائين والرائع أو لتثخير تحصيله الاموال والرسوم أو وقف تنفيذ حكم أو امر صادر من المحكمة أو من أية جهة مختصة . وكذلك جريمة امتناع الموظف من تنفيذ حكم أو امر مما ذكر بعد مضي ثمانية ايام من اذاره على يد محضر اذا كان تنفيذ الحكم أو الامر داخلاً في اختصاص المرفق .

(٢) التي تنص على ضرورة حضور المتهم بنفسه في جنحة معاقب عليها بالحبس وقد عدلت هذه المادة بالقانون رقم ١٧٠ لسنة ١٩٨١ الذي اجاز حضور المتهم بوكيل عنه سواء كان موظفاً عموماً أو شخصاً عادياً .

(٣) الفقرتان الثالثة والرابعة من المادة ١٦٣ لاجراءات مدعلتان بالقانون رقم ٣٧ لسنة ١٩٧٢ ، المنشور بالجريدة الرسمية عددها رقم ٣٦١ ط الصادر بتاريخ ١٩٧٢/٩/١٩٧٢ .

(٤) - (٥) مدعلتان بالقانون رقم ٣٧ لسنة ١٩٧٢ المشار إليه .

ونصت المادة ٢/٢٢٢ اجراءات بقولها «ومع ذلك فلا يجوز للمدعى بالحقوق المدنية ان يرفع الدعوى الى المحكمة بتكليف خصمه مباشرة بالحضور امامها في العاليتين الآتيتين :

أولاً : اذا صدر امر من قاضى التحقيق او النيابة العامة بالا وجه لاقامة الدعوى ولم يستأنف المدعى بالحقوق المدنية هذا الامر فى الميعاد او استأنفه فليت محكمة الجنح المستأنفة منعقدة فى غرفة مشورة .

ثانياً (١) : اذا كانت الدعوى موجهة ضد موظف او مستخدم عام او احد رجال الضبط لجريمة وقعت منه اثناء تلبية وظيفته او بسببها ما لم تكن من الجرائم المشار إليها فى المادة ١٢٢ من قانون العقوبات .

ومقتضى احكام هذه النصوص مجتمعة انه بالنسبة للجرائم التى يرتكبها الموظف العام او المستخدم المكلف بخدمة عامة او مأمور الضبط القضائى فان هناك ثلاثة فروض .

فأما ان تقع الجريمة من الموظف بصفته الشخصية وإما ان تكون بمناسبة او بسبب الوظيفة وإما ان تكون جريمة امتناع عن تنفيذ حكم او استعمال سلطة الوظيفية فى وقف تنفيذ احكام القوانين واللوائح وذلك على التفصيل الآتى :

٧٠- جريمة الموظف التى لا تتصل بعمله

أى بصفته كفرد من افراد المجتمع وذلك مثل اصدار شيك لا يقابله رصيد قائم وقابل للسحب او التعدى على احد بالضرب او القذف فى حق انسان او غير ذلك من الجرائم ففى جميع هذه الحالات يكون للمجنى عليه المضرور من الجريمة الحق فى رفع الجنحة المباشرة عليه امام المحكمة الجنائية التى وقعت فى دائرتها الجريمة او المحكمة التى يقيم الموظف فى دائرتها او المحكمة التى يقبض عليه فى دائرة اختصاصها متى توافرت اركان الجريمة وثبت وقوع الضرر المباشر بالمجنى عليه على نحو ما سبق شرحه فى الباب الثانى ولا توجد فى هذا الفرض أية قيود على اقامة الجنحة المباشرة ضد الموظف العمومى .

(١) هذه الفقرة مضافة بالقانون رقم ٣٧ لسنة ١٩٧٢ .

٧١- جريمة الموظف التي تتصل بعمله

والفرض هنا انه يرتكب الجريمة اثناء مباشرة عمله أو بسبب الوظيفة أو بمناسبةها فلا يجوز للمجنى عليه ان يقيم الجثة المباشرة ضده في كافة انواع الجرائم فيما عدا تلك الجرائم المشار إليها بالمادة ١٧٣ عقوبات ولا يكون امام المجنى عليه والحالة هذه ثمة محيص من ان يدعى مدنياً امام النيابة العامة اذا كانت تحقق في الجريمة التي ارتكبها الموظف أو امام سلطة التحقيق أو امام المحكمة الجنائية اذا كانت النيابة قد حركت الدعوى العمومية ضد الموظف .

٧٢- قرار النيابة بحفظ الاتهام قبل الموظف

اذا حققت النيابة وحفظت الاتهام جاز رفع الدعوى المباشرة ضد الموظف لان قرار الحفظ ليس صادراً من سلطة تحقيق ولا محل للحصول اذن من النيابة لإقامة الجثة المباشرة لاننا نرى ان اعلان النيابة بصورة عريضة الجثة المباشرة ثم اخذ موافقتها (بعد اعلان الموظف المتهم بالصورة الاخرى) على ارسالها للقسم أو المركز لقيدها برقم جثة يكفى بذاته لصحة اجراءات رفع الدعوى المباشرة ويعتبر الاعلان وتأشير النيابة بالقيود على اصل الصحيفة بمثابة اذن .

٧٣- قرار النيابة بالوجه لإقامة الدعوى الجنائية ضد الموظف

اذا صدر قرار بالوجه لإقامة الدعوى الجنائية وكان هذا الامر صادراً من النيابة أو قاضى التحقيق فلا يجوز للمجنى عليه تحريك الدعوى الجنائية ضد الموظف بطريق رفع الجثة المباشرة لان الامر بالوجه يصدر كاجراء من اجراءات التحقيق ويمكن الطعن عليه بالطرق المقررة قانوناً وبالتالي يكون الطريق الجنائي قد استغرق على المجنى عليه ولا يكون هناك ثمة مناص امام المجنى عليه سوى اللجوء الى القضاء المدني مع ملاحظة ان القرار الصادر بالوجه سواء من النيابة أو من سلطة التحقيق لا يقيد المحاكم المدنية وهي تنتظر في تعويض المضرور من الجريمة .

٧٣ مكرر- العن في قرار الحفظ والقرار بالوجه

الفرق بين أمر الحفظ والأمر بالوجه لإقامة الدعوى الجنائية أن أمر الحفظ هو إجراء إداري يصدر عن النيابة بوصفها السلطة الإدارية التي تهيمن على جمع الاستدلالات وهو على هذه الصورة لا يقيد بها ويجوز العلول عنه في أي وقت بالنظر إلى طبيعته الإدارية البحتة ولا يقبل تظلماً أمام القضاء أو استئنافاً من جانب المدعى بالحق المدني والمجنى عليه ولهما اللجوء إلى طريق الادعاء المباشر إذا توافرت شروطه ^(١) والأمر بحفظ الأوراق لا يقطع التقادم ولا تنقضي به الدعوى ولا يحول دون تحريك الدعوى الجنائية بالطريق المباشر ^(٢) .

أما الأمر بالوجه لإقامة الدعوى الجنائية فهو الذي تصدره النيابة بعد أن تكون قد قامت بإجراءات التحقيق أو نذبت أحد مأموري الضبط القضائي لمباشرة الأمر بعدم وجود وجه لإقامة الدعوى الجنائية يعتبر بمثابة حكم قضائي ولذلك فيجب أن يكون مكتوباً وصريحاً ومسبباً ومتضمناً بياناً كافياً لوقائع الدعوى والأدلة القائمة فيها والرد عليها بأسلوب سائنغ .

ويجوز للنيابة أن ترجع في أمر الحفظ وتعديل عنه إذا استجندت أدلة أو وقائع أو ظروف أو أسباب جديدة كما يجوز لها أن تعدل أيضاً عن الأمر بالوجه .

وأمر الحفظ لا يمنع المدعى المدني (المضروب) من رفع الجثة المباشرة بينما القرار بالوجه يتمتع معه رفع الدعوى المباشرة عن ذات الواقعة ويجوز للمتهم إذا أقيمت ضده دعوى جنحة مباشرة أن يدفع بعدم جواز نظرها لسابقة صدور قرار من النيابة بالوجه لإقامة الدعوى الجنائية ولا يبقى أمام المضروب في هذه الحالة سوى اللجوء إلى المحكمة المدنية بطلب التعويض وجدير بالذكر أن أوامر الحفظ وأوامر النيابة بالوجه لإقامة الدعوى الجنائية لا تقيد القضاء المدني وليس لها أية حجية في القضايا المدنية الخاصة بالتعويض أو غيره والتي يكون سببها الجريمة الصادر فيها الحفظ أو الأمر بالوجه .

(١) مادة ٨١٠ من تعليمات النيابة العامة .

(٢) مادة ٨١١ من تعليمات النيابة العامة .

٧٤- جرائم المادة ١٢٣ عقوبات

قد يرتكب الموظف جريمة من الجرائم المنصوص عليها بالمادة ١٢٣ عقوبات التي تنص على ان يعاقب بالحبس والعزل كل موظف عمومي استعمل سلطة وتقليفته في وقف تنفيذ الاوامر الصادرة من الحكومة او احكام القوانين واللوائح او تأخير تحصيل الاموال والرسوم او وقف تنفيذ حكم أو أمر صادر من المحكمة او من أية جهة مختصة .

كذلك يعاقب بالحبس والعزل كل موظف عمومي امتنع عمداً عن تنفيذ حكم أو أمر مما ذكر بعد مضي ثمانية أيام من انذاره على يد محضر اذا كان تنفيذ الحكم أو الامر داخلاً في اختصاص الموظف ففي حالات ارتكاب الموظف لاحدى هذه الجرائم يجوز للمضرم ان يدعى مديناً قبله برفع الجنية المباشرة وتكليفه بالحضور امام المحكمة الجنائية المختصة وعلة استثناء هذه الجرائم ما نص عليه الدستور من قدسية الاحكام القضائية وسيادة القانون ولخطورة خطأ الموظف الذي يوقف تنفيذ الاحكام والقوانين .

ونحن نرى ان نص المادة ١٢٣ عقوبات يتسع ليشمل التقاعس المتعمد من جانب الموظف عن تنفيذ احكام القوانين واللوائح الداخلة في حدود اختصاصه ويثبت هذا التقاعس العمدي من تكرار انذار المجنى عليه او المضرم للموظف على يد محضر ، وليس في هذا القول اجتهاد في مجال العقاب لان ذلك مروح النص والهدف الذي تفياه المشرع من ايراد هذا الاستثناء .

٧٥- العاملون بقطاع الاعمال العام ليسوا موظفين في حكم المادة ١٢٣ عقوبات

في ظل قانون العاملين بالقطاع العام رقم ٤٨ لسنة ١٩٧٨ كانت بعض المحاكم الجنائية تصدر احكاماً بالادانة (حبس وعزل) ضد رؤساء مجالس ادارة الشركات في حالات الامتناع عن تنفيذ الاحكام وهذه الاحكام النادرة كانت تستند الى مفهوم خاطئ مؤداه ان رؤساء الشركات في حكم الموظفين العموميين وقد قلنا في ظل قانون العاملين بالقطاع العام انه لا ينبغي الاجتهاد في مجال العقاب فالنص صريح في المادة ١٢٣ ويقصد به الموظف العمومي بالمفهوم السابق الاشارة إليه^(١) .

(١) راجع الفقرة ٦٩ والهامش المشار إليها فيها .

وبمصدر قانون شركات قطاع الاعمال العام رقم ٢٠٢ لسنة ١٩٩١^(١) (الذي أُلغى قانون القطاع اعلم) ولائحته التنفيذية الصادرة بقرار رئيس مجلس الوزراء رقم ١٥٩٠ لسنة ١٩٩١ .

فإن الوضع لم يتغير بمعنى ان العاملين بالشركات القابضة والشركات التابعة لا يعتبرون من الموظفين العموميين في حكم المادة ١٢٢ عقوبات اذ انهم وفقاً لنصوص المواد ٤٢ وما بعدها من قانون قطاع الاعمال المشار إليه يعتبرون في مركز تعاقدى وتسرى عليهم بحسب الاصل قوانين العمل التي تنطبق على العاملين بالقطاع الخاص^(٢) .

٧٦ - هل يجوز الادعاء مدنياً ضد متهم مجهول ؟

اذا اتخذت اجراءات التحقيق ضد متهم مجهول فهل يعد ذلك تحريكاً للدعوى الجنائية وهل يمكن بالتالى لمن اضير من الجريمة ان يدعى مدنياً ؟

بديهى انه اذا كان هناك شريك معلوم او فعل اصلى مع المتهم المجهول فلا صعوبة في ذلك حيث يستطيع المضرور ان يدعى مدنياً سواء اثناء سير الدعوى او بتكليف بالحضور ضد المتهم المعلوم والمجهول على السواء اما اذا كان المتهم او المتهمون في الجريمة مجهولين فمن الطبيعى ان المضرور لا يستطيع الادعاء مدنياً بطريق التكليف بالحضور لانه لا يجوز التكليف الى مجهول اما اذا كانت التحقيقات تجرى في وقائع الجريمة فنرى انه لا يجوز الادعاء مدنياً في هذه التحقيقات لان الادعاء هو توجيه طلبات وتوجيه الطلبات لابد ان يكون لشخص معلوم وهنا يتعين على المجنى عليه او المضرور ان يتريص حتى يظهر المتهم المجهول ويتخذ ضده اجراءات الادعاء المدني ويبدأ الميعاد حينئذ من تاريخ العلم بمرتكب الجريمة^(٣) .

(١) الجريدة الرسمية العدد ٢٤ مكرر في ١٩ يونية ١٩٩١ .

(٢) نصت المادة ١٠٢١ من تعليمات النيابة العامة على ان العاملين بشركات القطاع العام لا يعتبرون موظفين عموميين في مجال تطبيق احكام الفقرة الثالثة من المادة ٦٢ اجراءات جنائية وهذه الفقرة تناولت جرائم المادة ١٢٢ عقوبات .

(٣) قانون د . اداور غالي ادعى . حيث يرى ان الدعوى الجنائية تعتبر قد تحركت اذا كانت اجراءات التحقيق قد اتخذت ضد المتهم المجهول ويرى كنتيجة لذلك تطبيق قاعدة الجنائي يوافق المدني أى انه يتعين وقف السير في

٢٦ مكرر ١- هل يجوز رفع الجنبه المباشرة عن جريمة السرقة ؟

تعتبر جنبه السرقة من اخطر الجنبه التي اولاهها المشرع اهمية خاصة بالنظر لخطورتها على المجتمع ومن هنا فانه في التطبيق العملي تتوالى ادارات وشعب البحث الجنائي فحص وتحقيق جرائم السرقة ولا يترك هذا الامر لصغار الضباط او المساعدين كما يحدث في الجنبه الاخرى كالضرب والسب والنصب وغيرها .

والقانون ينص على عقوبة الحبس في السرقة البسيطة وهذا الحبس وجوبى بمعنى انه لا يجوز للمتهم ان يحضر بوكيل عنه بل لا بد ان يحضر بنفسه امام المحكمة الجنائية التي تنتظر الجريمة (مادة ٢٢٧ اجراءات) ومن هنا تبو خطورة المشكلة حيث ان تقرير حق الادعاء المباشر يمكن ان يكون وسيلة للتشهير والقذف في حق الابرياء إذ لا يتوقف الحال إلا على مجرد اعلان تكليف بالحضور يدفع فيه صاحبه بضعة جنهيات فتتحرك بذلك الدعوى المدنية والدعوى الجنائية في جريمة خطيرة كالسرقة يجبر فيها المتهم على المثل شخصياً ويودع في قفص الاتهام الى آخر الجلسة حتى لو حظى بالبراءة بعد ذلك اذ يكون المدعى المدني قد حقق هدفه وقد لا يستطيع المتهم البرئ - كما هو الغالب عملا - ان يثبت سوء النية او قصد الإضرار والتشهير .

وقد يقال انه لا يوجد في القانون ما يمنع من رفع الجنبه المباشرة عن جريمة السرقة باعتبارها جنبه في قانون العقوبات غير مستثناء حيث تجيز القواعد العامة للمضرو من الجريمة ان يقيم نفسه مدعياً مدنياً امام المحكمة الجنائية (مادتان ٢٣٢ و ٢٥١ اجراءات) لكن الرد على ذلك ان نظام الجنبه المباشرة برمه هو استثناء من القواعد العامة ولا بد ان يقدر بقدره ولا يتوسع فيه اذ الاصل ان توجيه الاتهام يكون من النيابة العامة ولا يسوغ ان تتساوى النيابة مع المتهم في توجيه التهمة كما ان خلق صفة المتهم على انسان لا يتوقف على مشيئة انسان آخر قد يكون مغرضاً وسعى النية ولا بد ان يتقيد المدعى المدني بما تقتضيه النيابة العامة فمن غير المتصور ان يتميز المضرو على النيابة العامة

= ادعوى المدنية اذا كانت اجراءات التحقيق قد اتخذت ضد متهم مجهول لان اتخاذ اجراءات التحقيق هو في نظره تحريك للدعوى الجنائية (المراجع السابق فقرة ٣٨ ص ٥٢) .

فيصنف انساناً بأنه سارق في بضعة أسطر يسطرها في صحيفة دعواه مع انه يتعين التحقيق والفحص في مثل هذه الجريمة الخطيرة الماسة بالشرف والاعتبار^(١) .

وإذا تأملنا هذا النظام الاستثنائي وهو رفع الجثة المباشرة نجد ان المشرع قد حد من نطاقه بأن قيده بقيود معينة الهدف منها حماية حرية ومصالح الافراد وكذلك المصلحة العامة فجعل الادعاء المباشر غير جائز في الجنايات وغير جائز امام المحاكم الاستثنائية بصفة عامة (أمن الدولة والقيم والعسكرية على النحو السابق ذكره) ومحاكم الاحداث والجرائم التي تقع خارج الجمهورية وغير ذلك من القيود والضوابط السابق الاشارة اليها في الفقرات السابقة ومن هذا يتضح ان الاصل هو تقييد حق المدعى المدني للحد من الجرح المباشرة الكيدية وهذه الحكمة متوافرة بلاشك في جريمة السرقة التي يتعين لمن يدعى وقوعها على ماله ان يلجأ الى احد رجال الضبط أو النيابة العامة لاجراء تحقيق فيها فاذا كان جاداً أمكنه الادعاء مدنياً أثناء التحقيق دون ان يكون بحاجة الى رفع جثة مباشرة مادام المتهم الذي ثبت في حقه تهمة السرقة سيحال للمحاكمة بمعرفة الجهة الاصلية صاحبة الحق في الاتهام وهي النيابة العامة .

وفي ضوء ما تقدم كله فإننا نرى انه لا يجوز للمدعى المدني ان يقيم دعوى جثة مباشرة بتهمة السرقة وهو إن فعل فيتعين على النيابة امتثالاً للتعليمات وروح القانون والحكمة التي يتفياها المشرع ان ترفض قيد الجثة وهنا نشير الى ان اعلان النيابة بصحيفة الجثة شيء واصدارها الامر للقسم أو المركز لقيد الأوراق برقم جثة شيء آخر فلا يلزم من الاول الثاني اذ يجوز للنيابة ان تتسلم الاعلان وترفض بعد ذلك القيد والوصف .

(١) نصت المادة ٢٢٨ من مشروع قانون الاجراءات الجنائية لسنة ١٩٦٦ على انه «يجب على المتهم في جنائية أو جثة معاقب عليها بالحبس ان يحضر بنفسه اما في الاحوال الاخرى وفي جميع الدعاوى التي تترفع مباشرة من المدعى بالتحقيق المدنية فيجوز له ان ينيب عنه وكيل لتقديم دفاعه وهذا النص يفسر اتجاه ورغبة المشرع في الحد من اساءة استعمال رفع الجثة المباشرة .

٧٧- هل يتقيد رفع الجنحة المباشرة بما تقتضيه الدعوى العمومية ؟

قيدت المواد ٣ و ٨ و ٨ مكرراً (١) و ٩ و ١٠ من قانون الاجراءات الجنائية رفع الدعوى الجنائية ببعض القيود التى تتلخص فى الشكوى او الطلب او الاذن .
قالت محكمة النقض ان بعض هذه القيود - كالشكوى - هى قيود على حرية النيابة العامة ولكنها لا تقيد المدعى بالحق المدعى فى رفع دعواه مباشرة بتكليف المتهم بالحضور وذلك على التفصيل الآتى :

٧٨-أولاً- الشكوي

نصت المادة الثالثة من قانون الاجراءات الجنائية على انه لا يجوز ان ترفع الدعوى الجنائية إلا بناء على شكوى شفهية أو كتابية من المجنى عليه أو من وكيله الخاص الى النيابة العامة أو الى احد مأمورى الضبط القضائى فى الجرائم المنصوص عليها فى المواد ١٨٥ و ٢٧٤ و ٢٧٧ و ٢٧٩ و ٢٩٢ و ٢٩٣ و ٣٠٣ و ٣٠٦ و ٣٠٧ و ٣٠٨ من قانون العقوبات وكذلك فى الاحوال الاخرى التى ينص عليها القانون .

ولا تقيد الشكوى بعد ثلاثة اشهر من يوم علم المجنى عليه بالجريمة وبمركبها ما لم ينص القانون على خلاف ذلك .

والمادة ١٨٥ تتناول جريمة سب موظف أو شخص ذى صفة نيابية عامة او مكلف بخدمة عامة بسبب أداء الوظيفة أو النيابة أو الخدمة العامة .

والمادة ٢٧٤ تتناول جريمة زنا الزوجة .

والمادة ٢٧٧ تتناول جريمة زنا الزوج .

والمادة ٢٧٩ تتناول جريمة ارتكاب فعل مخل بالحياء مع امرأة ، ولو فى غير علانية .

والمادة ٢٩٢ تتناول جريمة عدم تسليم الوالد أو الوالدة أو الجد أو الجدة ولده الصغير أو ولد ولده الى من له الحق فى طلبه بناء على قرار من جهة القضاء صادر بشأن حضائنه أو حفظه أو فى حالة قيام أى من الوالدين أو الجدين

بنفسه أو بواسطة غيره بخطف الولد أو ولد الولد ممن لهم قانوناً حق حضائته ولو كان الخطف قد تم بلا تحايل أو إكراه .

والمادة ٢٩٣ تتناول جريمة الامتناع عن تنفيذ حكم قضائي واجب النفاذ بدفع نفقة الزوجية أو الأقارب أو الأصهار أو اجرة الحضانة أو الرضاعة أو المسكن مع قدرته على الدفع ويعد التنبيه عليه (١) .

والمادة ٣٠٣ تتناول جريمة القذف .

والمادة ٣٠٦ تتناول جريمة السب .

والمادة ٣٠٧ تتناول جريمة ارتكاب السب والقذف بطريق النشر (٢) .

والمادة ٣٠٨ تتناول جريمة العيب أو الإهانة أو القذف أو السب الذي يرتكب بإحدى طريق العلانية بالمادة ١٧١ طعناً في عرض الافراد أو خشياً لسمعة العائلات في جميع الجرائم سالفة الذكر وكذلك الجرائم الأخرى المشار إليها في نصوص خاصة لا يجوز رفع الدعوى العمومية من النيابة العامة إلا بناء على شكوى شفوية أو كتابية من المجنى عليه أو وكيله الخاص . ولكن يجوز للمدعى المدني في جميع الأحوال رفع دعواه المباشرة امام المحكمة الجنائية المختصة .

ولا يشترط في الشكوى شكل خاص فقد تكون ببلاغ شفهي الى النيابة أو الشرطة وقد تكون ببرقية أو خطاب عادي أو مسجل أو بإنداز على يد محضر .

(١) تجدر الإشارة الى أنه لا يجوز رفع اللجنة المباشرة من زوجة على زوجها استناداً للمادة ٢٩٣ عقوبات حتى ولو امتنع عن تنفيذ حكم النفقة لأن القانون شرع وسيلة أخرى للتنفيذ وهي دعوى الحبس التي ترفع امام محكمة الأحوال الشخصية المختصة وهذا ما استقر عليه قضاء محكمة النقض .

(٢) نصت المادة ١٨٩ عقوبات على حظر نشر ما يجري في الدعوى المدنية أو الجنائية التي قررت المحاكم سماعها في جلسة سرية أو في الدعوى المتعلقة بالجرائم المنصوص عليها في الباب الرابع عشر أو الباب السابع من الكتاب الثالث ولكن النص استثنى الشكاوى من الحظر فلا يتضمن الحظر نشر الشكوى . والشكوى في هذا الصدد لا تمنى فقط الشكوى المقدمة من المجنى عليه الى سلطة التحقيق ولكنها تشمل أيضاً البلاغ المقدم من الجريمة من غير المجنى عليه كما تشمل كذلك الطلب المقدم من وزير العدل أو رئيس المصلحة طبقاً للمادتين ٨ و ٩ من قانون الاجراءات الجنائية والنشر المباح طبقاً لهذه المادة لا يقتصر على مجرد الاخبار البسيطة عن حصول الشكوى بل انه يشمل موضوعها بتفاصيله وذلك لصراحة نص المادة ١٨٩ عقوبات (شريف كامل - الجرائم الصحفية سنة ١٩٨٤ ص ١٠٩ و ١٠٢) .

وقد تقدم من المجنى عليه شخصياً أو من وكيله بموجب وكالة عامة أو خاصة .

٧٩ - صحيفة الجنحة المباشرة تعتبر بمثابة شكوى

استقر قضاء محكمة النقض على ان الادعاء بصحيفة الجنحة المباشرة يعد بمثابة شكوى فقد حكمت بأن اشتراط تقديم الشكوى من المجنى عليه أو من وكيله الخاص في الفترة المحددة بالمادة الثالثة من قانون الاجراءات الجنائية عن الجرائم المبينة بها ومن بينها جريمة السب المقامة عنها الدعوى المطروحة هو في حقيقته قيد وارد على حرية النيابة العامة في استعمال الدعوى الجنائية ولا يمس حق المدعى بالحقوق المدنية أو من ينوب عنه بأي صورة من الصور في حدود القواعد العامة في ان يحرك الدعوى امام محكمة الموضوع مباشرة عن طريق الدعوى المباشرة ولو بدون شكوى سابقة لان الادعاء المباشر هو بمثابة شكوى^(١) .

٨٠ - عدم قبول الدعوى اذا رفعت بعد ثلاثة اشهر

وتعتبر الدعوى المباشرة غير مقبولة اذا رفعت بعد ثلاثة اشهر من يوم علم المجنى عليه بالجريمة وبمركبها ما لم ينص القانون على خلاف ذلك^(٢) .

والعبرة هنا بالعلم الحقيقي لا بالعلم الظني او المفترض وفي ذلك تقول محكمة النقض ان الثلاث اشهر المنصوص عليها في الفقرة الثانية من المادة الثالثة من قانون الاجراءات الجنائية انما تبدأ من تاريخ علم المجنى عليه بالجريمة وبمركبها على ان يكون هذا العلم علماً يقينياً لا ظنياً ولا افتراضياً وأنه لا يجرى الميعاد المشار إليه والذي يترتب على مضيئه عدم قبول الشكوى في حق المجنى عليه إلا من اليوم الذي يثبت فيه قيام هذا العلم اليقيني^(٣) .

(١) نقض جنائي رقم ٢٢٨٦ لسنة ٤٩ ق جلسة ١٩٨٠/٤/٢١ مجموعة المكتب الفني س ٢١ ص ٥٤٤ .

ونقض جنائي رقم ١٥٧٨ لسنة ٥٤ ق جلسة ١٩٧٦/١/٢٦ مجموعة المكتب الفني س ٢٧ ص ١٢٤ .

ويؤيد الفقه ذلك - على عبد الباقي ، توفيق الشاوي وحمزاي ومحمود مصطفى مشار إليه في عدلي عبد الباقي ص (٨) المرجع السابق . وقد اخذت تعليمات النيابة بذلك (مادة ١٠٨٦) .

(٢) فستخلص الثانين على ان جريمة التظهير أو الاعتداء على الحرية الشخصية لا تسقط بالتقادم .

(٣) نقض جنائي ١٩٧١/٥/٢٢ ص ٢٢ ص ٢٨٤ ونقض ٨٠/٥/٢١ ص ٢١ ص ٦٥٤ ، مجموعة المكتب الفني - المرجع السابق .

وإذا تعدد المجنى عليهم يكفي ان تقدم الشكوى من احدهم وإذا تعدد المتهمون وكانت الشكوى مقدمة ضد احدهم تعتبر انها مقدمة ضد الباقيين (مادة ٤ اجراءات) .

والحكمة من ذلك رفع الحرج عن بعض المجنى عليهم اذا عارضهم البعض الاخر في تقديم الشكوى والحيلولة دون تعنت المجنى عليه في الاصرار على شكوى بعض المتهمين دون البعض الاخر وهذا تطبيق لمبدأ وحدة الجريمة ووحدة الدعوى^(١) .

وإذا كان المجنى عليه في الجريمة لم يبلغ خمس عشرة سنة كاملة أو كان مصاباً بعمالة في عقله تقدم الشكوى ممن له الولاية عليه وإذا كانت الجريمة واقعة على المال تقبل الشكوى من الوصى أو القيم وتتبع في هاتين الحالتين جميع الاحكام المتقدمة الخاصة بالشكوى (مادة ٥ اجراءات) وإذا تعارضت مصلحة المجنى عليه مع مصلحة من يمثله أو لم يكن له من يمثله تقوم النيابة العامة بتمثله (مادة ٦ اجراءات) وينقضى الحق في الشكوى بموت المجنى عليه ولكن اذا حدث الوفاة بعد تقديم الشكوى فلا تؤثر على سير الدعوى (مادة ٧ اجراءات)^(٢) .

٨١- ثانياً- الطلب

لا يجوز رفع الدعوى الجنائية أو اتخاذ اجراءات فيها إلا بناء على طلب كتابي من وزير العدل في الجرائم المنصوص عليها في المادتين ١٨١ و ١٨٢ من قانون العقوبات وكذلك في الاحوال الاخرى التي ينص عليها القانون (مادة ٨ اجراءات) .

والمادة ١٨١ تتناول جريمة العيب في حق ملك أو رئيس دولة أجنبية .

والمادة ١٨٢ تتناول جريمة العيب في حق ممثل دولة أجنبية معتمدة في مصر بسبب أمور تتعلق بأداء وظيفته .

(١) عدلى عبد الباقي وحمزوى - المرجع السابق ص ٩ .

(٢) راجع في اثر تقديم الشكوى والاجراءات السابقة واللاحقة عليها وانقضاء الحق فيها . د . محمد فتحى سرور

لفترتان ١٠٧ - ١٠٨ من ١٨٧ - ١٩٤ - المرجع السابق .

كذلك لا يجوز ان ترفع الدعوى الجنائية فى الجرائم المنصوص عليها فى المادة ١١٦ مكرراً (١) من قانون العقوبات إلا من النائب العام أو المحامى العام (مادة ٨ مكرراً (١) إجراءات) (١) .

والمادة ١١٦ مكرراً (١) عقوبات تناولت جريمة الموظف العام الذى يتسبب بخطئه فى إلحاق ضرر جسيم بأموال أو مصالح الجهة التى يعمل بها أو يتصل بها بحكم وظيفته أو بأموال الغير أو مصالحهم المعهودة بها الى تلك الجهة بأن كان ذلك ناشئاً عن إهماله فى أداء وظيفته أو اخلاصاً بواجباتها أو إساءة استعمال السلطة .

والطلب لابد ان يكون مكتوباً وصادراً من الجهة المختصة التى اشارت إليها هذه النصوص . فيختص وزير العدل أو من يفوضه بتقديم الطلب فى الجرائم المنصوص عليها فى المادتين ١٨١ و ١٨٢ عقوبات وكذلك فى الاحوال الأخرى التى نص عليها القانون وتختص الهيئة التى وقعت عليها الجريمة أو رئيس المصلحة المجنى عليها بتقديم الطلب ويختص النائب العام أو المحامى العام بتقديم الطلب فى جرائم المادة ١١٦ مكرراً عقوبات وهكذا .

ونرى ان اشتراط تقديم الطلب فى جريمتى المادتين ١٨١ و ١٨٢ عقوبات لا يقيد حق المدعى المدنى فى رفع الجثة المباشرة لان هذا القيد وارد على حرية النيابة العامة كما هو الحال بالنسبة لاشتراط تقديم الشكوى وبناء عليه يكون لسفير الدولة الاجنبية او قنصلها المعتمد فى مصر الحق فى رفع الجثة المباشرة ضد من يقذف فى حق دولته أو رئيسها اذا توافرت شروط رفع الدعوى على نحو ما ذكرنا فى الباب الأول - أما بالنسبة للجريمة المنصوص عليها بالمادة ١١٦ مكرراً فان الامر لا يحتاج الى ادعاء مدنى قبل من يرتكب الجريمة لان الدولة ممثلة فى رئيس المصلحة المعتدى عليها لا يتصور ان تدعى مدنياً اذ يكفى فى ذلك العقوبة التى توقع على المتهم وما يجب رده والتعويضات وفقاً للقواعد

(١) مسافة بالثلاثين رقم ٦٢ لسنة ١٩٧٥ - الجريدة الرسمية ، العدد ٣١ فى ٢١/٧/١٩٧٥ .

العامة هذا مع الإشارة الى ماسبق ان قلناه فى الفقرة ٧٤ سالفة الإشارة بشأن الادعاء مدنياً ضد الموظف العمومى .

٨٢ - ثالثة - الاذن

الاذن هو عمل اجرائى يصدر من بعض هيئات الدولة للسماح بتحريك الدعوى الجنائية قبل المتهمين الذين ينتمون الى هذه الهيئات مثال ذلك القضاة واعضاء مجلسى الشعب والشورى وقد قصد القانون من هذا القيد الاجرائى ضمان حسن ادائهم للوظيفة العامة التى يشغلونها والاذن بحسب طبيعته يفترض ان تنجبه رغبة الجهة المختصة فى تحريك الدعوى الجنائية قبل المتهم (١) .

وقد سبقت الإشارة الى عدم جواز رفع الجثة المباشرة ضد اعضاء الهيئة القضائية طبقاً للمادة ٩٤ من قانون السلطة القضائية رقم ٤٦ لسنة ١٩٧٢ المعدل بالقانون رقم ١٣٨ لسنة ١٩٨١ كما رأينا انه لا يجوز ايضاً رفع الجثة المباشرة ضد عضو مجلس الشعب أو مجلس الشورى ونحيل على ما سبق ان قلناه بهذا الصدد (٢) .

وتجدر الإشارة هنا الى ان الاذن بخلاف كل من الشكوى والطلب فهو كما يضع قيداً على حرية النيابة العامة فى تحريك الدعوى العمومية فانه يضع نفس القيد على حرية المدعى المدنى فى رفع الدعوى المباشرة بعكس الشكوى والطلب كما رأينا .

هذا وقد نصت المادة ٢/٩ من قانون الاجراءات الجنائية على انه فى جميع الاحوال التى يشترط القانون فيها لرفع الدعوى الجنائية تقديم شكوى أو الحصول على اذن أو طلب من المجنى عليه أو غيره لا يجوز اتخاذ اجراءات التحقيق فيها إلا بعد تقديم هذه الشكوى أو الحصول على هذا الاذن أو الطلب ، على أنه فى الجريمة المنصوص عليها فى المادة ١٨٥ من قانون العقوبات وفى

(١) د . أحمد فتحى سرور فقرة ١١٤ ص ١٩٨ - المرجع السابق .

(٢) انظر ما سبق فقرتان ٦٦ و٦٧ مكرراً .

الجرائم المنصوص عليها في المواد ٣٠٢ و ٣٠٦ و ٣٠٧ و ٣٠٨ من القانون المذكور إذا كان المجنى عليه فيها موظفاً عاماً أو شخصاً ذا صفة نيابية عامة أو مكلفاً بخدمة عامة وكان ارتكاب الجريمة بسبب أداء الوظيفة أو النيابة أو الخدمة العامة يجوز اتخاذ إجراءات التحقيق فيها دون حاجة إلى تقديم شكوى أو طلب أو إذن وتقضى تعليمات النيابة بأنه لا يجوز التنازل عن الحق في مباشرة الاذن برفع الدعوى كما لا يجوز العدول عنه بعد مباشرته (١) .

(١) مادة ١٠٨٩ من تعليمات النيابة .

الفصل الثالث

كيفية إقامة الجنحة المباشرة

٨٢ - طريقة الادعاء مدنياً

نصت المادة ٢٥١ إجراءات على أن "لن لحقه ضرر من الجريمة أن يقيم نفسه مدعياً بحقوق مدنية أمام المحكمة المنظورة أمامها الدعوى الجنائية إلخ . ويحصل الإدعاء مدنياً بإعلان المتهم على يد محضر أو يطلب في الجلسة ... إلخ .

وفي ضوء هذا النص فإن الإدعاء مدنياً يتم بإحدى طريقتين :

الأولى : إذا كانت النيابة قد أقامت الدعوى الجنائية فيجوز للمدعى عليه أن دعى أمامها شفيهاً أو كتابة ولا بد أن يصرح بأنه يدعى بحقوق مدنية وإلا اعتبرت شكواه من قبيل التبليغات ويجوز له الإدعاء في أية مرحلة كانت عليها الدعوى حتى إقفال باب المرافعة فيها وحجزها للحكم ونرى أنه إذا كانت هناك ظروف قهرية حالت دون الإدعاء المدني حتى أقفل باب المرافعة وحجزت الدعوى للحكم فإنه يجوز لمن أخصير أن يتقدم بطلب فتح باب المرافعة لكي يتقدم بطلبه الإدعاء مدنياً بشرط أن يدعم هذا الطلب بالمستندات اللازمة ولكن ذلك غير ملزم إطلاقاً للمحكمة فلها أن تلتفت عن هذا الطلب وتحكم في الدعوى سيما وأن القاعدة أنه لا يجوز أن يترتب على تدخل المدعى بالحق المدني إطالة أمد الفصل في الدعوى الجنائية^(١) .

ولم يشترط القانون شكلاً خاصاً للإدعاء بالحقوق المدنية سوى أن يفصح المدعى المدني عن رغبته في الإدعاء ويسدد الرسوم حتى تدخل الدعوى المدنية في حوزة المحكمة .

(١) وإذا لم تحصل المحكمة في الدفع الذي يدفع فيه للتمهم بعدم جواز تدخل المدعى بالحق المدني في الدعوى الجنائية المرفوعة ضده فإن ذلك لا يعد إخلالاً بحق المتهم في الدفاع إذ أن حضور المدعى المدني ومرافعته لا يتعيان في الواقع وحقيقة الأمر حدود دعواه المدنية (طعن جنائي ٨/١٠/١٩٤٥ - رقم ٤٧٥ ص ٨٨ من الجداول المشري لجهة المحاماة - المرجع السابق) ..

ولا يشترط أن يكون المتهم حاضراً بالجلسة التي يدعى فيها المجنى عليه مدينياً إذ يجوز الإدعاء في غيابيه بشرط إعلانه بطلباته بعد ذلك (١) .

الثانية : إذا لم تكن النيابة قد رفعت الدعوى العمومية يجوز في مواد الجنع والمخالفات فقط أن يدعى مدينياً بتكليف خصمه الحضور أمام المحكمة الجنائية حتى ولو كانت الجنحة من اختصاص محكمة الجنائيات كجنح الصحافة والنشر وبهذه الطريقة يحرك المدعى المدني الدعوى العمومية فيتصل قضاء المحكمة بالدعويين العمومية والمدنية في آن واحد . ولا يجوز رفع الجنحة المباشرة في الجنائيات فإذا رفعت تعين على المحكمة أن تقضى بعدم قبولها لا بعدم اختصاصها بنظرها (٢) .

ويجب أن يشتمل التكليف بالحضور على بيان التهمة ومواد القانون التي تقضى بالعقوبة والتعويض المطلوب . على أنه إذا لم يشر المدعى المدني الى مواد الإتهام فإن ذلك لا يبطل الصحيفة لأنه حين يحرك الدعوى العمومية بدعواه المدنية فإن النيابة هي صاحبة الدعوى العمومية . ويجب أن تعلن النيابة بصورة من صحيفة الجنحة المباشرة أى ورقة التكليف بالحضور ولكن لا يجوز إعلان النيابة قبل إعلان التهم ، وبعد تمام الإعلان يقدم المدعى المدني اصل الصحيفة الى النيابة للتأشير عليها بإرسالها لقسم أو مركز الشرطة المختص لقيدها برقم جنحة وأعادتها قبل الجلسة . ونرى أن تأشيرة عضو النيابة على الصحيفة الى القسم أو المركز لقيدها برقم جنحة يعد إنذاراً بتحريك الدعوى الجنائية ضد من يتطلب القانون الحصول على هذا الإنذار بالنسبة لهم .

٨٤ - مبلغ التعويض المدعى به

كان العمل يجرى على ان يدعى المضرور بمبلغ قرش صاغ (٣) أو بمبلغ ٥١ ج

(١) عكس ذلك-نقش جنائي رقم ١٣٢ سنة ١٣٧٧ق-جلسة ١٩٥٧/٦/٤ من ٨ من ٤٩٠ مجموعة المكتب الفني .

(٢) جندي عبد الملك ص ٦٩٦ - المرجع السابق .

(٣) حكم ياته إذا كانت الفقرة الرابعة من المادة ٧٨ من قانون المحاماة رقم ١٩٦٨/٦١ لا تتطلب توقيع أحد المحامين المشتغلين على صحيفة الدعوى إلا إذا تجاوزت قيمتها خمسين جنيهاً وكان الثابت من مدونات الحكم أن طلب المدعى بالحق المدني في صحيفة دعواه المباشرة إقتصرت على قرش واحد على سبيل التعويض المرات فلا موجب في القانون للتوقيع على صحيفة الدعوى المباشرة المألفة من محام (نقش جنائي رقم ١١١٨ لسنة ٤٩ ق-جلسة ١٩٦٩/١٢/١٩ من ٢٠ من ٩١٢ - المكتب الفني) .

على سبيل التعويض المؤقت وفي الحالة الأولى فإن الحكم لا يجوز إستئنافه أما في الحالة الثانية فيجوز وبعد صدور القانون رقم ٩١ لسنة ١٩٨٠ بتعديل المادة ٤٢ مرافعات برفع الحد الأعلى لنصاب القاضى الجزئى إلى خمسمائة جنيه بدلاً من ٢٥٠ جنيه لكون المساس بالحد الأدنى وهو خمسين جنيهاً شاع فى العمل مسلك خاطيء حيث كان كثير من المحامين يدعون للمضروور بمبلغ ١٠١ جنيه ولم يكن لهذا التحديد أى اساس قانونى لان الادعاء بمبلغ ١٠١ جنيه كالادعاء ١٠٢ جنيه أو أكثر أو اقل اذا لم يتجاوز خمسمائة جنيه ولم ينزل عن مبلغ الخمسين جنيهاً إذا رغب المدعى المدنى فى الإحتفاظ بحقه فى الاستئناف .

ويصدر القانون رقم ٢٢ لسنة ١٩٩٢^(١) ويعمل به من اول أكتوبر ١٩٩٢ فقد رفع الحدان الأدنى والاقصى لاختصاص القاضى الجزئى المنصوص عليه بالمادة ٤٢ مرافعات المعدلة بالقانون ٨٠/٩١ سالف الاشارة ، فاصبحت محكمة المواد الجزئية تختص قيمياً بالحكم ابتدائياً فى الدعوى المدنية والتجارية التى لا تتجاوز قيمتها خمسة آلاف جنيهاً ويكون حكمها إنتهائياً إذا كانت قيمة الدعوى لا تتجاوز خمسمائة جنيه .

وبناء عليه فإن المبلغ المؤقت المدعى به أصبح ٥١ جنيه على سبيل التعويض المؤقت حتى يحق للمدعى المدنى إستئناف الحكم اما إذا ادعى بأقل من ٥٠١ جنيه فلا يجوز له استئناف الحكم^(٢) وغنى عن البيان انه يجوز الادعاء امام محكمة الجنب بأى مبلغ ولو كان أكثر من خمسة آلاف جنيه .

٨٥ - تطبيقات محكمة النقض

حكم بأن التكاليف بالحضور هو الإجراء الذى يتم به الادعاء المباشر ويترتب عليه كافة الآثار القانونية^(٣) .

وحكم بأن والقانون يستلزم أن يكون المتهم حاضراً بنفسه بالجلسة عندما يوجه إليه طلب الذموى وإلا وجب تأجيل الدعوى وتكليف المدعى بالحق المدنى

(١) المنشور بالجريدة الرسمية العدد ٢٢ مكرر فى أول يونيو ١٩٩٢ ويعمل به اعتباراً من أول أكتوبر ١٩٩٢ .

(٢) رسم الادعاء بمبلغ ٥٠١ كالأتى - ١٢٠٥٢٠ ج نسبى ، ١٠٥٠٠ ج اضافى ، ١٠٠٠ ج ثابت ، ٢٠٠٠ مليماً لمغة إيصال ٦٠٢٧٠ ج صندوق خدمات لتكوين العملة ٢١٠٦٠٠ ج .

(٣) ملعن جنائى رقم ٢١١ لسنة ١٩٦٤ - ١٤/١٩٧٦ من ٢٧ ص ٦٤٥ - مجموعة للمكتب الفنى .

بإعلان المتهم بطلانيته ولا يفنى عن ذلك حضور محاميه اذا كان متهماً في جنة معاقب عليها بالحبس^(١) .

وجدير بالإشارة أن هذا الحكم صدر قبل تعديل المادة ٢٣٧ من قانون الإجراءات الجنائية بالقانون رقم ١٧٠ لسنة ١٩٨١ الذي اجاز للمتهم في الجنب والمخالفات ان ينيب عنه وكيلاً لتقديم دفاعه وبناء على هذا التعديل فانه يجوز للمدعى المدني ان يوجه طلباته الى محامى المتهم الحاضر في الجلسة بالوكالة عنه .

وحكم بأن إجراءات الادعاء المباشر تتم بتكليف المتهم مباشرة بالحضور امام محكمة الجنب والمخالفات من قبل المدعى بالحقوق المدنية ويترتب على رفع الدعوى المدنية بطريق الادعاء المباشر امام المحكمة الجنائية تحريك الدعوى الجنائية تبعاً لها ويصبح حق مباشرتها من حقوق النيابة العامة وحدها^(٢) .

وحكم بأن قانون الإجراءات الجنائية نظم إجراءات الادعاء بحقوق مدنية امام القضاء المدني بحيث لا يكتسب المضرور او من انتقل اليه حقه هذا المركز القانوني بما يترتب عليه من حقوق وآثار الا اذا باشر الادعاء بحقوق مدنية وفقاً لما هو مرسوم قانوناً^(٣) .

وحكم بأن القانون انما اجاز رفع الدعوى المدنية في الجلسة في حالة ما اذا كانت من الدعاوى الفرعية فقط أى مجرد الادعاء بحقوق مدنية عملاً بنص المادة ٢٥١ من قانون الإجراءات الجنائية في فقرتها الثانية^(٤) .

٨٦- آثار قبول الادعاء المدني

اذا ادعى المجنى عليه مدنياً امام النيابة كان له الحق في ان يخطر بقرار حفظ الدعوى العمومية فإذا توفي كان الاعلان لورثته جملة في محل اقامته (مادة ٦٢ إجراءات) ويترتب على الادعاء المدني في مرحلة التحقيق أن يكون للمدعى المدني الحق في حضور جميع إجراءات التحقيق (مادة ٧٧ إجراءات) وله تقديم

(١) طعن جنائي رقم ١٣٢ لسنة ٢٧ ق جلسة ١٩٥٧/٥/٤ من ٨ ص ٤٩٠ - مجموعة المكتب الفني .

(٢) طعن جنائي رقم ٣١٠ لسنة ٢٧ ق جلسة ١٩٥٧/٥/١٤ من ٨ ص ٤٩٦ - مجموعة المكتب الفني .

(٣) طعن جنائي رقم ٢٠٧٢ لسنة ٢٩ ق جلسة ١٩٦٠/٢/٢ من ١١ ص ١٤٢ - مجموعة المكتب الفني .

(٤) طعن جنائي رقم ١٣٦٩ لسنة ٢٠ ق جلسة ١٩٦٠/١٢/١٦ من ١١ ص ٩٤٢ - مجموعة المكتب الفني .

دفعوه وطلباته أثناء التحقيق (مادة ٨١ إجراءات) وله أن يطلب حضوراً من الأوراق (مادة ٨٤ إجراءات) وله أن يطلب سماع شهود (مادتان ١١٠ و ١١٥ إجراءات) وإذا صدر قرار بالأوجه لاقامة الدعوى الجنائية فيتعين اعلائه للعنى المدنى فاذا كان قد توفى يطن الى ورثته جملة فى محل اقامته (مادة ٢/١٥٤ و ٢/٢٠٩ إجراءات) وله استئناف الامر الصادر بالا وجه فى تهمة موجهة الى موظف عام عن جريمة وقعت منه اثناء تأدية وظيفته اوبسببها (مادتان ١٦٢ و ١/٢١٠ إجراءات) وله أن يستأنف الاوامر المتعلقة بمسائل الاختصاص (مادة ١٦٣ إجراءات) وله حق الطعن امام محكمة النقض فى الامر الصادر من مستشار الاحالة بالا وجه لاقامة الدعوى (مادة ١٩٣ إجراءات) وله أن يطعن بالنقض فى الامر الصادر من مستشار الاحالة او من محكمة الجنح المستأنفة منعقدة فى غرفة مشورة برفض الاستئناف المرفوع منه فى الامر الصادر من النيابة بالا وجه (مادة ٢١٢ إجراءات) وله أن يطعن بالاستئناف والنقض فى الحكم الذى تصدره المحكمة الجنائية بشأن دعواه المدنية فقط نون الجنائية ولكن ليس له أن يطعن بالمعارضة فى الحكم الصادر فى غيبته (مادة ٢٩٩ إجراءات) .

٨٧- الجهة التى يدعى امامها مدنياً

القاعدة انه يجوز الادعاء مدنياً فى الجنائيات والجنح والمخالفات لكن رفع الدعوى المباشرة لا يكون إلا فى جنحة او فى مخالفة حتى ولو كانت الجنحة تختص بها محكمة الجنائيات كما فى جرائم النشر بطريق العلانية ولا يجوز الادعاء مدنياً امام محكمة الاستئناف لأول مرة أو محكمة النقض ولا امام محكمة القيم ولا المحاكم الاستثنائية كمحاكم امن الدولة والمحاكم العسكرية والمجالس العسكرية او ذات الاختصاص القضائى وقد سبقت الاشارة تفصيلاً الى هذه الموضوعات فنحيل اليها حتى لا يكون فى التكرار الملل (١) .

(١) راجع ما سبق فقرات من ٩ الى ٦٤ .

الباب الرابع

آثار الجنحة المباشرة والحكم فيها

٨٨ - تقسيم الباب

تخضع الدعوى المدنية امام المحكمة الجنائية للاجراءات الجنائية كقاعدة عامة فيما عدا ما استثنى بنص خاص بالنسبة لبعض هذه الاجراءات ولا بد ان تفصل المحكمة الجنائية فى الدعويين المدنية والجنائية معاً ويكون لها كقاعدة عامة سلطة تغيير اساس الدعوى فى حدود القواعد العامة .

وحين تتصدى المحكمة الجنائية للفصل فى الدعوى المدنية فانه يترتب على الحكم بالادانة اثره على الحكم بالتعويض كما يترتب على الحكم بالبراءة كقاعدة عامة رفض الدعوى المدنية الا اذا ، رأت المحكمة احالة الدعوى المدنية الى المحكمة المدنية المختصة رغم البراءة .

كذلك يكون للحكم الجنائى بوصفه عنواناً للحقيقة حجيته امام المحاكم المدنية ويستطيع كل من المدعى المدنى والمتهم والنيابة استئناف الدعوى المدنية بشروط وضوابط معينة كما ان طرق الطعن غير العادية وهى النقض والتماس اعادة النظر تسرى فى شأن الدعوى المدنية اذا توافرت الشروط التى يتطلبها القانون .

وفى هدى ما تقدم سنتناول فى هذا الباب الفصول التالية :

الفصل الاول : اجراءات نظر الدعوى المدنية امام المحكمة الجنائية .

الفصل الثانى : الحكم فى الدعوى المدنية .

الفصل الثالث : الطعن فى الحكم الصادر فى الدعوى المدنية .

الفصل الأول

إجراءات نظر الدعوى المدنية أمام المحكمة الجنائية

٨٩ - خضوع الدعوى المدنية للإجراءات الجنائية

نصت المادة ٢٦٦ من قانون الإجراءات الجنائية على أن يُتبع في الفصل في الدعوى المدنية التي ترفع أمام المحاكم الجنائية الإجراءات المقررة في هذا القانون^(١).

ومقتضى هذا النص أن الدعوى المدنية تخضع أمام القاضى الجنائى للقواعد الواردة بقانون الإجراءات الجنائية فيما يتعلق بالمحاكمة والاحكام وطرق الطعن فيها مادام يوجد فى هذا القانون نصوص خاصة بها تتعارض مع ما يقابلها فى قانون المرافعات المدنية .

٩٠ - تطبيقات محكمة النقض

استقر قضاء محكمة النقض على أن نصوص قانون الإجراءات الجنائية هي الواجبة للتطبيق على الإجراءات الجنائية وفي الدعاوى المدنية التي ترفع بطريق التبعية أمام المحاكم الجنائية ولا يرجع الى نصوص قانون المرافعات في المواد المدنية والتجارية إلا لاسد نقص^(٢) ، فتخضع الدعاوى المدنية التي ترفع أمام المحاكم الجنائية للقواعد المقررة في مجموعة الإجراءات الجنائية فيما يتعلق بالمحاكمة والاحكام وطرق الطعن فيها^(٣) ولا تخضع لاحكام قانون المرافعات المدنية حتى ولو اقتضت الخصومة أمام المحكمة الجنائية على الدعوى المدنية بسبب عدم استئناف النيابة لحكم البراءة أو عدم طعنها في الحكم الصائر في الدعوى الجنائية^(٤) فإذا لم يوجد نص في قانون الإجراءات الجنائية فليس هناك ما يمنع من اعمال نصوص قانون المرافعات^(٥) .

فلا يصح للمحاكم الجنائية ان تحكم بانقطاع سير الخصومة لتغير ممثل

(١) تقض جنائى رقم ٤١٢ لسنة ٢٥ ق جلسة ١٩٥٥/٥/٢٠ - مجموعة المكتب الفنى سنة ٦٦ قاعدة ٢٠٤ .

(٢) تقض جنائى رقم ١٥٨٩ لسنة ٤٠ ق جلسة ١٩٧١/١/١٨ - مجموعة المكتب الفنى سنة ٢٢ ص ٦١ .

(٣) عدلى عبد الباقى - قانون الإجراءات الجنائية ملحقاً على تصوميه ببراءة القضاة واحكام المحاكم الطبعة الاولى ١٩٥٤ ص ١٢٩ .

(٤) تقض جنائى رقم ١٧٥ لسنة ٢٦ ق جلسة ١٩٥٦/٤/١٦ ص ٧٦١ .

المدعى المدني الذى كان قاصداً وبلغ لأن ذلك يتلق بحسب طبيعته واثاره مع
تبعية الدعوى المدنية للدعوى الجنائية^(١) .

وهناك نصوص فى قانون المرافعات المدنية والتجارية استقر قضاء محكمة
النقض على جواز تطبيقها بالنسبة للدعوى المدنية المرفوعة امام المحكمة الجنائية
نظراً لخلو قانون الاجراءات الجنائية من نصوص شبيهة بها لكن تطبيق نصوص
قانون المرافعات يعتبر استثناء من القاعدة العامة الواردة بالمادة ٢٦٦ إجراءات
جنائية .

وقد حكم بأن الدعوى المدنية التابعة للدعوى الجنائية تأخذ حكم الدعوى
الجنائية فى سير المحاكمة والاحكام والظعن فيها من حيث الاجراءات والمواعيد
ولا تخضع فى شىء من ذلك لاحكام قانون المرافعات المدنية حتى لو انحصرت
الخصومة (بسبب عدم استئناف النيابة لحكم البراءة) فى الدعوى المدنية وحدها
بين المتهم والمدعى بالحق المدني وأذن فلا يسوغ للمحكمة الاستئنافية ان تقضى
عند غياب احد طرفى الخصومة بإبطال المرافعة فى الدعوى المدنية المنظورة
وحدها امامها بل الواجب ان تحكم فى موضوعها غيابياً كما لو كانت الدعوى
الجنائية قائمة معها فإذا هى حكمت بإبطال المرافعة كان حكمها مخالفاً للقانون
وجائزاً الظعن فيه بطريق النقض^(٢) .

٩١- المحكمة المختصة محلياً

نصت المادة ٢١٧ إجراءات على انه "يتعين الاختصاص بالمكان الذى وقعت
فيه الجريمة او الذى يقيم به المتهم او الذى يقبض عليه فيه" والاختصاص المحلى
فى المواد الجنائية من النظام العام ولذا فإن المدعى بالحق المدني اذا اقام دعواه
المباشرة لابد ان يتقيد بهذا الاختصاص وقد لوحظ فى العمل ان بعض المحامين
يقيمون الجنب المباشرة ضد متهمين لا يقيمون فى دائرة اختصاص المحكمة
الجنائية المرفوعة امامها الدعوى وخصوصاً فى جنب الشيك بدون رصيد حيث
يكفى رافع الدعوى بالقول فى الصحيفة ان المتهم حرر الشيك بدائرة قسم كذا
أو مركز كذا او يقيم الجنبه امام المحكمة التى يقع فى دائرتها البنك المسحوب

(١) نقض جنائى رقم ٩٦٤ لسنة ٣٦ ق جلسة ١٩٦٢/٢/١٤ من ١٣ ص ١٠٧ - المكتب الفنى .

(٢) نقض جنائى رقم ١٩٨٣ لسنة ٧ ق جلسة ١٩٨٢/١١/١٩٢٧ - الموسوعة الفقهية بند ٦٦١ ص ٣١١ .

عليه الشيك . وهذا في رأينا خطأ وأساسة لاستعمال حق تحريك الدعوى الجنائية بالطريق المباشر لانه اذا كان المدعى المدني جادا في دعواه فإن من مصلحة ان يقيمها امام المحكمة الجنائية التي يقيم في دائرتها المتهم حتى يسهل تنفيذ الحكم عليه اذا ما حكم عليه بالادانة وحتى يسهل على النيابة متابعة تنفيذ الاحكام حيث غالباً ما يصعب تنفيذ ومتابعة الحكم الصادر ضد متهم من محكمة لا يقيم بدائرتها ولا يجوز ان ينال المدعى المدني من الحقوق أكثر مما هو مقرر للنياية العامة فرغم ان النياية هي صاحبة الدعوى الجنائية الا انها مقيدة دائماً بقواعد الاختصاص المحلي فمن باب اولى يجب أن يتقيد المدعى المدني بما تنقيد به النيابة خاصة وانه يستعمل طريقاً استثنائياً قرره القانون له وهو اقامة الجثة مباشرة امام المحكمة الجنائية بطلب تعويض عن الاضرار التي اصابته من الجريمة واخيراً فإنه لا يمكن ترك مسألة الاختصاص المحلي وهي من النظام العام - لمشية المجنى عليه أو المدعى بالحق المدني حتى لايساء استعمال حق رفع الجثة المباشرة وانتقال المحاكم بقضايا كيدية أو وهمية وهو ما يدعونا الى أن تمارس النيابة دورها المحدد في القانون بصورة فعالة لا بهذا الوجود أو التصرف أو التمثيل الشكلي في مواد الجنت والمخالفات بالذات .

٩٢ - الطعن بالاستئناف لمن فوت ميعاده (مادة ٢١٨ مرافعات)^(١)

حكم بأنه إذا كانت المادة ٢١٨ مرافعات تجيز لمن فوت ميعاد الطعن من المحكوم عليهم أو قبل الحكم ان يطعن فيه اثناء نظر الطعن المرفوع في الميعاد من احد زملائه المنضمين اليه في طلباته اذا كان الحكم صادراً في موضوع غير قابل للتجزئة أو في التزام بالتضامن أو في دعوى يوجب القانون فيها اختصاص معينين جاز لمن فوت ميعاد

(١) تنص المادة ٢١٨ مرافعات على انه "فيما عدا الاحكام الفاصلة بالطعن التي ترفع من النيابة العامة لا يقيد من الطعن إلا من رفعه ولا يحتج به إلا على من رفع عليه . على انه اذا كان الحكم صادراً في موضوع غير قابل للتجزئة أو في التزام بالتضامن أو في دعوى يوجب القانون فيها اختصاص معينين جاز لمن فوت ميعاد الطعن من المحكوم عليهم أو قبل الحكم ان يطعن فيه اثناء نظر الطعن المرفوع في الميعاد من احد زملائه منضمين اليه في طلباته فإن لم يفعل امرت المحكمة باختصاصه في الطعن . وإذا رفع الطعن على احد المحكم لهم في الميعاد وجب اختصاص اليائين ولو بعد فواته بالنسبة إليهم كذلك يقيد المتضامن وطلب القسمن من الطعن المرفوع من أيهما في الحكم الصادر في الدعوى الاسمية اذا اتعدا دفاعهما فيها . وإذا رفع الطعن على أيهما جاز اختصاص الآخر فيه .

اشخاص معينين وكان قانون الاجراءات قد خلا من نص يتعارض مع نص قانون المرافعات سالف الذكر فإن المحكمة الاستئنافية لا تكون قد أخطأت بتطبيقها حكم هذا النص الأخير في شأن الاستئناف المرفوع امامها في الدعوى المدنية واذن فمتى كان يبين من الاوراق ان شركة التأمين قد حكم ابتدائياً بالزامها بآداء التعويض للمدعين بالحقوق المدنية بالتضامن مع سائر المدعى عليهم الذين استأنفوا الحكم الابتدائي في الميعاد فانضمت إليهم لدى محكمة الدرجة الثانية في طلب رفض الدعوى المدنية فان الحكم المطعون فيه اذ قضى بقبول استئنافها شكلاً - لهذه الاسباب - يكون سليماً لا شائبة فيه يعيبه به الطاعنان (١) .

كما حكم بأنه لما كان المسئول عن الحقوق المدنية قد استأنف في ٩ يوليو سنة ١٩٧٥ الحكم الصادر من محكمة اول درجة بتاريخ ٢٨ يونيو سنة ١٩٧٥ فانما استئنافه يكون بعد الميعاد المحدد بالمادة ٤٠٦ من قانون الاجراءات الجنائية ولا محل لما ذهب اليه الطاعن في وجه طعنه من تمسكه بنص المادة ٢١٨ مرافعات ذلك ان الدعوى المدنية التي ترفع امام المحاكم الجنائية تخضع للقواعد المقررة في قانون الاجراءات الجنائية وفقاً لنص المادة ٣٦٦ من قانون الاجراءات ولا يرجع الى نصوص قانون المرافعات إلا لسد النقص . لما كان ذلك وكانت المادة ٤٠٣ اجراءات قد اعطت للمسنول عن الحقوق المدنية حق استئناف الاحكام الصادرة في الدعوى المدنية من المحكمة الجزئية في المخالفات والجناح وهو حق مستقل عن حق النياية العامة وعن حق المتهم لا يقيد به إلا الاسباب وهو قائم حتى ولو كان الحكم في الدعوى الجنائية قد اصبح نهائياً وحائزاً قوة الشيء المحكوم فيه ذلك أن الدعيين وإن كانتا ناشئتين عن سبب واحد ، إلا ان الموضوع في احدهما يختلف عن الاخرى . لما كان ذلك وكان قانون الاجراءات الجنائية قد حدد طرق الطعن في الاحكام ومواعيدها فهي واجبة الاتباع ولا محل للرجوع الى قانون المرافعات فيما ورد به نص في قانون الاجراءات (٢) .

(١) طعن جنائي رقم ١٠٥ ق جلسة ١٩٧٧/٣/١٩ سنة ١٩٧٦ من ٤١٦ . مجموعة المكتب الفني .

(٢) طعن جنائي رقم ٤٨ لسنة ١٩٧٦ ق جلسة ١٩٧٦/١/١٥ سنة ١٩٧٦ من ٩٧ - مجموعة المكتب الفني .

ومما تنبغى الإشارة اليه انه قد يبدو لأول وهلة من مطالعة حكمي النقض سالفى الذكر ان هناك تعارضاً بينهما او ان محكمة النقض قد عدلت في سنة ١٩٧٩ عن قضائها الصادر سنة ١٩٧٢ ولكن بتقريب النظر يتضح ان المحكمة قد اخذت بالمبادئ التي جرى عليها قضاؤها من حيث ان القاعدة العامة هي وجوب تطبيق نصوص قانون الاجراءات الجنائية على الدعوى المدنية امام المحكمة الجنائية وان الاستثناء هو الرجوع الى نصوص قانون المرافعات لسد النقص ليس إلا أى انها تطبق الاستثناء فى اضيق الحدود لهذا لم تجد مجالاً لتطبيق نص المادة ٢١٨ مرافعات على وقائع حكمها الاخير بعد ان استبان لها ان حق المسؤول عن الحقوق المدنية فى الاستئناف هو حق مستقل لا يقيد به حق خصوم الدعوى فى الاستئناف وبالتالي رأت ان قانون الاجراءات هو الاولى بالتطبيق لانه حدد طريق الطعن فى الحكم ومواعيده مما لا محل معه لامهال هذه النصوص واعمال نصوص قانون المرافعات .

٩٣- إغفال المحكمة الحكم فى بعض الطلبات الموضوعية (مادة ١٩٣ مرافعات)^(١)

استقر قضاء محكمة النقض على انه نظراً لخلو قانون الاجراءات الجنائية من نص مماثل للمادة ١٩٣ مرافعات فإنه اذا اغفلت محكمة اول درجة الفصل فى التعويض فان المدعى بالحق المدني الرجوع الى ذات المحكمة للفصل فى التعويض^(٢) .

وحكم بأن المدعى بالحقوق المدنية ان يرجع الى محكمة اول درجة للفصل فيما اغفلته عملاً بنص المادة ١٩٣ مرافعات الذى يحكم واقعة الدعوى وهى واقعة واجبة الإعمال امام المحاكم الجنائية لخلو قانون الاجراءات من النص عليها^(٣) .

وبناء عليه فمن الخطأ استئناف الحكم إذ اغفل طلباً موضوعياً فاذا حصل

(١) نصت المادة ١٩٣ مرافعات على انه اذا اغفلت المحكمة الحكم فى بعض الطلبات الموضوعية جاز لصالح الشان ان يطن خصمه بصحيفة للخصم امامها لتظهر هذا الطلب والحكم فيه .

(٢) نقض ١٩٧٢/١١/٢٥ ص ٢٤ - ١٠٤٧ - عيسى عبد الله عيسى ص ٢٠٧ - المرجع السابق .

(٣) نقض ١٩٧٢/٢/٦ ص ٢٢ - ٢٠٨ - انظر تقاضيل الحكم فى الفقرة ٩٦ التالية وانما كان الميعاد مقدراً بالساعات كان حساب الساعة التى يبدأ منها والساعة التى ينتهى بها على الوجه المتقدم يتحسب المواعيد المعينة بالشهور والسنة والتقويم الشمسى ما لم ينص القانون على غير ذلك .

الاستئناف تعين على محكمة الاستئناف اعادة القضية لمحكمة اول درجة للفصل فيما اغفلته من طلبات .

٩٤- مواعيد المرافعات (مادة ١٥٥ مرافعات)^(١)

حكم بأنه اذا كان قانون الاجراءات الجنائية قد سكت عن بيان كيفية احتساب المواعيد وكانت المادة ١٥ من قانون المرافعات قد نصت على انه اذا عين القانون للحضور أو لحصول الاجراء ميعاداً مقدراً بالايام أو بالشهور أو بالسنتين فلا يحسب منه يوم الاعلان أو حدوث الامر المعتر في نظر القانون مجزئاً للميعاد وينقضى الميعاد بانقضاء اليوم الاخير منه اذا كان ظرفاً يجب ان يحصل فيه الاجراء لما كان ذلك وكان الثابت من منونات الحكم المطعون فيه ان الجنى عليه - المدعى بالحقوق المدنية - قد علم يوم ٢٨ يونيو ١٩٧١ بالجريمة - جريمة القذف - وبمركبها وقد أقام دعواه الماثلة في ٢٨ من سبتمبر من ذلك العام فان إعمال حكم تلك المادة يقتضى عدم احتساب مدة الثلاثة شهور المنصوص عليها في المادة الثالثة من قانون الاجراءات الجنائية من اليوم التالى فتنتقضى المدة يوم ٢٨ من سبتمبر ١٩٧١ باعتباره اليوم الاخير الذى يجب ان يحصل فيه الاجراء وهو رفع الدعوى خلال ثلاثة شهور سالفة البيان ويكون الحكم المطعون فيه وقد قضى بعدم قبول الدعويين الجنائية والمدنية قد جانب صحيح القانون مما يوجب نقضه ^(٢) .

٩٥- اعتبار الدعوى المدنية كأن لم تكن (مادة ٧٠ مرافعات)

حكم بأنه لما كانت المادة ٢٢٢ اجراءات المعدلة بالقانون رقم ١٠٧ سنة ١٩٦٢ تنص في فقرتها الاولى على ان تحال الدعوى الى محكمة الجنب والمخالفات بناء على أمر يصدر من قاضى التحقيق أو مستشار الإحالة أو محكمة الجنب

(١) تنص المادة ١٥ من قانون المرافعات على انه اذا عين القانون للحضور أو لحصول الاجراء ميعاداً مقدراً بالايام أو بالشهور أو بالسنتين فلا يحسب منه يوم الاعلان أو حدوث الامر المعتر في نظر القانون مجزئاً للميعاد .
١- اذا كان الميعاد مما يجب انتقضاه قبل الاجراء فلا يجوز حصول الاجراء إلا بعد انتضاء اليوم الاخير من الميعاد وينقضى الميعاد بانقضاء اليوم الاخير منه اذا كان ظرفاً يجب ان يحصل فيه الاجراء .

(٢) نقض جنائى رقم ١٥٧٨ لسنة ٤٥ ق جلسة ١٩٧١/١/٢٦ ص ٢٧ من ١٢٤ ، مجموعة المكتب الفنى .

المستأنفة منعقدة في غرفة المشورة او بناء على تكليف المتهم مباشرة بالحضور بناء على طلب النيابة العامة او المدعى بالحقوق المدنية فقد دل الشارع بذلك على ان التكليف بالحضور وهو الاجراء الذي يقام به الادعاء المباشر وتترتب عليه كافة الآثار القانونية وبما لا مجال معه لتطبيق المادة ٧٠ مرافعات التي يقتصر تطبيق حكمها على الدعاوى المدنية المرفوعة أمام المحكمة المدنية ومن ثم فان ما دفع به الطاعنان من اعتبار الدعوى كأن لم تكن لعدم تمام اعلانها خلال ثلاثة اشهر من تقديم الصحيفة الى قلم الكتاب هو دفاع ظاهر البطلان لا يستوجب رداً ويكون معاناهما في هذا الصدد غير قويمة (١) .

٩٦- حق الطعن اذا وقع بطلان في الحكم (مادة ٢٢١ مرافعات)

حكم بآئنه لا يصح الاستناد الى ما هو مقرر بالمادة ٢٢١ مرافعات بشأن الاستئناف ولو كان الحكم انتهائياً اذا وقع بطلان في الاجراءات او الحكم ذلك لان المشرع في قانون الاجراءات الجنائية قصر استئناف الحكم لبطلانه على النيابة وحدها والمتهم بون المدعى بالحقوق المدنية (المواد ٤٠٢ و ٤٠٣ و ٤٢٠ اجراءات) ومن ثم فان استئناف المدعى بالحقوق المدنية عن تعويض يقل عن النصاب الانتهائي للقاضي الجزئي غير جائز قانوناً (٢) . وتسرى هذه القاعدة ولو وصف التعويض المطالب به بآئنه مؤقت (٣) .

كما حكم بآئنه لما كانت المادة ٤٠٣ اجراءات قد اجازت للمدعى بالحقوق المدنية استئناف الاحكام الصادرة في الدعوى المدنية من المحكمة الجزئية فيما يختص بالحقوق المدنية وحدها اذا كانت التعويضات المطلوبة تزيد على النصاب الذي يحكم فيه القاضي الجزئي نهائياً فلا يجوز للمدعى بالحقوق المدنية ان يستأنف الحكم الصادر ضده متى كان التعويض المطالب به لا يزيد على النصاب الانتهائي للقاضي الجزئي وبالتالي لا يكون له الطعن في هذه الحالة بطريق

(١) نقض جنائي رقم ٣٠ لسنة ٤٨ ق جلسة ١٩٧٩/١/٢١ من ٣٠ من ١٢٠ - مجموعة المكتب الفني .

(٢) نقض جنائي ١٩٥٧/١٩ من ٨ من ٦٧٦ و ١٩٥٩/٢/١٦ من ١٠ من ٢٠٤ عيسى عبد الله عيسى - المرجع السابق .

(٣) نقض جنائي ١٩٧٢/٤/٢٣ و ١٩٧٢/٥/٧ من ٢٢ من ٦٤٦ عيسى عبد الله عيسى - المرجع السابق .

التنقض لانه حيث يتنقل باب الطعن بطريق الاستئناف لا يجوز من باب أولى الطعن بطريق النقض^(١) .

كما حكم بأن الدعوى المدنية التي ترفع بطريق التبعية للدعوى الجنائية تخضع في اجراءاتها وطرق الطعن فيها لقواعد الاجراءات الجنائية التي لم ترتب وقف التنفيذ على الطعن في الحكم إلا في الاحوال المستثناة بنص صريح في القانون^(٢) .

٩٧- الحكم الغيابي والحكم الحضورى الاعتباري

نصت المادة ١/٣٩٨ اجراءات على انه «تقبل المعارضة في الاحكام الغيابية الصادرة في المخالفات والجنح وذلك من المتهم والمسئول عن الحقوق المدنية في ظرف العشرة ايام التالية لإعلانه بالحكم الغيابي خلاف ميعاد مسافة الطريق ويجوز ان يكون هذا الاعلان بملخص على النموذج الذي يقرره وزير العدل» .

كما نصت المادة ٣٩٩ اجراءات على انه «لا تقبل المعارضة من المدعى بالحقوق المدنية» .

ومن نافلة القول انه لا تجوز المعارضة للنيابة العامة لأنها ممثلة دائماً في الدعوى الجنائية فالحكم بالنسبة لها دائماً يكون حضورياً .

وقد حكم بأنه اذا كان يبدو من الحكم المطعون فيه ان المحكمة اسست قضاها بعدم جواز المعارضة في الحكم الصادر في الدعوى المدنية على قواعد المرافعات المدنية فاعتبرت حضور المدعى عليه في احدى الجلسات كافياً لاعتبار الحكم حضورياً فهذا يكون خطأ في القانون إذ الواجب تطبيقه بالنسبة الى الدعوى المدنية المرفوعة امام المحاكم الجنائية هو قانون تحقيق الجنايات الذي يقضى بأن العبرة في اعتبار الحكم حضورياً أو غيابياً هي بحضور المحكوم عليه بالجلسة التي تحصل المرافعة ويصدر الحكم فيها^(٣) .

(١) نقض جنائي رقم ٢٩٠ لسنة ٤٢ في جلسة ١٩٧٣/٥/٧ من ٣٣ ص ٦٤٦ ، مجموعة المكاتب القنى .

(٢) نقض جنائي رقم ٦٩٥ لسنة ٣٣ في جلسة ١٩٦٤/١/٢١ من ١٥ ص ٧٧ ورقم ١٦١٢ لسنة ٢٤ في جلسة ١٩٦٥/١/٤ من ١٦ ص ٢٥ - مجموعة المكاتب القنى .

(٣) لمن ١٦٣٣ لسنة ٢٠ في جلسة ١٩٥١/٣/٦ - المرسلة للجمعية بند ٦٦٤ من ٣١٧ .

٩٨- مداخل الحكم (مادة ١٧٢ مرافعات)^(١)

حكم بأنه لما كانت مجموعة الاجراءات الجنائية لم تحرم تأجيل إصدار الحكم لأكثر من مرة كما فعل قانون المرافعات المدنية في المادة ١٧٢ منه وبالتالي فلا بطلان يلحق الحكم مهما تعدد تأجيل النطق بالحكم^(٢).

٩٩- تعديل الطلبات في الدعوى المدنية

يجوز للمدعى بالحق المدني ان يطلب تصحيح شكل دعواه المدنية او يطلب تعديل الطلبات فيها مادامت الدعوى لازالت في مرحلة المرافعة وبناء عليه فإن الجنب المباشرة التي كانت مرفوعة قبل صدور القانون رقم ٢٣ لسنة ١٩٩٢ الذي رفع نصاب اختصاص القاضى الجزئى يجوز لأصحابها متى كانت هذه الجنب متداولة ان يطلبوا تعديل مبلغ التعويض المطلوب الى ٥٠٠ ج بدلا من ٥١ ج أو ١٠١ ج مع سداد فرق الرسم فاذا رفضت المحكمة هذا الطلب كان حكمها معيباً.

١٠٠- وجوب الفصل في الدعويين الجنائية والمدنية معاً

أفرنا الفصل الثالث من الباب الاول لقاعدة تبعية الدعوى المدنية للدعوى الجنائية وأوردنا العديد من تطبيقات القضاء واحكام محكمة النقض مما لا محل معه لاعادة التكرار فنحيل على ما سبق ذكره ونشير الى بعض التطبيقات الاخرى فيما يلى :

فالاصل في الدعوى المدنية متى رفعت صحيحة بالتبعية للدعوى الجنائية ان يتم الفصل فيهما معاً بحكم واحد كما هو مقتضى نص المادة ١/٢٠٩ اجراءات بحيث اذا اصدرت المحكمة الجنائية حكماً في موضوع الدعوى الجنائية وحدها امتنع عليها بعد ذلك الحكم في الدعوى المدنية على استقلال لزوال ولايتها في

(١) تنص المادة ١٧٢ مرافعات على انه اذا انتقض الحال تأجيل إصدار الحكم مرة ثانية صرحته المحكمة بذلك في الجلسة مع تعيين اليوم الذى يكون فيه النطق به ببيان اسباب التأجيل في ورقة الجلسة وفى الحضر ولا يجوز لها تأجيل إصدار الحكم بعدئذ إلا مرة واحدة .

(٢) نفس جنائى ٢٢ مارس ١٩٧١ ص ٢٢ من ٢٨٧ مشار اليه في قانون الاجراءات الجنائية - الطبعة الاولى ٧٨ - ٧٩ ، للمستشار عيسى عبد الله عيسى ٢٠٦ .

الفصل فيها ويستثنى من هذه القاعدة العامة حالة سقوط الدعوى الجنائية بعد رفعها لسبب من الاسباب الخاصة بها كالتقادم .

وقد حكم بأنه لا يجوز مطالبة المحكمة الجنائية بوقف النظر في الدعوى الجنائية حتى يفصل في دعوى مدنية رفعت بشأنها (١) .

وحكم بأنه متى كانت الدعوى المدنية المرفوعة من الطاعنين قد اقيمت اصلا على اساس جريمة القتل الخطأ فليس في وسع المحكمة وقد انتهت الى القول بانتفاء الجريمة إلا ان تقضى برفضها وما كان بمقتورها ان تحيل الدعوى المدنية بحالتها الى المحاكم المدنية لان شرط الإحالة كمفهوم نص المادة ٣٠٩ من قانون الاجراءات الجنائية ان تكون الدعوى المدنية داخلة اصلا في اختصاص المحكمة الجنائية اى ان تكون ناشئة عن الجريمة وان تكون الدعوى في حاجة الى تحقيق تكليلى قد يؤدي الى تأخير الفصل في الدعوى الجنائية وهو ما لا يتوافر في الدعوى الحالية على ما سبق بيانه ومثل هذا الحكم المطعون فيه لا يمنع وليس من شأنه ان يمنع الطاعنين من اقامة الدعوى المدنية امام المحاكم المدنية المختصة محمولا على سبب آخر (٢) .

وحكم بأنه اذا كانت الدعوى المدنية قد رفعت في مبدأ الامر بطريق التبعية للدعوى الجنائية وكان لا يشترط بقاء التلازم بينهما فان على الحكم الصادر في موضوع الدعوى الجنائية ان يفصل عملا بصريح نص المادة ٣٠٩ اجراءات في التعويضات التي طلبها المدعى بالحقوق المدنية فإن اغفل الفصل فيها فانه وعلى ما جرى به قضاء محكمة النقض يكون للمدعى بالحقوق المدنية الذي فات على المحكمة الجزئية ان تحكم في دعواه ان يرجع الى نفس محكمة اول درجة للفصل فيما اغفلته عملا بحكم المادة ١٩٣ من قانون المرافعات الذي يحكم واقعة الدعوى وهي قاعدة واجبة الاعمال امام المحاكم الجنائية لخلو قانون الاجراءات الجنائية من نص على قاعدة من القواعد العامة الواردة في قانون المرافعات ومتى كان الحكم الاستثنائي المطعون فيه لم يلتزم هذا النظر فانه يكون معيباً في الاستناد

(١) نقض جنائي رقم ٨٩٣ لسنة ٥٠ ق، جلسة ١٩٨٠/٥/٤، المكتب الفني س ٣١ من ٩٦٥ .

(٢) نقض جنائي رقم ١٢٨ لسنة ٤١ ق، جلسة ١٩٧١/٤/٣٦، المكتب الفني من ٢٢ ص ٢٧٩ .

وفي تطبيق القانون بما يوجب نقضه وإلحاله (١) .

١٠١- سلطة المحكمة الجنائية في تغيير اساس الدعوى المدنية

استقر قضاء محكمة النقض على انه ليس للمحكمة من تلقاء نفسها ان تغير السبب الذي تقام عليه الدعوى امامها ولا فإنها تكون قد تجاوزت سلطتها وحكمت بما لم يطلب منها الحكم به (٢) .

وقد حكم بانه اذا اقام المطعون ضده دعواه بطلب التعويض على اساس المسؤولية الشيعية بصفة الطاعن حارساً فلا تثريب على المحكمة ان قضت بالتعويض على اساس آخر ذلك ان محكمة الموضوع لا تتقيد في تحديد طبيعة المسؤولية التي استند اليها المضرور في طلب التعويض او النص القانوني الذي اعتمد عليه في ذلك لان هذا الاستناد يعتبر من وسائل الدفاع في دعوى التعويض لا تلزم بها المحكمة بل يتعين عليها من تلقاء نفسها ان تحدد الاساس الصحيح للمسؤولية وان تنقصى الحكم القانوني المنطبق على العلاقة بين طرفي دعوى التعويض وان تنزله على الواقعة المطروحة عليها ولا يعد ذلك منها تغييراً لسبب الدعوى او موضوعها اذ ان كل ما تولد به للمضرور حق في التعويض مهما اختلفت اسانيدها (٣) .

وحكم بانه اذا كانت الطاعنة قد طالبت المطعون عليه الثاني بمبالغ حصلها على اساس انه نائب عن وكيلها متضامن معه وخلص الحكم المطعون فيه الى انه لم يكن نائباً عن وكيلها بل كان وكيلها آخر عن الطاعنة فان ذلك لا يمنع محكمة الموضوع من ان تقضى على المطعون عليه الثاني بالمبالغ التي ثبت انه حصلها لحساب الطاعنة وقيمت في ذمته على اساس انه وكيل عن الطاعنة ولا يعتبر ذلك

(١) نقض جتاني رقم ٩ لسنة ٤٢ ق ، جلسة ١٩٧٢/٢/٦ ، المكتب الفني ، ص ٢٢ ، ٢٠٨ .

(٢) سبب الدعوى هو الواقعة التي يستمد منها النص الحق في الطلب ولا يتغير بتغير الادلة الواقعية والحوج القانونية التي يستند اليها الخصوم - نقض مدني رقم ٧٤ لسنة ٤٢ ق ، جلسة ١٩٧٧/٢/٢٩ ، موسوعة عيد النعم الشرعيني ج ١ قاعدة ٦٠ ص ٢٩٠ ج ١ ، المرجع السابق
وتغيير السبب في دعوى التعويض شئ وتحديد الاساس القانوني للمسؤولية شئ آخر فالأول لا تملك المحكمة بينما تملك الثاني .

(٣) نقض مدني رقم ٩٤٦ س ٤٦ ق ، جلسة ١٩٧٨/٥/٨ ، الشرعيني ج ٢ قاعدة ١٢٣ ص ٤٢٢ .

منها تغييراً لسبب الدعوى مما لا تملكه المحكمة من تلقاء نفسها (١).

وحكم بأنه اذا رفعت الدعوى المدنية الى المحكمة على اساس مسالة من رفعت عليه عن فعله الشخصى فلا يجوز لها تغيير سبب الدعوى والحكم من تلقاء نفسها بمسالة عن فعل تابعه ولا فانها تكون قد خالفت القانون (٢).

وحكم بأنه لما كانت الدعوى الصادر فيها الحكم المطعون فيه ترددت امام درجتى التقاضى خلال سريان القوانين ارقام ١٢٤ لسنة ١٩٦٠ و٧ لسنة ١٩٧١ و٢٥ لسنة ١٩٧٥ بشأن الحكم المحلى وقد حكم فيها قبل صدور قانون الحكم المحلى الجديد رقم ٤٢ لسنة ١٩٧٩ فتظل خاضعة للقواعد المشار اليها والتي ابقت للوزير سلطة الاشراف والرقابة على اعمال مديريات الخدمات والمرافق العامة بالوحدات المحلية فى المجالات الداخلة فى اختصاصه هذا الى انه لما كانت مسئولية المتبوع عن الضرر الذى يحدث تابعه بعمله غير المشروع تقوم حسبما تقضى به المادة ١٧٤ من القانون المدنى بتوافر السلطة الفعلية فى الرقابة والتوجيه حتى لو كانت هذه السلطة موزعة بين اكثر من جهة تعتبر كلها مسئولة عن عمله بالتضامن فيما بينها ، وكانت جريمة القتل الخطأ التى دين بها المحكوم عليه قد وقعت اثناء تأديته لاعمال وتليفته وبسببها كمدرس بمدرسة ابتدائية اميرية وتخضع لسلطة فعلية فى الرقابة والتوجيه لوزارة التربية والتعليم التى يمثلها الطاعن فان الدفع المبدي من الطاعن بعدم قبول الدعوى المدنية قبله يكون على غير سند من القانون (٣).

وحكم بأنه من المقرر ان القانون المدنى اذ نص فى الفقرة الاولى من المادة ١٧٤ منه على ان المتبوع يكون مسئولاً عن الضرر الذى يحدث تابعه بعمله غير المشروع متى كان واقعاً منه حال تأدية وتليفته او بسببها انما اقام هذه المسئولية على خطأ مفترض فى جانب المتبوع لا يقبل اثبات العكس يرجع الى سوء اختيار تابعه وتقصيره فى رقابته ولذا حدد القانون نطاق هذه المسئولية بان يكون

(١) نقض مدنى رقم ١٥٠ س ٤٠ ق جلسة ١٩٧٧/٥/٢ الشريينى ج ٢ قاعد ١٥١٤ س ٧٥٩ .

(٢) نقض جنائى رقم ١١١٩ لسنة ٢٠ ق جلسة ١٩٥٠/١١/٢٨ س ٧٤٤ س ٢٤٨ - الموسوعة الذميمة ج ٥ .

(٣) نقض جنائى رقم ١٤٥٥ لسنة ٤٩ ق جلسة ١٩٨٠/١/٢٢ ، المكتب القنى س ٢١ ص ١٢٤ .

الفعل الضار غير المشروع واقعاً من التابع حال تأدية وظيفته أو بسببها لم يقصد أن تكون المسؤولية مقصورة على عمل التابع وهو يؤدي عملاً داخلاً في طبيعة وظيفته أو أن تكون الوظيفة هي السبب المباشر لهذا الخطأ أو أن تكون ضرورية لا مكان وقوعه ، بل تتحقق المسؤولية أيضاً كلما كان فعل التابع قد وقع منه اثناء تأدية الوظيفة أو كلما استغل وظيفته أو ساعدته هذه الوظيفة على اتيان الفعل الضار غير المشروع أو هيأت له بآية طريقة كانت فرصة ارتكابه سواء أكان الباعث الذي دفعه متصلاً بالوظيفة أو لا علاقة له بها . لما كان ذلك وكان الحكم المطعون فيه قد قضى بالزام المسئول عن الحقوق المدنية متضامناً مع المتهم بالتعويض تأسيساً على مسؤولية المتبوع عن أعمال تابعه الغير مشروعة إعمالاً لنص المادة ١٧٤ من القانون المدني وكان الطاعن لا ينازع في وقوع الحادث من تابعه المتهم اثناء عمله بالشركة فان منعى الطاعن يضحى غير سديد (١) .

وحكم بأنه اذا كانت دعوى التعويض مؤسسة على مسؤولية الطاعن عن الضرر الذي نشأ عن خطأ تابعه فحكمت المحكمة ببراءة التابع وقضت بالتعويض على الطاعن تأسيساً على خطئه هو فإنها تكون قد خالفت القانون إذ لم تلتزم الاساس الذي أقيمت عليه الدعوى وكان يتعين على المحكمة مع ثبوت عدم وقوع خطأ من التابع ان ترفض الدعوى المدنية الموجهة الى الطاعن باعتباره مسئولاً عن الحقوق المدنية بالتضامن مع تابعه (٢) .

وحكم بأنه اذا كانت المحكمة قد قضت بالتعويض على اعتبار ان المدعى بالحق المدني هو والد المجنى عليه عن نفسه مع ما هو ثابت بمحضر الجلسة ومصدر من انه ادعى مدنياً بصفته ولياً طبيعياً على والده المجنى عليه فان المحكمة تكون قد غيرت اساس الدعوى وقضت من تلقاء نفسها بما لم يطلب منها مخالفة بذلك القانون مما يستوجب نقض الحكم بالنسبة للدعوى المدنية (٣) .

(١) نقض جنائي رقم ١٣٢٠ لسنة ٤٩ ق ، جلسة ١٩٨٠/١/٦ - السنة ٢١ ص ٥١ - مجموعة المكتب الفني .

(٢) نقض جنائي رقم ١١٩٩ لسنة ٢١ ق ، جلسة ١٩٥٢/١/٧ - سنة ٢ ص ٢٨٤ قاعدة ١٤٥ - المكتب الفني .

(٣) نقض جنائي رقم ١٧٨٧ لسنة ٢٩ ق ، جلسة ١٩٦٠/٤/١١ - سنة ١١ ص ٢٤٦ - المكتب الفني .

الفصل الثاني

الحكم فى الدعوى المدنية

١٠٢- الحكم بعدم الاختصاص

يتوقف وجود الدعوى المدنية امام المحكمة الجنائية على توافر ثلاثة شروط وهى السبب والموضوع والخصوم . والسبب فى الدعوى المدنية هو الضرر والموضوع هو التعويض والخصوم هم المدعى المدنى والمسئول عن الحقوق المدنية والمتهم وقد تناولنا هذه الشروط تفصيلا فى الباب الاول .

ويشترط لاختصاص المحكمة الجنائية بنظر الدعوى المدنية ان يتخذ سببها وصفاً خاصاً وهو ان يكون الضرر مترتباً مباشرة على الجريمة وان يتمثل الموضوع فى تعويض هذا الضرر . هذا بالاضافة الى ان تكون الدعوى الجنائية الناشئة عن هذه الجريمة قد تم تحريكها امام القضاء الجنائى فاذا لم تتوافر ، هذه الشروط مجتمعة فى الدعوى المدنية المرفوعة امام المحكمة الجنائية تعين الحكم بعدم الاختصاص .

١٠٣- تطبيقات محكمة النقض^(١)

حكم بانه اذا كان الضرر الذى جعله الحكم اساسا للقضاء بالتعويض لم يكن ناشئاً عن الجريمة تكون المحكمة غير مختصة^(٢) .

وحكم بأن اختصاص المحكمة الجنائية فى الدعاوى المدنية مقصور على الحكم بالتعويض الناشئ عن الجريمة فاذا كانت المحكمة بعد ان اثبتت على المتهم سرقة سند الدين الاصلى وإدانتها فيها تعرضت للدعوى المدنية فاثبتت ان التسوية التى عملت بين المتهم (الدين) والمدعى المدنى (الدائن) قد انتهت بتحرير سند آخر فى تاريخ معين بمبلغ معين مقسط على خمسة أقساط سنوية وان هذه التسوية تنطوى على تسليم الشيك المحرر على البنك باسم المتهم بالمبلغ الوارد

(١) راجع احكام النقض العديدة التى اشرنا اليها فى فقرات الفصل الثانى من الباب الاول .

(٢) طعن جنائى رقم ٤٧٥ س ١٤ ق ، جلسة ١٩٤٤/٢٠ - بند ٧٢٢ من ٢٧٤ - الموسومة الادبية - المرجع السابق .

فيه ولكن المتهم قد حصل بفعلته على سند الدين الاصلى المعتبر به ولم يسلم الشيك للمدعى المدنى فقضت له بقيمة ذلك الشيك الذى أبى المتهم تسليمه اليه وبالتعويض الذى قدرته له عن المتاعب والمصاريف غير الرسمية التى تكلفها فى الدعوى وفى الوقت عينه قضت بعدم اختصاصها بالحكم فى قيمة السند الذى انتهت اليه التسوية فليس فيما قضت به المحكمة تناقض بين ما حكمت به للمدعى المدنى من قيمة الشيك وبين ما لم تحكم به فى قيمة السند إذ لا مخالفة للقانون اذ هى قصرت حكمها على التعويض الناشئ عن الجريمة وهو حد اختصاصها فى الدعوى المدنية التى ترفع اليها بالتبعية ^(١) .

وحكم بأنه اذا قضى الحكم المطعون فيه بعدم اختصاص المحكمة الجنائية بنظر الدعوى المدنية بناء على أن النزاع مدنى وأن السند الذى يمسك به الطاعن متنازع على صحته فانه لا يكون قد أخطأ ^(٢) .

فاذا برأت المحكمة الجنائية المتهم من التهمة المسندة اليه ورفضت الدعوى المدنية على اساس الاخلال بالتعاقد فانها بذلك تكون قد قضت فى امر من اختصاص المحاكم المدنية وحدها ولا شأن للمحاكم الجنائية به ^(٣) .

وحكم بان المحاكم الجنائية لا يكون لها ولاية الفصل فى الدعاوى المدنية اذا كانت محمولة على سبب غير الجريمة المطروحة امامها فاذا كانت الدعوى المدنية موضوع الطعن رفعت اصلا على الطاعن تعويضاً عن الضرر الذى اصاب المطعون ضده من جريمة القتل الخطأ التى كانت مطروحة امام محكمة الجench للفصل فيها وكانت محكمة الجench الجزئية قد إستظهرت أن الطاعن لم يرتكب خطأ او اهمالا ولكنها مع ذلك حكمت عليه بالتعويض على اساس قدم البناء وما افترضته المادة ١٧٧ من القانون المدنى من خطأ حارسى المبني فانها تكون قد تجاوزت حدود ولايتها ^(٤) .

(١) نقض جنائى رقم ١٦٢ لسنة ٨ ق جلسة ١٩٣٨/٢/١٤ رقم ٢٩٩ ص ٨٦ - الجدول العشرى لمجلة الحمامة .

(٢) نقض جنائى رقم ١٣٦ لسنة ٢٢ ق جلسة ١٩٥٣/٤/١٤ ص ٤ من ٧٠٨ ، قاعدة ٢٥٧ - المكتب القنى .

(٣) نقض جنائى رقم ١١٠ لسنة ٢٠ ق جلسة ١٩٥٠/١/٢٧ ص ١٩٥ من ٢ ص ٢٢٦ ، قاعدة ٨٧ - المكتب القنى .

(٤) نقض جنائى رقم ١٤٤٨ لسنة ٢٣ ق جلسة ١٩٥٠/٥/٢٥ ص ٤ من ٧٠٢ ، قاعدة ٢٢٥ - المكتب القنى .

وحكم بأنه اذا لم يكن الضرر المرفوعة به الدعوى المدنية امام المحكمة الجنائية ناشئاً عن الجريمة بل كان ناشئاً عن فعل آخر ولو كان متصلاً بها كانت المحاكم الجنائية غير مختصة بنظر الدعوى المدنية (١) .

ويكون توزيع الاختصاص على هذا النحو من النظام العام لتعلقه بالولاية (٢) .

وحكم بأنه متى كان يتعين على المحكمة القضاء ببراءة المتهمين عملاً بالمادة ٣٠٤ من قانون الاجراءات الجنائية باعتبار ان الواقعة غير معاقب عليها قانوناً وكان من المقرر طبقاً للمادتين ٢٢٠ و٢٥٢ من هذا القانون ان ولاية محكمة الجench والمخالفات تقتصر بحسب الاصل على نظر ما يطرح امامها من تلك الجرائم واختصاصها بنظر الدعوى المدنية الناشئة عنها استثناء من القاعدة مبنى على الارتباط بين الدعويين ووحدة السبب الذى تقام عليه كل منهما ومشروط فيه ألا تنتظر الدعوى المدنية إلا بالتبعية للدعوى الجنائية بحيث لا يصح رفعها استقلالاً امام المحكمة الجنائية ومضى ذلك ان المحاكم الجنائية لا يكون لها ولاية الفصل فى الدعوى المدنية متى كان الفعل محل الدعوى الجنائية ومناطق التعويض فى الدعوى المدنية المرفوعة تبعاً لها غير معاقب عليه قانوناً (كما هو الحال فى الدعوى الراهنة) فانه كان يتعين على المحكمة ان تقضى بعدم اختصاصها بنظر الدعوى المدنية (٣) .

١٠٤ - الحكم بعدم قبول الدعوى المدنية

اذا انعقد الاختصاص للمحكمة الجنائية بنظر الدعوى المدنية فانه يتعين لقبولها امامها ان تتوافر شروط تتعلق بالخصوم فيها وهى صفة المدعى بالحق المدنى وصفة المدعى عليه ومباشرة اجراءات الادعاء المدنى طبقاً للقواعد التى رسمها القانون والا يكون المدعى قد سبق له اللجوء الى الطريق المدنى فاذا تخلفت هذه الشروط كلها او بعضها وجب على المحكمة الجنائية ان تحكم بعدم قبول الدعوى المدنية كذلك فى الجرائم التى يتوقف تحريك الدعوى العمومية فيها

(١) نقض جنائى رقم ١٨٥٩ لسنة ٢٧ ق، جلسة ١٠/٨/١٩٥٨، ص ٩ من ٦٤٤ .

(٢) نقض جنائى رقم ١٨٥٠ لسنة ٢٥ ق، جلسة ٢٧/١٢/١٩٦٥، ص ١٦ من ٩٦٨ .

(٣) نقض جنائى رقم ٨٤٢ لسنة ٤٩ ق، جلسة ٢/١٢/١٩٧٩، ص ٢٠ من ٨٧٢، مجموعة المكتب التشري .

على شكوى من المجنى عليه (مادة ٢ إجراءات) إذا رفع المجنى عليه دعواه المباشرة بعد ثلاثة أشهر من يوم علمه بالجريمة ويعرّكها لا تكون مقبولة وإذا كانت صحيفة الجثة المباشرة تتضمن المطالبة بتعويض أكثر من خمسين جنيهاً فيجب أن توقع من محام ولا تعتبر الدعوى المدنية غير مقبولة فإذا كان التعويض المطالب به قرش صاغ جاز توقيعها من المدعى وتكون الدعوى في هذه الحالة مقبولة ولو لم يوقع عليها محام .

وحكم بأن الدفع بعدم قبول الدعوى المدنية من الفروع الجوهرية التي يتعين التصدي لها عند ابدائها وإذا كان ذلك وكان الطاعن قد قدم للمحكمة الاستئنافية مذكرة مصرحاً له بتقديمها ودفع بعدم قبول الدعوى المدنية وذلك لتعنية للعلاقة بينه وبين الطاعن ضده وأرفق بها مستندات تدعيماً لدفعه إلا أن الحكم المطعون فيه لم يعرض لها بالبحث ولم يقل كلمته فيها بل اكتفى بتأييد الحكم الابتدائي لأسبابه فإنه يكون معيباً بما يبطله (١) .

١٠٥- تطبيقات محكمة النقض

حكم بأنه إذا كانت الدعوى الجنائية غير مقبولة تعين أيضاً عدم قبول الدعوى المدنية التابعة لها (٢) .

وحكم بأنه لما كان الحكم المطعون فيه قد أثبت أن الدعوى الجنائية قد رفعت على المتهم - وهو موظف عمومي - أثناء تأدية وظيفته بغير الطريق المرسوم في المادة ٣/٦٣ من قانون الإجراءات الجنائية فتكون إجراءات رفعها قد وقعت باطلة والمسئول عن الحقوق المدنية أن يدفع بعدم قبول الدعوى الجنائية لاقامتها على غير مقتضى النص سالف الذكر لأن العيب الذي يرمى به الدعوى الجنائية في هذا الخصوص يمس حقوقه المدنية المتعلقة بصحة إجراءات تحريك الدعوى الجنائية ويترتب على قبول الدفع الحكم بعدم قبول الدعوى المدنية الموجهة إليه (٣) .

(١) نقض جنائي رقم ١٤٢٥ لسنة ٣٩ ق، جلسة ١٩٦٩/١٠/٢٧، ص ٢٠، ١١٦٧ - مجموعة المكتب الفني .

(٢) نقض جنائي رقم ١٨١٣ لسنة ٣٥ ق، جلسة ١٩٦٦/٢/١٥، ص ١٧، ١٥٢ - مجموعة المكتب الفني .

(٣) نقض جنائي رقم ١٢٠٦ لسنة ٣٦ ق، جلسة ١٩٦٦/١١/١٥، ص ١٧، ١٥٢ - مجموعة المكتب الفني .

ونقض جنائي رقم ٢٤٠٦ لسنة ٣١ ق، جلسة ١٩٦٣/١٠/٢٢، ص ١٢، ٦٦٤ - مجموعة المكتب الفني .

وحكم بان سلطة اقضاء لا تتصل بالدعوى العمومية عند تحريكها بمعرفة المدعى المدني إلا اذا كانت الدعوى المدنية مرفوعة من ذى صفة وكانت مقبولة قانوناً فاذا اقامت النيابة دعواها قبل الدفع بعدم قبول الدعوى المدنية فانه تستقيم بذاتها وتسير فى طريقها مستقلة عن الدعوى المدنية (١) .

والدفع بعدم قبول الدعوى المدنية لا يفترض التنازل عنه ولو ضمنأ بناء على المادة ٢٣٩ اجراءات وإبدائه يجب أن يكون قبل التكلم فى الموضوع ولو لم يبد فى أول جلسة .

١٠٦ - استبعاد القضية من الرول

اذا لم يسدد المدعى المدني رسم الدعوى جاز استبعادها من رول الجلسة سواء طلب المتهم ذلك ام لم يطلبه ، لكن لوحظ فى الاونة الاخيرة ان بعض محاكم الجنح الجزئية تستبعد القضايا من الرول فى حالة تقاعس المدعى المدني عن تقديم مستنداته او فى حالة عدم حضوره وذلك بالنسبة للقضايا المرفوعة بطريق الجنحة المباشرة ، وهذا المسلك خاطئ ولا يستند الى القانون لان جزءا عدم تقديم المستندات يمكن ان يكون تغريم المدعى المدني او الحكم فيها بحالتها باعتبارها خالية من المستندات كذلك فان جزءا عدم مثول المدعى المدني بالجلسة اما تكليف المتهم باعلانه بترك دعواه المدنية او الحكم فيها بالبراءة ورفض الدعوى المدنية اذا ثبت عدم جديتها ويجوز ان يكون حكم البراءة غيايباً أى حتى ولو تخلف المتهم ايضاً عن الحضور .

وقد حكم بانه متى كان الطعن مقاماً من المدعى بالحقوق المدنية فعليه ان يؤدى للخرانة الرسم المقرر فى القانون عند التقرير بالطعن بطريق النقض فاذا لم يقم بسداده قررت المحكمة استبعاد الطعن من الجلسة وإعادة عرض الطعن الى الجلسة رهن بالسداد (٢) .

والقرار الصادر من المحكمة باستبعاد الدعوى من الجلسة لعدم دفع الرسوم لا حجية له ويمكن اعادة الدعوى الى الجلول متى سدد الرسم بعد ذلك (٣) .

(١) نقض جنائى رقم ٣١٠ لسنة ٢٧ ق ، جلسة ١٩٥٧/٥/١ ، ص ٨ ، ١٩٦ - مجموعة المكتب الفنى .

(٢) نقض جنائى رقم ٨٢٨ لسنة ٢٧ ق ، جلسة ١٩٥٨/٤/٨ ، ص ٩ ، ٢٥٨ ، مجموعة المكتب الفنى .

(٣) الموضع السابق .

وإذا امرت المحكمة باستبعاد القضية من الرول لعدم سداد الرسم المقرر بعد ان تكون قد حكمت فيها فانها تكون قد أخطأت (١) .

وحكم بان عدم سداد رسوم الدعوى المدنية لا تعلق له باجراءات المحاكمة من حيث مصحتها او بطلانها (٢) .

١٠٧ - الحكم بالبراءة واثره على الدعوى المدنية

قد تحكم المحكمة الجنائية فى الدعوى العمومية بالبراءة وترفض الدعوى المدنية وقد تحيلها الى المحكمة المدنية المختصة وقد تستبعد الجريمة لسقوط الدعوى العمومية عنها بمضى المدة ومع ذلك تفصل فى موضوع الدعوى المدنية من جهة ما هو مؤسس على هذه الجريمة وقد كان قانون تحقيق الجنائيات يجيز للمحاكم الجنائية ان تحكم فى التعويضات رغم الحكم بالبراءة لعدم ثبوت الواقعة .

١٠٨ - تطبيقات محكمة النقض

حكم بانه اذا كانت المحكمة قد برأت المتهم من التهمة المستندة اليه لعدم ثبوتها فان ذلك يستلزم حتماً رفض طلب التعويض لانه ليس لدعوى التعويض محل عن فعل لم يثبت فى حق من نسب اليه (٣) .

وحكم بان القضاء بالبراءة على اساس ان المنازعة اساساً منازعة مدنية لا شبهة فيها يلزم عنه القضاء بعدم اختصاص المحكمة الجنائية بنظر الدعوى المدنية (٤) .

وحكم بانه اذا كان الحكم المطعون فيه اذ قضى ببراءة المتهم لما تكشفته له بداية من ان الواقعة المرفوعة بها الدعوى الجنائية هى منازعة مدنية بحتة تدور حول اخلال بتنفيذ عقد بيع وقد البست ثوب جريمة التهديد على غير اساس من

(١) نقض جنائى رقم ١٨٥٩ لسنة ٢٧ ق، جلسة ١٠/٧/١٩٥٨، سنة ٩ ص ٦٤٤ - مجموعة المكتب الفنى .

(٢) نقض جنائى رقم ١٦٥٥ لسنة ٢٨ ق، جلسة ١٢/٧/١٩٥٩ سنة ١٠ ص ٣٢ - مجموعة المكتب الفنى .

نقض جنائى رقم ٦٤٠ لسنة ٢٩ ق، جلسة ٨/١٠/١٩٥٩ سنة ٢٠ ص ٧٥٥ - مجموعة المكتب الفنى .

(٣) نقض جنائى رقم ١٢٤٥ لسنة ٣٥ ق، جلسة ١٩/١٠/١٩٦٥، ص ١٦ - ٧٢٤ - المكتب الفنى .

(٤) نقض جنائى رقم ٢٠٦٨ لسنة ٣٢، جلسة ٩/٤/١٩٦٣، ص ١٤ - ٢١٧ - مجموعة المكتب الفنى .

القانون فان قضائه بالبراءة اعتماداً على هذا السبب يلزم عنه اعتبار المحكمة الجنائية غير مختصة بالفصل في الدعوى المدنية (١) .

وحكم بأنه متى كانت المحكمة قد أسست حكمها ببراءة المتهم على عدم وجود جريمة في الواقعة المرفوعة عنها الدعوى العمومية وأن النزاع بين المتهم والمدعى بالحقوق المدنية هو نزاع مدني بحث يدور حول قيمة ما تسلمه المتهم من المدعي من نقود وما ورده له من ادوية تنفيذاً للاتفاق الحاصل بينهما وأن هذا النزاع لم يصف بعد فهذا كان يقتضى منها حتماً أن يكون فصلها بالنسبة الى الدعوى المدنية إما بعدم قبولها امام المحكمة الجنائية وإما بعدم اختصاصها بنظرها وذلك مادامت قد فصلت في الدعوى العمومية بالبراءة ولم تر تصفية النزاع المدني بنفسها فاذا هي كانت مع ذلك قد قضت برفض الدعوى المدنية فانها تكون قد اخطأت (٢) .

وحكم بأنه لا يحق لمحكمة الموضوع ان تفصل في الدعوى الجنائية التي هي اساس الدعوى المدنية دون ان تستنفذ وسائل التحقيق الممكنة ولا ينبغي لها ان تتخلى عن واجبها بمقولة ان الامر يحتاج الى اجراءات وتحقيقات يضيق عنها نطاق الدعوى فان نطاق الدعوى الجنائية لا يمكن ان يضيق أبداً عن تحقيق موضوعها للفصل فيها على اساس التحقيق الذي يتم وإن فتخلت محكمة الجنج عن اتمام التحقيق في الدعوى الجنائية مع قولها بأنه لازم للفصل فيها ومع كونها رأت امكان اجرائه بمعرفة المحكمة المدنية هذا يعيب الحكم وعلى ذلك فانه اذا كانت محكمة الجنج قد حكمت ببراءة المتهم من تهمة اعطائه بسوء نية شيكاً لأخر وأمره البنك المسحوب عليه الشيك بعدم الدفع بناء على ما قالته من انه لا يتيسر لها السير في تحقيق ما يدعيه هذا الآخر من أن الشيك كان وفاء لباقي ثمن صفقة عقدها المتهم معه ويكرها المتهم انكاراً باتاً وأنه ليس في الدعوى ما يرجح رواية احد الطرفين على رواية الآخر وبناء على هذا قضت بعدم

(١) نقض جنائي رقم ٢٠٠٥ لسنة ٢٢ ق ، جلسة ١١/١٢/١٩٦٢ ، ص ١٢ من ٨٤٢ - مجموعة المكتب الفني .

(٢) نقض جنائي رقم ١٨٢٤ لسنة ١٩ ق ، جلسة ٢٨/٢/١٩٥٠ ، ص ١ من ٣٦٤ ، قاعدة ١٢٢ - مجموعة المكتب الفني .

الاختصاص بنظر الدعوى المدنية المرفوعة على المتهم فانها تكون قد اخطأت^(١).

وحكم بان تيرمة المتهم بجريمة البلاغ الكاذب لعدم ثبوت انه إن كان سيء القصد عالمًا بكنب بلاغه لا تمنع من الحكم عليه بتعويض المدعى بالحقوق المدنية متى كان مسلكه في الدعوى مبرراً لذلك كان يكون قد أكثر من البلاغات التي قدمها في حق المدعى مسرفاً في اتهامه لمجرد الشبهات التي قامت لديه دون ان يتروى ويتثبت من حقيقة الوقائع التي اسندها اليه^(٢).

وحكم بانه اذا قضت المحكمة ببراءة المتهم لعدم ثبوت وقوع الفعل المكون للجناية المرفوعة بها الدعوى عليه فان اسباب البراءة في هذه الحالة تكون اسباباً للحكم برفض دعوى التعويض^(٣).

وحكم بانه اذا استبعدت جريمة التزوير لسقوط الدعوى العمومية عنها بمضى المدة فلا ضير ان تفصل في موضوع الدعوى المدنية من جهة ما هو مؤسس منها على هذا التزوير نفسه مادامت الدعوى المدنية لم تسقط بالمدة المقررة قانوناً لسقوطها^(٤).

وحكم بانه ولئن كان الحكم بالبراءة لعدم ثبوت التهمة يستلزم دائماً رفض طلب التعويض بسبب عدم ثبوت وقوع الفعل الضار من المتهم فان البراءة المؤسسة على عدم توافر ركن من اركان الجريمة لا تستلزم ذلك حتماً وإذن فاذا كان الحكم قد قضى ببراءة المتهم من جريمة هنك العرض على اساس توافر ركن القوة وأثبت في الوقت نفسه انه لم يحسن تقدير الحد الذي ينتهي اليه عمله ولم يحرص على ما تحرص عليه المجنى عليها من بقاء غشاء بكارتها سليماً مما مفاده انه تسبب بعمله وبغير رضاء من المجنى عليها احداث ضرر ظاهر بها فانه يكون

(١) نقض جنائي رقم ٦٧ لسنة ١٨ ق ، جلسة ١٩٤٨/٢/٨ ، الموسوعة الذهبية رقم ٦٦٢ ص ٢٢٢ - المرجع السابق .

(٢) نقض جنائي ١٩٤٥/١٠/٨ - رقم ٦٠٢ - ٩٨ - الجدل العشري لجنة المحاماة - المرجع السابق .

(٣) نقض جنائي رقم ١٠٦٨ - ٣ ق ، جلسة ١٩٣٢/٥ - رقم ٤٤١ ص ٢٦٢ - الموسوعة الذهبية .

(٤) نقض جنائي رقم ١٤٢٩ لسنة ١٥ ق ، جلسة ١٩٤٥/١٢/٣ - رقم ٥٨٤ ص ٢٨٠ - الموسوعة الذهبية ج ٥ .

مخطئاً إذا قضى برفض الدعوى المدنية ولحكمة النقض ان تقدر المجنى عليها التعويض الذي تراه مناسباً^(١) .

وحكم بأنه اذا كانت محكمة الموضوع بعد ان استعرضت الواقعة فى دعوى البلاغ الكاذب قد انتهت الى الاقتناع بكتب البلاغ ولكنها رأت ان سوء القصد لدى المتهم يعوزه الدليل لان الظروف المحيطة بالواقعة تكفى لاثارة الشبهة فى التصرف الواقع من المبلغ ضده فبرأت المتهم ومع ذلك قضت للمبلغ ضده بالتعويض لما اصابه فى سمعته من ضرر بسبب اقدام المبلغ على التبليغ فى حقه دون ان يتحرى الحقيقة فالطعن فى هذا الحكم يزعم انه لم يبين وجه الخطأ المستوجب للتعويض غير صحيح^(٢) .

وحكم بان القضاء ببراءة المتهم من جريمة النصب بسبب عدم توافر الطرق الاحتمالية لا يمنع من الحكم بالتعويض للمدعى بالحقوق المدنية اذا كان ما اتاه يكون مع استبعاد الطرق الاحتمالية شبه جنحة مدنية تستوجب الزام فاعلها بتعويض الضرر الناشئ عنها^(٣) .

١٠٩- الحكم بالادانة واثره على الدعوى المدنية

الدعوى المدنية التى ترمى الى تعويض الضرر الناشئ عن الجريمة يجوز ان تؤدى الى الحكم بالرد والتعويضات والمصاريف والرد هو اعادة الحالة الى ما كانت عليه قبل الجريمة كإعادة الشيء المسروق الى صاحبه (مادتان ٢٦٨ و ٢٩٦ عقوبات) وإبطال السندات المفتضبة او التى اكراه المجنى عليه على امضائها او ختمها بالقوة او التهديد (مادة ٢٨٢ عقوبات) وابطال او تصحيح المحررات المحكوم بتزويرها (مادة ١٧٩ عقوبات) وإعادة وضع المجنى عليه على عقاره المنزوع منه بالقوة (مادتان ٣٢٣ و ٣٢٤ عقوبات) وهدم او ازالة الاشغالات المخالفة للقانون واقفال المحلات التى فتحت بصفة غير قانونية . وللد مدعى آخر خاص هو اعادة الشيء المسلوب الى مالكه او حائزه متى وجد هذا الشيء عيناً وكان

(١) نقض جنائى رقم ١٤٢٩ لسنة ١٥ ق ، جلسة ١٤٥/١٢/٣ رقم ٨٤٥ من ٢٨٠ - الموسوعة الذهبية ج ٥ .

(٢) نقض جنائى رقم ٢٣ لسنة ٩ ق ، جلسة ١٩٢٨/١٢/٥ رقم ٤٤٧ من ٢٦٤ - المرجع السابق .

(٣) نقض جنائى رقم ٤٢٣ لسنة ١٤ ق ، جلسة ١٩٤٤/١/٢٤ رقم ٥٧٦ من ٢٧٥ - المرجع السابق .

مضبوطاً تحت يد القضاء ويحكم بالرد متى كان ذلك ممكناً كتعويض طبيعي ومباشر عن الضرر عن الجريمة فان تعذر فلا سبيل سوى التعويضات المدنية (١) .

والتعويضات يجوز الحكم بها مع الرد ويجوز الحكم بها بدونه وتقدير قيمتها من سلطة قاضى الموضوع بلا معقب عليه من محكمة النقض ويخضع تقدير التعويض طبقاً للقواعد العامة على اساس ما حل بالمضروب من خسارة وما فاتته من كسب وقد يشترك المجنى عليه (المضروب) مع مرتكب الجريمة فى الخطأ وحينئذ يمكن توزيع التعويض بنسبة خطأ كل منهما وقد يستغرق خطأ المجنى عليه خطأ الجاني وعندئذ فلا محل للتعويض (٢) .

١١٠- تكافؤ السيئات

قد تتكافأ السيئات كأن يكون كل من طرفى الخصوم قد تناول صاحبه بالقذف او السب فتكافأت السيئات وتقابلت الحقوق المدنية وفى هذه الحالة ايضاً لا يكون هناك محل للحكم بالتعويض ولقاضى الموضوع كامل السلطة فى تقدير ما يوجهه احد الخصوم الى الآخر من ألفاظ السب وعبارات القذف كما وأن له كل الحق فى موازنة ما يكون قد تبودل بين الخصمين من تلك الالفاظ والعبارات وتقدير ما اذا كان هناك خطأ مشترك وتكافؤ فى السيئات ويكون رأيه نهائياً لا رقابة عليه فيه من محكمة النقض (٣) .

وحكم بانه اذا كان المضروب قد اخطأ هو الآخر وساهم فى الضرر الذى اصابه فان ذلك يجب ان يراعى عند تقدير التعويض الذى يطالب به المضروب لا يصلح ان يكون سبباً لدفع المسئولية المدنية عن اشتراكه فى حصول الضرر واذن فاذا كان الحكم قد قضى برفض الدعوى المدنية بناء على ما قاله من تكافؤ السيئات وكان المستفاد من البيانات التى اوردها انه انما قصد ان المجنى عليه

(١) وقد يكون نشر الحكم طريقاً من طرق التعويض التى يحكم بها للمضروب . جندى عبد الملك ص ٧١٢ ، ٧١٣ - السابق .

(٢) حصين عامر ص ٣٥٤ - المرجع السابق .

(٣) لمن ١٩ فبراير ١٩٣٤ ص ٣ ق - جندى عبد الملك ص ٧١٤ .

وقع من جانبهم هم ايضاً خطأ في حق انفسهم ولم يقصد ان هذا الخطأ تسبب عنه اى ضرر بالمضى عليه فان هذا يكون مقتضاه ان يحكم للمضى عليه بالتعويض مع مراعاة درجة خطئهم من الجسامة (١) .

كما حكم بان التعويض لا يصح ان يتأثر بدرجة خطأ المسئول عنه او درجة غناه وبالتالي فان ادخال المحكمة جسامة الخطأ ويسار المسئول عنه ضمن العناصر التي راعتها في التقدير يجعل حكمها معيباً متعيناً نقضه اذ ولو ان التقدير من سلطة محكمة الموضوع يقتضى فيه بما تراه مناسباً وفقاً لما تبينته من مختلف ظروف الدعوى وانها متى استقرت على مبلغ معين فلا تقبل المناقشة فيه إلا انها اذا ما اقحمت في هذه الظروف ما لا شأن له بالتعويض بمقتضى القانون وادخلته في حسابه عند تقديره فان قضاها في هذه الحالة يكون مخالفاً للقانون ويكون لحكمة النقض سلطة العمل على تصحيحه (٢) .

وتقدير حصة كل من اشتركوا في احداث الضرر يجب بحسب الاصل ان يكون الناطق فيه جسامة الخطأ الذى ساهم به فيما اصاب المضرور من ضرر اذا كانت وقائع الدعوى تساعد على تقدير الاخطاء على هذا الاساس اما اذا كان ذلك ممتنعاً فانه لا يكون ثمة من سبيل إلا اعتبار المخطئين مسئولين بالتساوى عن الضرر الذى تسببوا فيه (٣) .

وحكم بان لقاضى الموضوع كامل السلطة فى الموازنة بين ما يتبادل الخصمان من ألفاظ السب وعبارات القذف وتقدير ما اذا كان هناك خطأ مشترك وتكافؤ فى السيئات يقتضى رفض ما يدعيه احدهما قبل الاخر من التعويض المدنى ام لا . (٤) .

(١) نقض جنائى ٢ نوفمبر ١٩٤٢ - الجدل العشرى الثالث لجلسة المحاماة ١٩٤١/١٩٥ - طبعة ١٩٦٠ بند ٥٨٠ ص ٩٢ .

(٢) نقض جنائى ١٩٤٨/١٢/٢٠ رقم ٦٢٤ ص ١٠١ - الجدل العشرى .

(٣) نقض جنائى ١٩٤١/٥/١٩ رقم ٥٧٥ ص ٩٢ - الجدل العشرى .

(٤) نقض جنائى رقم ٢٠٧٦ لسنة ٢٣ ق ، جلسة ١٩٢٤/٢/١٩ ورقم ٩٢٠ ص ٤٢٢ - الموسوعة اللاهية .

١١١- تطبيقات محكمة النقض

حكم بأنه اذا طلب المدعى المدني تعويضاً مؤقتاً فالحكم الذى يصدر فى صالحه لا يعنونه من المطالبة بتكملة التعويض بعد ما يتبين له مدى الضرر الذى لحقه (١).

وحكم بان كل حكم يصدر فى الدعوى الجنائية يجب ان يفصل فى التعويضات التى يطلبها المتهم او المدعى بالحقوق المدنية ما لم ترى المحكمة ان الفصل فى هذه التعويضات يستلزم اجراء تحقيق خاص ينبئ عليه ارجاء الفصل فى الدعوى الجنائية (٢).

وحكم بان الحكم بالتعويض عن الاصابة مع حصول المصاب على معاش لا يعتبر جمعاً بين تعويضين عن ضرر واحد (٣)، وبأنه قد يكون الحكم بالمصادرة طريقاً من طرق التعويض كما فى المادة ٣٥٠ من القانون رقم ٥٧ لسنة ١٩٣٩ الخاص بالعلامات التجارية التى اجازت للمحكمة الحكم بمصادرة الاشياء المحجوزة لاستئصال ثمنها من التعويض (٤).

١١٢- هل يجوز للمحكمة ان تحكم بالردة والتعويضات من تلقاء نفسها؟

القاعدة انه لا يجوز للمحكمة ان تقضى بما لم يطلبه الخصوم فاذا كان المدعى بالحق المدني قد طلب الحكم له بدينه ولم يطلب تعويضاً ما فلم تحكم المحكمة له بالدين وحكمت له بالتعويض عن العيب بالدفتر الثابت فيه الدين فانها تكون قد حكمت بما لم يطلبه الخصم وذلك يعيب حكمها (٥).

ولكن هناك رأى فى فرنسا يرى ان من حق النيابة العامة ان تطلب الحكم بالتعويضات على المتهم فى نفس الوقت الذى تطلب فيه الحكم عليه بالعقوبة .

(١) نقض معنى ١٩٤٢/٢/٢٦ رقم ٥٧٩ ص ٩٢ - الجدول العشري لـ لجنة المحاماة - المرجع السابق .

(٢) نقض جنائى رقم ٢٢٤ لسنة ٢٢ ق ، جلسة ١٩٥٢/١/٢٦ ورقم ٤٤٤ ص ٢٢ ق ، جلسة ١٩٥٢/٥/١٩ - مجموعة الكتب اللتى .

(٣) نقض جنائى ١٩٤١/١٢/٨ رقم ٥٧٦ ص ٩٢ - الجدول العشري لـ لجنة المحاماة .

(٤) نقض جنائى ١٩٤١/١٢/٨ رقم ٥٧٦ ص ٩٢ - الجدول العشري لـ لجنة المحاماة .

(٥) نقض جنائى ١٩٤١/١٢/٨ رقم ٥٧٧ ص ٩٢ - الجدول العشري لـ لجنة المحاماة - المرجع السابق .

وينتقد البعض هذا الرأي على أساس أنه يخلط بين العقوبة والتعويض وأن الأخير لا ينبغي أن يقضى فيه إلا بطلب من صاحب المصلحة فيه فهو وحده صاحب الصفة في الشكوى وهو وحده الذي يقدر ما إذا كان قد أصابه ضرر ويحدد ذلك الضرر ومقدار التعويض الذي يستحقه (١) .

ويأخذ القانون الفرنسي بالرأي الأول بصفة عامة (مادة ٣٦٦ من قانون تحقيق الجنايات الفرنسي) ولكن لا توجد نصوص مقابلة لذلك في التشريع المصري فالأصل أنه لا يجوز الحكم بالتعويض إلا بناء على طلب المضرور ولكن أجاز المشرع استثناء أن تحكم المحكمة من تلقاء نفسها على المتهم بالتعويضات أو الرد (كما في جريمة تقاضى مبالغ خارج نطاق عقود الإيجار - خلو الرجل) والحكم على المتهم برد ما اختلسه أو أخذه من أموال الحكومة (مواد ٩٧ و ٩٨ و ٩٩ و ١٠٠ و ١٠١ عقوبات) وما أشير إليه في لوائح التنظيم بالازالة .

ويلاحظ أن الحكم بالتعويض والرد لا يمتد إلى النتائج المدنية المترتبة على الجريمة مثال ذلك لا يجوز للمحكمة الجنائية أن تحكم في دعوى تزوير بالزام المتهم بتسليم المدعى المدني مستندات لا علاقة لها بالدعوى الجنائية المرفوعة عليه ويطلقان الحجز الموقع عليها (٢) .

ومن أهم الضمانات التي تكفل حصول المدعى المدني على حقوقه هي :

أ - حق اختصاص الدائن بعقارات المدين (مادة ٩٩٥ مدني) .

ب - التضامن (مادة ١٥٠ مدني) .

ج - اسبقية المدعى المدني على الحكومة في الحصول على مبالغه وهذا مفاد قانون الاجراءات الجنائية الذي ينص على أنه إذا حكم بالغرامة وما يجب رده والتعويضات والمصاريف معاً وكانت أموال المحكوم عليه لا تفي بذلك كله وجب توزيع ما يتحصل منها بين ذوي الحقوق على حسب الترتيب الآتي :

أولاً : المصاريف المستحقة للحكومة .

(١) انظر في تفاصيل هذه الآراء - جندى عبد الملك فقرة ١٩٠ ص ٧١٦ - المرجع السابق .

(٢) نقض ٢٣ يناير ١٩٣٢ قضية ٨٥٨ س ٢٧ - جندى عبد الملك فقرة ١١٥ ص ٧١٩ .

ثانياً : المبالغ المستحقة للمدعى المدني .

ثالثاً : الغرامة وما يجب رده للحكومة .

١١٣ - وقف تنفيذ العقوبة لا يؤثر على التعويض المدني

لا يجوز الاكراه البدني لتحقيق التعويض المدني المحكوم به للمدعى بالحقوق المدنية وإذا قضى الحكم الجنائي بوقف التنفيذ فإن ذلك يشمل الآثار الجنائية فقط المترتبة على الحكم أما الآثار غير الجنائية كالتعويضات والمصروفات القضائية فلا يشملها وقف التنفيذ لأن إيقاف التنفيذ نظام جنائي خاص يمثل تنازل الدولة عن حقوقها في العقاب مقابل شرط تفرضه على المحكوم عليه في حين أن التعويضات وما ماثلها حقوق شخصية للمتضررين من الجريمة وليس من حق الدولة التنازل عن حقوق الغير وتشمل التعويضات التي لا يجوز وقف تنفيذها سائر أحوال الرد التي قصد منها إعادة الحال إلى ما كانت عليه قبل الجريمة وكذلك المصروفات (١) .

وبناء عليه فإن الحكم بإيقاف التنفيذ لا يمنع من الحكم في الدعوى المدنية بالتعويض كما لا يمنع المضرور من الالتجاء إلى المحكمة المدنية لتقدير هذا التعويض .

وإذا حكم على عدة اشخاص بمبلغ معين ولم يكونوا بمقتضى الحكم ملزمين بالتضامن بينهم للمحكوم له فإنه لا تجوز مطالبة أى منهم بكل المحكوم به بل يطالب فقط بنصيبه فيه وتحديد هذا النصيب مادام غير منصوص عليه في الحكم ولا واضح من ثنياه يكون مناطه عدد المحكوم عليهم اعتباراً بأن هذا هو الذي قصدت إليه المحكمة في حكمها فيقسم المبلغ المحكوم به على عدد المحكوم عليهم ويكون خارج القسمة هو ما لا تجوز مطالبة كل من المحكوم عليهم بأكثر منه (٢) .

(١) أكرم نضات أبراهيم - الحيد القانوني لسلسلة القضايا الجنائية في تقدير العقوبة - رسالة بكفروا من جامعة القاهرة سنة ١٩٦٥ ص ٢٢٨ .

(٢) نفس جنائي ١٥ يناير ١٩٤٥ رقم ٥٩٨ ص ٩٧ - الجدل العشري لمجلة المحاماة .

١١٤- الحكم فى مصاريف الدعوى المدنية

المصاريف هى تعويض يلتزم المحكوم عليه بإدائه للحكومة او للمدعى بالحقوق المدنية عن الضرر المترتب على اجراءات الدعوى التى اقتضتها الجريمة فيلزم المحكوم عليه بتعويض هذا الضرر ، ويلحق بالمصاريف اتعاب المحاماة وتتص المادة ١٨٧ من قانون المحاماة الصادر بالقانون رقم ١٧ لسنة ١٩٨٣ والمعدل بالقانون ٢٢٧ لسنة ١٩٨٤ على ما يأتى «على المحكمة من ثناء نفسها وهى تصدر حكمها على من خسر الدعوى ان تلزمه باتعاب المحاماة لخصمه الذى كان يحضر عنه محام بحيث لا تقل عن خمسة جنيهاً فى الدعوى المنظورة امام المحاكم الجزئية فيما عدا الدعوى المستعجلة وعشرة جنيهاً فى الدعوى المنظورة امام المحاكم الابتدائية والادارية والدعوى المستعجلة الجزئية وعشرين جنيهاً فى الدعوى المنظورة امام محاكم الاستئناف ومحاكم القضاء الادارى وثلاثين جنيهاً فى الدعوى المنظورة امام محاكم النقض الجنائية التى يتدب فيها محام بحيث لا تقل عن عشرة جنيهاً فى دعوى الجنح المستأنفة وعشرين جنيهاً فى دعوى الجنايات وخمسين جنيهاً فى دعوى النقض الجنائي» .

ونصت المادة ١٨٨ على ان «تؤدى الى الصندوق اتعاب المحاماة المحكوم بها فى جميع القضايا طبقاً للمبين بالفقرة الاولى من المادة السابقة وتأخذ هذه الاتعاب حكم الرسوم القضائية وتتولى اقسام الكتاب تحصيلها لحساب الصندوق وفقاً للقواعد المقررة بقوانين الرسوم القضائية . وتخصص من الاتعاب المحصلة نسبة خمسة فى المائة لأقسام الكتاب والمحضرين ويكون توزيعها فيما بينهم طبقاً للقواعد التى يضعها وزير العدل بقرار منه» .

١١٥- الحكم بمصروفات الدعوى المدنية ليس حكماً بالتعويض

حكم بان الالتزام بدفع مصروفات الدعوى هو من الالتزامات التى يعتبر القانون مصدراً لها وفقاً لنص المادة ٢٥٦ من قانون المرافعات ولا يقصد بالحكم بالمصروفات على خصم الزامه بتعويض عن خطأ ارتكبه فى حق الخصم الاخر وانما أوجب القانون الحكم بها على من خسر الدعوى فلا تعتبر من الملحقات المنوه عنها فى المادة ٢٠ من القانون المشار إليه ولا تدخل فى تقدير قيمة

موضوع الدعوى (١) .

وحكم بأن عدم دفع المدعى المدني الرسوم المستحقة لا يترتب عليه بطلان الاجراءات التي تمت في حضوره لان الرسوم ليست إلا ضريبة مفروضة على التقاضي لأغراض لا دخل فيها اصلاً للخصم المطلوبة مقاضاته ولئن جاز ان الخصم لا تسمع منه دعوى قبل ان يعرف مبلغ صدقه فيها إلا بعد ان يدفع عنها الرسم فانه لا يصح البتة بعد ثبوت صحة الدعوى وصنور الحكم فيها ان يهدر هذا الحكم لمجرد ان الرسم قد فات تحصيله مقدماً اذ ذلك يكون كثيراً والحال ان العدالة لذاتها واجب اجرائها لكل منتصف ومفروض على الدولة بحسب اصل ويحكم وظيفتها ان تقيمها بين الناس بلا مقابل (٢) .

وحكم بانه لما كانت المادة ٣٢٠ اجراءات تنص على انه اذا حكم بادانة المتهم في الجريمة وجب الحكم عليه للمدعى بالحقوق المدنية بالمصاريف التي تحملها وتنص المادة ٢٥٦ مرافعات على انه يجب على المحكمة عند اصدار الحكم الذي تنتهي به الخصومة امامها ان تحكم من تلقاء نفسها في مصاريف الدعوى . كما تنص المادة ٣٥٧ من هذا القانون على انه يدخل في حساب المصاريف مقابل اتعاب المحاماة ومن ثم فان قضاء الحكم بالزام المتهم بمصاريف الدعوى المدنية ومقابل اتعاب المحاماة من غير ان يطلب المدعى بالحقوق المدنية ذلك صراحة لا يعتبر قضاء بما لم يطلبه الخصوم وانما اصلاً لحكم القانون (٣) .

وحكم بانه اذا لم تلزم المحكمة المتهم بتعويض المدعى بالحق المدني فانه لا يجوز الزامه بالمصاريف (٤) .

وحكم بانه لا يعتبر الحكم الصادر باحالة الدعوى المدنية الى محكمة اخرى منهيأً للخصومة المدنية فيتمتعين ابقاء الفصل في المصروفات المدنية (٥) .

(١) نقض جنائي رقم ١٧٥ سنة ٢٦ ق، جلسة ١٩٥٦/٤/١٦ من ٧ ص ٥٦١ - المكتب الفني .

(٢) نقض جنائي رقم ٧٣٦ من ١٥، جلسة ١٩٤٥/٤/٢ - الجدل العشري رقم ٤٤٩ .

(٣) نقض جنائي رقم ١٢٨٢ لسنة ٢٩ ق، جلسة ١٩٦٠/١٢/١٢ من ١١ ص ٨٦١ - مجموعة المكتب الفني .

(٤) نقض جنائي ١١/٥/١٩٤٨ - رقم ٦٢١ من ١٠١ - الجدل العشري لجنة المحاماة .

(٥) نقض جنائي رقم ٧٧٢ لسنة ٤٢ ق، جلسة ١٩٧٢/١٠/٨ - سنة ٢٢ من ٩٩٥ - المكتب الفني .

١١٦ - حجية الحكم الجنائي على الدعوى المدنية

نصت المادة ٢٦٥ اجراءات على انه « اذا رفعت الدعوى المدنية امام المحاكم المدنية يجب وقف الفصل فيها حتى يحكم نهائياً فى الدعوى الجنائية المقامة قبل رفعها او فى اثناء السير فيها ، على انه اذا أوقف الفصل فى الدعوى الجنائية لجئون المتهم يفصل فى الدعوى المدنية » .

فهذا النص يقرر قاعدة «الجنائي يوقف المدني» اى انه اذا رفعت الدعوى الجنائية قبل او اثناء التقاضى امام المحكمة المدنية تعين على المحكمة المدنية ان توقف الفصل فى الدعوى المدنية حتى يحكم نهائياً فى الدعوى الجنائية .

١١٧ - قاعدة الجنائي يوقف المدني

قاعدة الجنائي يوقف المدني هى النتيجة لقاعدة حجية الجنائي على المدني فالتقاضى المدني يلتزم بوقف الفصل فى الدعوى المدنية حتى يتم الفصل نهائياً فى الدعوى الجنائية لان الحكم الجنائي يلزمه فهذا الوقف يصبح عديم الجدوى اذا ظل القاضى المدني محتفظاً بحريته بعد صدور الحكم الجنائي فقيم ان كان انتظار الفصل فى الدعوى الجنائية اذا كان الحكم الصادر فيها لا تاثير له على الدعوى المدنية واذن فقاعدة الجنائي يوقف المدني هى تأكيد لقاعدة حجية الجنائي على المدني .

وقاعدة الجنائي يوقف المدني من النظام العام كما استقرت على ذلك غالبية الفقه فى مصر وفرنسا وإن كانت بعض المحاكم الفرنسية قد قالت بعكس ذلك^(١) .

١١٨ - مبدأ تقيد القاضى المدني بالحكم الجنائي

قاعدة الجنائي يوقف المدني نتيجة لازمة لمبدأ تقيد القاضى المدني بالحكم الجنائي فى نقط النزاع المشتركة بين الدعويين بشرط ان تكون الدعويان ناشئتين عن جريمة واحدة وان تكون الدعوى الجنائية قد رفعت فعلا الى المحكمة

(١) راجع فى تفصيل هذه القاعدة - د . ادوار خالى الذبيى ، وقف الدعوى المدنية لحين الفصل فى الدعوى الجنائية ، الطبعة الثانية سنة ١٩٧٨ فقرات ١٢٤ ص ٢٢ وفقرة ٢٢ ص ٢٤ .

الجنائية او على الاقل حركت امام النيابة فلا توقف لمجرد تقديم شكوى او بلاغ (١) ، وبغضلا عن ذلك فان ايقاف الدعوى المدنية الى حين الفصل فى الدعوى الجنائية بحكم نهائى له ايضا مزية تعادل التأثير الذى قد يحدثه الحكم المدنى على امتناع القاضى الجنائى وتقديره للوقائع بصفة عامة فضلا عن دره احتمال التضارب بين الاحكام (٢) .

ولكن هل النص على قاعدة الجنائى يوقف المدنى تفيد حتماً ان الحكم الجنائى يحوز حجية الامر المقضى امام القضاء المدنى وكذلك العكس أى هل النص على قاعدة حجية الجنائى على المدنى تفيد ان القاضى المدنى ملزم حتماً بوقف الدعوى المدنية لحين الفصل فى الدعوى الجنائية وبعبارة اخرى هل النص على احدى القاعدتين يفيد ضمناً وجوب اعمال القاعدة الاخرى ؟

ذهب رأى الى ان قاعدة الجنائى يوقف المدنى لا تفيد بالضرورة حجية الحكم الجنائى امام القضاء المدنى لان وقف الدعوى المدنية قد يكون مقصوداً به منع تأثر المحكمة الجنائية أدبياً بالحكم المدنى اذا صدر اثناء المحاكمة الجنائية كما ان وقف الدعوى المدنية قد يكون المقصود به استعانة القاضى المدنى بما قرره الحكم الجنائى لئلا يكون ملزماً حتماً بالأخذ بما جاء به وبعبارة اخرى فان وقف الدعوى المدنية يعنى منع التعارض غير المقصود بين الحكمين الجنائى والمدنى ولكنه لا يفيد التزام القاضى المدنى باحترام الحكم الجنائى بحيث لا يجوز له ابدأ ان يخالفه والامر على عكس ذلك بالنسبة لقاعدة حجية الحكم الجنائى امام القضاء المدنى اذ ان النص على هذه القاعدة يحتم على القاضى المدنى وجوب وقف الدعوى المدنية حتى يتم الفصل نهائياً فى الدعوى الجنائية حتى ولو لم ينص المشرع على ذلك صراحة ذلك ان قاعدة الجنائى يوقف المدنى هى النتيجة الحتمية لقاعدة حجية الجنائى على المدنى وبعبارة اخرى فانه مادام الحكم الجنائى يفيد القاضى المدنى فانه يجب على هذا الاخير ان ينتظر الفصل فى الدعوى الجنائية مادامت قد رفعت قبل او اثناء نظر الدعوى المدنية واذن فإن

(١) : محمود مصطفى من ١٥٦ - المرجع السابق .

(٢) د . جعفر عبيد - مبادئ الاجراءات الجنائية سنة ١٩٧٨ من ٢٢٩ .

المشرع يمكنه الاستغناء عن النص على قاعدة الجنائي يوقف المدنى وذلك بنصه على قاعدة حجية الجنائي على المدنى^(١) .

وتطبيقاً لذلك قضت محكمة النقض بأن وقف الدعوى المدنية لحين الفصل فى الدعوى الجنائية يعتبر نتيجة لازمة لمبدأ تقيد القاضى المدنى بالحكم الجنائي فيما يتعلق بوقوع الجريمة ويوصفها القانونى ونسبتها الى فاعلها^(٢) .

١١٩- هل المدنى يوقف الجنائي؟

الأصل ان الدعوى المدنية لا توقف الدعوى الجنائية بل العكس هو الصحيح ، ومع ذلك ، حكمت بعض المحاكم الجزئية فى ظل قانون تحقيق الجنايات بأنه يجوز ايقاف الدعوى الجنائية التى يكون الوصى متهماً فيها باختلاس مال القاصر حتى تفصل المحكمة المدنية فى دعوى براءة ذمته من المبلغ امدعى باختلاسه^(٣) .

١٢٠- الموقف الوجوبى للدعوى الجنائية

نصت المادة ٢٢٢ اجراءات على انه اذا كان الحكم فى الدعوى الجنائية يتوقف على نتيجة الفصل فى دعوى جنائية اخرى وجب وقف الاولى حتى يتم الفصل فى الثانية .

ومقتضى هذا النص ان المحكمة الجنائية يتعين عليها ان توقف الدعوى اذا كان الحكم فيها يتوقف على نتيجة الفصل فى دعوى جنائية اخرى مما يقتضى وعلى ما جاء بالمذكرة الايضاحية للقانون ان تكون الدعوى الاخرى مرفوعة فعلا امام القضاء اما اذا كانت لم تحقق ولم ترفع فلا محل لوقف الدعوى^(٤) . ويكفى ان تبشر النيابة او القاضى بتحقيق الواقعة المبلغ عنها اما اذا لم تتخذ اى إجراء بصدها فلا محل للوقف بل تفصل المحكمة فى الدعوى المطروحة عليها

(١) د . ادوير غالى الذهبى - ص ٢٩ و ٣٠ - المرجع السابق .

(٢) نقض مدنى ١٩٧٣/١٢/٣ - مجموعة المكتب الفنى ص ٢٤ رقم ٢٠٩ ص ١٢٠٦ .

(٣) تلافى الجزئية ٤ مارس ١٩٤١ - رقم ٥٣٣ ص ٨٥ - الجدول العشرى لجلة الحملات - للرجع السابق .

(٤) نقض جنائي ١٩٦٤/١١/١٦ ص ١٥ رقم ٦٥٩ ، ونقض ١٩٧٢/١١/٣٦ ص ٣٣ رقم ٩٥٢ - مشار اليهما فى

مرجع المستشار حسي عبد الله عيسى - قانون الاجراءات الجنائية الجديد - الطبعة الاولى ص ١٧٠ .

بجميع عناصرها ولو كانت غير مختصة بحسب الاصل بنظر المسألة الفرعية (١) .
لان المحكمة الجنائية ملزمة بنص المادة ٢٢١ من قانون الاجراءات الجنائية
بالفصل في جميع المسائل الفرعية التي يتوقف عليها الفصل في الدعوى
الجنائية امتثالا لقاعدة ان قاضى الاصل هو قاضى الفرع او ان قاضى الدعوى
هو قاضى النفع .

١٢١- الوقف الجوازى للدعوى الجنائية

نصت المادة ٢٢٢ اجراءات (٢) على انه اذا كان الحكم فى الدعوى الجنائية
يتوقف على الفصل فى مسألة من مسائل الاحوال الشخصية جاز للمحكمة
الجنائية ان توقف الدعوى وتحدد للمتهم أو المدعى بالحقوق المدنية أو المجنى
عليه حسب الاحوال اجلا لرفع المسألة المذكورة الى الجهة ذات الاختصاص . ولا
يمنع وقف الدعوى من اتخاذ الاجراءات او التحفظات الضرورية او المستعجلة .

وقد كان النص قبل تعديله بالقانون ١٩٦٢/١٠٧ يجعل الوقف وجوبياً كما فى
الحالة سابقة الاشارة المنصوص عليها بالمادة ٢٢٢ اجراءات ولكن أصبح الوقف
جوازياً ، وشرط الايقاف هنا ان يدفع به صاحب الشأن صراحة أى ان يدفع
بالمسألة الفرعية وان يكون دفعه جدياً وان تكون المسألة يتوقف عليها حقيقة
الفصل فى الدعوى الجنائية بمعنى ان ثبوتها ينقضى عن الفعل صفته الجنائية
فاذا توافرت هذه الشروط تحكم المحكمة بايقاف الفصل فى الدعوى وتعطى
لصاحب الشأن اجلا لرفع المسألة الفرعية الى الجهة ذات الاختصاص والمقصود
إعطاء الاجل لرفعها اما اصدار الحكم فليس من عمله ولا يمكن ان يضمن
صدوره فى بحر الاجل واذا بان للمحكمة تلكه ومماطلته كان لها ان تتصدى
بنفسها لهذه المسألة الفرعية وتفصل فيها باعتبارها وجه دفاع (٣) .

(١) على عبد الباقي - المرجع السابق ص ١١٢ .

(٢) المحلة بالقانون رقم ١٠٧ لسنة ١٩٦٢ .

(٣) حمزاوى ص ٩٢٠ ، محمود مصطفى ٢٠٧ ، على عبد الباقي ص ١١٣ ، وتلقص ١٩٤٥/٤/١٦ ويعيسى عبد
الله عيسى ص ١٧١ - المراجع السابقة .

١٢٢ - هل الإداري أو التأديبي يوقف الجنائي؟

إن المحكمة الجنائية وهي تحاكم المتهمين عن الجرائم التي تعرض عليها للفصل فيها لا يمكن أن تنقيد بأي حكم صادر من أي جهة أخرى مهما كانت وذلك ليس فقط على أساس أن مثل هذا الحكم لا يكون له قوة الشيء المحكوم فيه بالنسبة للدعوى الجنائية لاتعدام الوحدة في الخصوم أو السبب أو الموضوع بل لأن وظيفة المحاكم الجنائية والسلطة الواسعة لها تقتضى ألا تكون مقيدة في وظيفتها بأي قيد لم يرد به نص في القانون^(١).

وبناء عليه فإذا كان الفعل المرفوعة به الدعوى التأديبية على الموظف هو نفسه المطروح على المحكمة الجنائية فلا يجوز طلب وقف الدعوى الجنائية لحين ثبوت الجريمة التأديبية حتى ولو كان ثبوتها يؤدي حتماً إلى ثبوت الجريمة الجنائية أو حتى لو كانت وقائع الدعويتين واحدة وذلك لاستقلال الجريمة الجنائية عن الجريمة التأديبية ولأن المحكمة الجنائية ملزمة بالفصل في كل ما يتصل بالواقعة المطروحة عليها ولا يقيد بها في ذلك أي قيد سوى ما أشرنا إليه سابقاً (مادة ٢٢٢ و ٢٢٣ لجرائم).

١٢٣ - شروط تطبيق قاعدة الجنائي يوقف المدني

الحكم الجنائي لا تكون له قوة الشيء المحكوم به أمام المحاكم المدنية إلا إذا كان باتاً لا يقبل الطعن بأي طريق إما لاستنفاد طرق الطعن الجائزة فيه أو بفوات مواعيدها^(٢).

ويشترط لتطبيق قاعدة الجنائي يوقف المدني وحدة السبب أي أن تكون الدعويان المدنية والجنائية ناشئتين عن فعل واحد ، كما يشترط أن تكون الدعوى الجنائية قد رفعت بالفعل إلى المحكمة الجنائية أو على الأقل تحركت أمام قاضي التحقيق أو النيابة العامة^(٣) . وأن فمجرد تقديم بلاغ إلى أحد رجال الضبط

(١) نقض جنائي ١٩٧١/١/١٨ ، مجموعة المكتب الفني ص ٢٧ من ٨٠ .

(٢) نقض مدني في الطعن رقم ١٥٠٥ ص ٥٠ ق ، جلسة ١٩٨٢/٦/١٧ - رقم ١١٠ من ٤٩٢ ، موسوعة الشريفي

ج ١١ .

(٣) مدني ج ١ الباقي ص ١٢٨ و ١٢٩ - المرجع السابق .

القضائي أو شكوى لا يوقف الدعوى المدنية^(١)

وتطبق القاعدة حتى في حالة اختلاف الخصوم مع قيام وحدة السبب في الدعويين وتحكم المحكمة من تلقاء نفسها بإيقاف الفصل في الدعوى المدنية حتى يفصل نهائياً في الدعوى الجنائية^(٢) . وإذا أوقف الفصل في الدعوى الجنائية لجئون المتهم تستأنف الدعوى المدنية سيرها إذ لا يمكن تطبيق حق المدعى المدني إلى أجل غير مسمى حتى يشفى المتهم^(٣) .

١٢٤- تطبيقات محكمة النقض

حكم بأن الاحكام المدنية الصادرة بشأن صحة الديون المدعى بانها تشمل فوائد ربوية لا تأثير لها على الدعوى العمومية المرفوعة بشأن جريمة الاعتياد على الاقراض بالربا الفاحش الذي احتوته تلك الديون لان المحاكم الجنائية وبحسب الاصل غير مقيدة بالاحكام الصادرة من المحاكم المدنية^(٤) .

وبانه في حالة ما اذا كان يتوقف الفصل في دعوى مدنية على دعوى جنائية وجب ايقاف الفصل في الدعوى المدنية ثم الحكم طبقاً لما قضى به نهائياً من المحكمة الجنائية^(٥) .

وحكم بأن للمحكمة الجنائية ان تستبعد من أدلة الدعوى كل ورقة تقدم لها كدليل في الدعوى متى اقتنعت بتزويرها ولا يمنع من ذلك ان يكون قد صدر من المحكمة المدنية حكم بناء على هذه الورقة لان الحكم المدني لا يقيد المحكمة الجنائية وهي تفصل في جريمة واذن فلا تثريب على المحكمة إذ هي لم تعمل على سند بعد اقتناعها بتزويره والقول بخلاف ذلك يؤدي إلى ان تكون الدعوى الجنائية رهينة ما قد يحصل على اضاعتها من الاتفاق بين المتهم والمجنى عليه بحصول المتهم بموافقة المجنى عليه من المحكمة المدنية على حكم لمصلحته وهذا

(١) عدلي عبد الباقي ، الموضع السابق ، عيسى عبد الله عيسى ص ٢٠٩ - المرجع السابق

(٢) عدلي عبد الباقي ، محمود مصطفى ، الوضمان السابقان .

(٣) حمزاي ص ١١٥٦ و عدلي عبد الباقي - الموضع السابق .

(٤) نقض جنائي ١٨ ابريل ١٩٤٠ - رقم ٥٢٠ ص ٨٥ - الجدول العشري - المرجع السابق

(٥) عابدين الجزئية ٢٢ ابريل ١٩٤١ - رقم ٥٢٤ ص ٨٧ - الجدول العشري - المرجع السابق

ما لم يمكن التسليم به^(١)

وحكم بأن القاضى الجنائى غير مقيد بحسب الاصل بما يصدره القاضى
المدنى من أحكام فاذا رفعت امامه الدعوى ورأى هو بناء على ما أورده من
اسباب أن الورقة مزودة فلا تثريب عليه فى ذلك ولو كانت الورقة تنصل بنزاع
مطروح أمام المحاكم المدنية لما يفصل فيه والواجب فى هذه الحالة أن ينتظر
القاضى المدنى حتى يفصل القاضى الجنائى نهائياً فى أمر الورقة^(٢).

وحكم بأن القاضى فى المواد الجنائية غير مكلف بانتظار حكم تصدره محكمة
اخرى إلا فى السائل الفرعية التى يوجب القانون عليه فيها ذلك وليس عليه أن
يقف الفصل فى الدعوى العمومية الى أن يقضى من المحكمة المدنية فى النزاع
القائم بين المتهم وبين المجنى عليه بشأن البيع المقامة الدعوى على المتهم بسرقة
مشارطته^(٣).

وحكم بأن القاضى الجنائى غير ملزم بوقف الدعوى حتى يفصل فى دعوى
مدنية مرتبطة او متعلقة بها^(٤).

وحكم بأن صيرورة الحكم الصادر فى الدعوى الجنائية بالبراءة نهائياً لا
يجعله يحوز قوة الشئ المحكوم فيه بالنسبة للدعوى المدنية ذلك لأن للمحكمة أن
تعرض لاثبات واقعة الجريمة وهى فى صدد طلب التعويض عن الضرر المدعى به
ولا يحول دون ذلك عدم إمكان الحكم لأى سبب من الاسباب بالعقوبة على المتهم
مادامت الدعويان الجنائية والمدنية قد رفعتا أمام المحكمة الجنائية ومادام أن
المدعى بالحق المدنى قد طعن على الحكم بالنسبة لدعواه المدنية ولأن اساس
التعويض عن كل فعل ضار هو المادتان ١٥٠ و ١٥٢ من القانون المدنى ولو كان
الفعل الضار يكون جريمة بمقتضى قانون العقوبات^(٥).

(١) نقض جنائى ١٩٤٤/١٢/٢٥ - رقم ٥٤٣ ص ٨٧ - الجدل العشرى لجنة المحاماة.

(٢) نقض جنائى ٢٤ مايو ١٩٤٨ - رقم ٥٥٧ ص ٨٩ - الجدل العشرى لجنة المحاماة.

(٣) نقض جنائى ملحق ١٩٤٦/١٢/٢٣ - رقم ٥٥٢ ص ٨٨ - الجدل العشرى لجنة المحاماة.

(٤) نقض جنائى ٢٥ أكتوبر ١٩٤٨ - رقم ٥٥٩ ص ٨٩ - الجدل العشرى لجنة المحاماة.

(٥) نقض جنائى ١٢ ديسمبر ١٩٤٩ - رقم ٦٢٥ ص ١٠١ - الجدل العشرى لجنة المحاماة.

وحكم بانه من المقرر وفقاً للمادة ٤٥٧ إجراءات ان لا يكون للاحكام الصادرة من المحاكم المدنية قوة الشيء المحكوم به فيما يتعلق بوقوع الجريمة ونسبتها الى فاعلها وذلك ان الاصل ان المحكمة الجنائية مختصة بموجب المادة ٢٢١ من ذلك القانون بالفصل في جميع المسائل التي يتوقف عليها الحكم في الدعوى الجنائية امامها ما لم ينص القانون على خلاف ذلك وهي في محاكمة المتهمين عن الجرائم التي يعرض عليها الفصل فيها لا يمكن ان تنقيد بأي حكم صادر من أية جهة اخرى مهما كانت وذلك ليس فقط على اساس ان مثل هذا الحكم لا يكون له قوة الشيء المحكوم به بالنسبة للدعوى الجنائية لانعدام الوحدة في الخصوم او السبب او الموضوع بل لان وظيفة المحاكم الجنائية والسلطة الواسعة التي خولها القانون اياها للقيام بهذه الوظيفة بما يكفل لها اكتشاف الواقعة على حقيقتها كي لا يعاقب بريء او يفلت مجرم ذلك يقتضى ألا تكون مقيدة في أداء وظيفتها بأي قيد لم يرد نص في القانون ، لما كان ذلك فان الحكم المطعون فيه إذ علق قضاءه في الدعوى الجنائية على الفصل نهائياً في موضوع الدعوى المدنية يكون قد أخطأ في تطبيق القانون متعين التقض مع الاحالة (١) .

(١) ملعن رقم ١١٠ لسنة ٤٢ ق، جلسة ١٩٧٢/٣/٢٠، مجموعة المكتب الفني سنة ٢٢ ص ٤٢٢ .

الفصل الثالث

الطعن في الحكم الصادر في الدعوى المدنية

١٢٥- طرق الطعن ومن لهم حق الطعن

طرق الطعن في الحكم هي المعارضة والاستئناف - وهي الطرق العادية - والنقض والتماس إعادة النظر وهي الطرق غير العادية .

وتنص المادة ٣٩٩ إجراءات على أنه «لا تقبل المعارضة من المدعى بالحقوق المدنية» .

وتنص المادة ٤٠٣ إجراءات على أنه «يجوز استئناف الاحكام الصادرة في الدعوى المدنية من المحكمة الجزئية في المخالفة والجنح من المدعى بالحقوق المدنية ومن المسئول عنها او المتهم فيما يختص بالحقوق المدنية وحدها اذا كانت التعويضات المطلوبة تزيد على النصاب الذي يحكم فيه القاضى الجزئى نهائياً» .

وتنص المادة ٣٠ من القانون رقم ٥٧ لسنة ١٩٥٩ المعدل بالقانون رقم ١٠٦ لسنة ١٩٦٢ بشأن حالات وإجراءات الطعن أمام محكمة النقض على أن لكل من النيابة العامة والمحكوم عليه والمسئول عن الحقوق المدنية والمدعى بها الطعن أمام محكمة النقض في الاحكام النهائية الصادرة من آخر درجة في مواد الجنايات والجنح وذلك في الاحوال الآتية :

١ - اذا كان الحكم المطعون فيه مبنياً على مخالفته للقانون أو على خطأ في تطبيقه أو في تأويله (١) .

٢ - اذا وقع بطلان في الحكم .

(١) يرى البعض أنه من الجائز أنصراف اثر الطعن في الحكم الصادر في الدعوى الجنائية الى المدنية والعكس وذلك توسعاً في التفسير بقصد تحقيق وحدة المصير على وجه أولى من غيره رغم أن النص صريح الواردة في هذا الشأن (مادة ٤٢٥ إجراءات ومادة ٤٢ من القانون ٥٧/٥٩) تشير الى الطعن في الحكم الصادر في الدعوى الجنائية دون غيرها بديل التحدث عن المتهمين في الدعوى (د . رافع عبيد - المشكلات العملية الهامة في الاجراءات ج. ٢ - طبعة الثالثة ص ٤٢٦) .

ويخص القانون النيابة العامة والمتهم وحدهما باستئناف الاحكام التي تصدر مشوية بالبطلان دون المدعى بالحقوق المدنية .

٢ - اذا وقع فى الاجراءات بطلان اثر فى الحكم .

ولا يجوز الطعن من المدعى بالحقوق المدنية والمسئول عنها إلا فيما يتعلق بحقوقهما المدنية .

وتنص المادة ٣٣ من نفس القانون على ان «النيابة والمدعى بالحقوق المدنية والمسئول عنها كل فيما يختص به الطعن بطريق النقض فى الحكم الصادر من محكمة الجنايات فى غيبة المتهم بجناية» .

وفى ضوء ما تقدم نتناول حق المدعى المدني فى الطعن بالمعارضة والاستئناف والنقض .

١٢٦- عدم جواز المعارضة والتماس إعادة النظر

لا تقبل المعارضة من المدعى بالحقوق المدنية وذلك بصريح نص المادة ٣٩٩ اجراءات وهذا الحكم منطقي ان الاصل فى المعارضة ان تكون بشأن الاحكام الغيابية ، واذا جاز للمتهم الصادر ضده حكم غيابى ان يعارض فلا يجوز بالنسبة للمدعى بالحق المدني ان يعارض فى الحكم الغيابى الصادر برفض الدعوى المدنية لانه اذا غاب يعتبر تاركاً لدعواه حيث اعتبر القانون تركاً للدعوى المدنية عدم حضور المدعى امام المحكمة بغير عذر مقبول بعد اعلانه لشخصه او عدم ارساله وكيل عنه وكذلك عدم ابدائه طلبات بالجلسة (مادة ٣٦١ اجراءات) ولما كانت مواد الباب الرابع من القانون (من ٤٤١ - ٤٥٢) فى شأن إعادة النظر لم تتناول هذا الطريق غير العادى بالنسبة للمدعى المدني فانه لا يجوز له التماس إعادة النظر فى الحكم الصادر برفض دعواه المدنية سواء كان قد حضر جلساتها او كان قد تخلف عن الحضور .

١٢٧- الطعن بالاستئناف

الطعن بالاستئناف من المدعى بالحق المدني يرد على الجنب فقط وهو مشروط بشرطين:

الاول : ان ينصب الطعن على الحقوق المدنية فقط فلا شأن له بالعقوبة او التهمة المحكوم فيها وليس للمدعى المدني ان يتكلم فى الدعوى الجنائية وانما

يتعين عليه ان يحصر دفاعه فى نطاق دعواه المدنية فحسب ، وبالتالي يقتصر اثر استئنائه على الدعوى المدنية نون ان يتعداه الى الدعوى الجنائية حتى ولو كان هو الذى حركها بطريق الادعاء المباشر لان اتصال المحكمة الاستئنافية بالدعوى الجنائية لا يكون إلا عن طريق استئناف النيابة العامة (١) .

الثانى : ان تكون التعويضات المطلوبة امام محكمة أول درجة تزيد على النصاب الذى يحكم فيه القاضى الجزئى نهائياً (٢) ، وبناء عليه فاذا كان قد ادعى بقرش صاغ فلا يجوز له الاستئناف واذا كان قد ادعى بمبلغ ٥٠١ جنيهاً فاكثر يجوز له ذلك تطبيقاً لأحكام القانون رقم ٢٢ لسنة ١٩٩٢ (٣) .

واذا طلب مدعون بالحق المدنى متعددون الحكم بالزام متهمين متعددين بأن يدفعوا لهم متضامتين مبلغاً معيناً تعويضاً عن الضرر الذى اصابهم من جرائم وقعت عليهم من المتهمين سواً فى زمان واحد ومكان واحد فإنهم يرفعهم الدعوى على هذه الصورة يكون لهم حق استئناف الحكم مادام المبلغ الذى طلبوه يزيد على نصاب الاستئناف بغض النظر عن نصيب كل منهم وذلك لان المبلغ انما كان طلبه على اساس انه تعويض عن ضرر ناشئ عن سبب واحد هو الافعال الجنائية التى وقعت من المدعى عليهم (٤) .

واذا ادعى المضرور مدنياً فى جنحة اصابة خطأ وكانت مرتبطة ارتباطاً لا يقبل التجزئة بجنحة مرور مثلاً فانه يجوز له استئناف الحكم الصادر فى جنحة الاصابة (٥) .

١٢٨ - أحكام محكمة النقض

حكم بانه اذا كانت التعويضات المطالب بها تزيد عن النصاب الذى يحكم فيه

(١) ملعن جنائى رقم ١٩٩٩ لسنة ٢٨ ق، جلسة ١٩٥٩/٢/١٦ - المكتب القنى ص ١٠ من ٢٠٤ ، وملعن جنائى رقم ١٥٨٨ لسنة ٤٥ ق، جلسة ١٩٧٦/٢/١ - المكتب القنى ص ٢٧ من ١٢٩ - المرجع السابق .

(٢) ملعن جنائى رقم ١٧٥ لسنة ٢٦ ق، جلسة ١٩٥٦/٤/١٦ - المكتب القنى ص ٧ من ٦١ - مجموعة المكتب القنى .

(٣) راجع ما سبق لفرة ٦٤ ص ٨٦ .

(٤) نقض جنائى ٢ يذنية ١٩٤٠ مشار اليه فى عدلى عبد الباقي ص ٢٠٥ - المرجع السابق .

(٥) نقض جنائى ٧٣/١٢/٩ ص ٢٤ من ١١٦٧ مشار اليه فى عيسى عبد الله عيس ص ٢٧٢ - المرجع السابق .

القاضي الجزئي نهائياً - وكانت هذه القاعدة تسرى ولو وصف التعويض المطالب به بأنه مؤقت - فلا يجوز للمدعي المدني أن يستأنف الحكم الصادر ضده من المحكمة الجزئية متى كان التعويض المطالب به لا يزيد عن النصاب الانتهازي للقاضي الجزئي^(١) . حتى ولو شاب الحكم خطأ في تطبيق القانون أو تولى^(٢) .
وحيث ينغلق باب الطعن بطريق الاستئناف لا يجوز من باب أولى الطعن بطريق النقض إذ لا يعقل أن يكون الشارع قد أقفل باب الاستئناف في هذه الدعاوى لتفاعة قيمتها وفي الوقت ذاته يسمح بالطعن فيها بطريق النقض^(٣) .

والطعن في الحكم الصادر في الدعوى المدنية لا يترتب عليه وقف تنفيذ الحكم بالتعويض^(٤) .

وحكم بأنه لا يجوز إلغاء الحكم الصادر في الدعوى المدنية بالفرض بناء على تبرئة المتهم لعدم ثبوت الواقعة والقضاء فيها استئنافياً بالتعويض إلا باجماع آراء قضاة المحكمة كما هو الشأن في الدعوى الجنائية على ما جرى به قضاء محكمة النقض نظراً للتبعية بين الدعويين من جهة ولارتباط الحكم بالتعويض بثبوت الواقعة الجنائية من جهة أخرى^(٥) ، وسواء استأنفت النيابة أم لم تستأنف^(٦) .

وحكم بأن المدعي بالحقوق المدنية أن يترافع أمام المحكمة الاستئنافية لتأييد الحكم الصادر به بالتعويض وإن لم يكن قد استأنفه وذلك بغض النظر عن مسلك المتهم في دفاعه في الدعوى الجنائية أو المدنية وله في هذا السبيل أن يتعرض

(١) نقض جنائي رقم ٢٥٢٩ سنة ٢٢ ق، جلسة ١٩٦٣/٤/٢٢ - من ١٤ ص ٣٥٤ - المكتب الفني .

(٢) نقض جنائي رقم ١٧٥٢ سنة ٤٨ ق، جلسة ١٩٧٩/٢/١٨ - من ٢٠ ص ٢٧٥ - المكتب الفني .

(٣) نقض جنائي ١٣٠٦ لسنة ٢٥ ق، جلسة ١٩٦٦/٣/٢٨ - من ١٧ ص ٣٥٤ ، ورقم ١٥٤١ من ٤٥ ق، جلسة

١٩٧٧/١/١٩ من ٢٧ ص ٨٠ ، ورقم ١٢٨٢ من ٤٨ ق، جلسة ١٩٧٩/١/٤ - من ٢٠ ص ١٥ - المكتب الفني .

(٤) نقض جنائي رقم ٦٩٥ من ٣٢ ق، جلسة ١٩٦٤/١/٢١ - من ١٥ ص ٧٧ ، ورقم ٢٠٧ من ٢٩ جلسة ١٩٦٩/٢/٢٢ - من ٢٠ ص ٨١١ - المكتب الفني .

(٥) نقض جنائي ١٤١٣ من ٣٠ ق، جلسة ١٩٦٦/١/١٧ - من ١٢ ص ١١٢ - المكتب الفني .

(٦) نقض جنائي ٨٣٢ من ٢٥ ق، جلسة ١٩٥٦/٤/٢٤ - من ٧ ص ٦٤٦ ورقم ٢٢٧ من ٤٨ ق، جلسة ١٩٧٩/٢/٢٥ - من ٢٠ ص ٢١٠ - المكتب الفني .

لجميع الأسس التي تبرر طلباته فلا يمنعه من ذلك ان يكون المتهم مسلماً بالمبلغ الذي قضى به عليه ابتدائياً^(١) .

وحكم بان قيمة الدعوى المدنية تقدر دائماً بمقدار التعويض المطلوب ولو وصف فيها هذا الطلب بأنه مؤقت^(٢) . وإذا تعدد المدعون أو المدعى عليهم تقدر الدعوى بقيمة المدعى به بتمامه بغیر التفات الى نصيب كل منهم بشرط ان ترفع الدعوى بمقتضى سبب قانوني واحد فاذا طلب المجنى عليهما في جريمة ضرب مبلغ ٥٠١ جنيها تعويضاً عن هذا العمل الضار فانه يجوز استئناف الحكم الذي يصدر في دعوى التعويض ضده^(٣) .

وحكم بان الحكم في الدعوى العمومية بالبراءة لا يكون ملزماً للمحكمة الاستئنافية وهي تفصل في الاستئناف المرفوع عن الدعوى المدنية وحدها لان الدعويين وإن كانتا ناشتتين عن سبب واحد إلا ان الموضوع التلازم بين الدعويين عند بدء اتصال القضاء الجنائي بهما^(٤) .

وحكم بانه لا يكون للمدعى بالحقوق المدنية صفة في الطعن على الحكم بلوجه متعلقة بالدعوى الجنائية إلا اذا كانت التعويضات المطلوبة تزيد على النصاب الذي يحكم فيه القاضى الجزئى نهائياً وانطوى العيب الذي شاب الحكم على اساس بالدعوى المدنية فاذا كان استئناف المتهم للحكم الصادر في الدعوى المدنية قد بنى على ان التعويضات المطلوبة تزيد عن النصاب الذي يحكم فيه القاضى الجزئى فلا صفة للمدعى بالحقوق المدنية فيما يثيره في طعنه في شأن عدم جواز استئناف الحكم الصادر في الدعوى الجنائية^(٥) .

وحكم بان استئناف المدعى بالحق المدني وحده وإن كان ينصرف الى الدعوى المدنية فحسب لون الجنائية إلا انه يعيد طرح الواقعة بوصفها منشأ الفعل

(١) طعن ١٢٥٢ س ١٤ ق، جلسة ١٩٤٤/١٠/٢٠ - رقم ٧٤٨ س ٢٥٠ - الموسوعة الذهبية - المرجع السابق .

(٢) نقض جنائي رقم ١٨٢٠ لسنة ٢٧ ق، جلسة ١٩٥٨/٢/١٠ س ٩ س ١٥٧ - مجموعة المكتب الفني .

(٣) نقض جنائي رقم ١١٢٠ لسنة ٢٥ ق، جلسة ١٩٥٦/١/١٦ س ٧ س ٥٧ - مجموعة المكتب الفني .

(٤) نقض جنائي رقم ١٥١٢ لسنة ٢٦ ق، جلسة ١٩٥٧/٢/١١ س ٨ س ١٣٧ - مجموعة المكتب الفني .

(٥) نقض جنائي رقم ٧٣٦ لسنة ٢٩ ق، جلسة ١٩٥٩/١١/٢٤ س ١٠ س ٨٣٤ - مجموعة المكتب الفني .

الضرر المؤثم قانوناً على محكمة الدرجة الثانية التي تملك اعطاء الوقائع الثابتة في الحكم الابتدائي الوصف القانوني الصحيح دون أن توجه الى المتهم افعالا جديدة غير مقيدة في ذلك بالوصف الذي تعطيه النيابة او المدعى بالحق المدني عند تحريك دعواه مباشرة امام المحاكم الجنائية^(١) .

وحكم بانه متى كان الثابت من المفردات ان المدعية الاولى بالحقوق المدنية لم تستأنف الحكم الابتدائي القاضى برفض دعواها وان باقى المدعين وقد ادعوا بقرش صاغ على سبيل التعويض الموقت لم يستأنفوا ايضاً ذلك الحكم وما كان لهم ان يستأنفوه - ومن ثم فان الحكم المطعون فيه يختلف في كل منهما عن الاخرى مما لا يمكن القول معه بضرورة التلازم بينما عند الفصل في الدعوى المدنية استئنافياً انما يشترط قيام هذا بقضائه في هذه الدعوى يكون قد اخطأ في القانون^(٢) .

وحكم بانه اذا كانت واقعة الدعوى ان المدعى بالحقوق المدنية رفع دعواه بالتعويض على المتهمين على اساس الضرر الذى لحقه من الجرائم التى وقعت منهم وهم مستخدمون بالاجرة عنده أى على اساس ان مسئوليتهم تقصيرية ناشئة عن جنحة وقضت محكمة الدرجة الاولى برفض هذه الدعوى لما تبين لها من عدم ثبوت الفعل المكون للجريمة فانه يكون على المحكمة الاستئنافية وهى تفصل فى الاستئناف المرفوع اليها من المدعى ان تلتزم هذا الاساس الذى اقام دعواه فلا تقضى له بالتعويض إلا اذا رأت ثبوت الافعال الموصوفة بالجرائم المرفوعة بها الدعوى ولا يصح منها ان تحكم له على المتهمين متضامنين بالتعويض على اساس آخر قوامه المسؤولية التعاقدية الناشئة عن الاخلال بعقد الوكالة المبرم بين الطرفين فانها ان فعلت تكون قد اخطأت بتغييرها سبب الدعوى من طلب تعويض الضرر على اساس المسؤولية التقصيرية الى تعويض على اساس المسؤولية التعاقدية وبقضائها بالتضامن فى حين ان التضامن لا يكون إلا فى المسؤولية التقصيرية^(٣) .

(١) نقض جنائى رقم ٢٠٤٨ لسنة ٢٩ ق، جلسة ١٧/٥/١٩٦٠ ص ١١ من ٤٧٧ - مجموعة المكتب الفنى .

(٢) نقض جنائى رقم ١٢٦٦ لسنة ٢٦ ق، جلسة ١٤/٢/١٩٦٧ ص ١٨ من ٢٠٠ - المكتب الفنى .

(٣) نقض جنائى ١٩٤٣/٢/١ - رقم ٨٣ ص ٩٤ - الجندول العشرى لجهة المحاماة .

وحكم بأنه إذا كان المدعى المدني قد رفع دعواه أمام محكمة أول درجة على المتهم وآخر فقضت المحكمة بالحكم على الطاعن بالعقوبة وبالتعويض المدني ويرأت المتهم الآخر ورفضت الدعوى المدنية قبله فلم يستأنف المدعى المدني واستأنفت النيابة فقضت المحكمة الاستئنافية بإدانة المتهم الآخر المحكوم ببراءته ابتدائياً وأيدت الحكم الابتدائي على الطاعن ولما لم تكن الدعوى المدنية قد استئنفت أمامها بالنسبة لهذا الآخر فلم يكن هناك سبيل للحكم عليه بشئ من التعويض وليس هناك ما يمنع قانوناً من إلزام الطاعن وحده بتعويض كل الضرر الناشئ عن ارتكابه الجريمة ولو ارتكبها مع غيره^(١) .

وحكم بأن البين من استقراء نصوص المواد ٢٦٦ و٢٨١ و٤٠٣ من قانون الإجراءات الجنائية أن مراد الشارع بما نص عليه في المادة ٤٠٣ في باب الاستئناف من أن شرط جواز الطعن في الأحكام الصادرة في الدعوى المدنية من المدعى بالحقوق المدنية هو تجاوز التعويض المطالب به حد النصاب النهائي للقاضي الجزئي ولو وصف هذا التعويض بأنه مؤقت إنما قد انصرف الى وضع قاعدة عامة تسرى على كافة طرق الطعن فيمتد أثرها الى الطعن بالنقض إذ لا يعقل أن يكون باب الطعن بالاستئناف في هذه الأحكام الصادرة من محكمة الجنح قد أوصد لقله النصاب في الوقت الذي يترك الباب مفتوحاً للطعن فيها بالنقض ومن ثم يكون المشرع قد سوى في ذلك بين الأحكام الصادرة من محكمة الجنح ومحكمة الجنايات في هذا الصدد إذ القول بغير ذلك يؤدي الى المغايرة في الحكم في ذات المسألة الواحدة بغير مبرر وهو ما ينتزه عنه الشارع ويخرج عن مقصده فلا يتصور أن يكون الحكم في الدعوى المدنية الصادرة من محكمة الجنح غير جائز الطعن فيه بالنقض لقله النصاب ويكون في الوقت ذاته قابلاً لهذا الطعن لمجرد صدوره من محكمة الجنايات رغم أن ضمان العدالة فيها أكثر توافراً ، لما كان ما تقدم وكان الطاعن في دعواه المدنية أمام محكمة الجنايات قد طالب بتعويض قدره قرش صاغ واحد وهو بهذه المثابة لا يجاوز النصاب الانتهاضي للقاضي الجزئي فإن طعنه بطريق النقض في الحكم القاضي برفض

(١) نقض جثائي ١١٤٨/٢/١٦ - رقم ٦١٨ ص ١٠١ - الجدل العشري - المرجع السابق .

دعواه المدنية يكون غير جائز^(١) .

وحكم بأنه اذا كانت المحكمة الاستئنافية قد قضت في الاستئناف المرفوع اليها من المطعون ضده (المدعى بالحقوق المدنية) عن الحكم الصادر بعدم قبول الدعوى المدنية التابعة استناداً الى قضائها بعدم قبول الدعوى الجنائية لرفعها بغير الطريق القانوني وتصدت لموضوع الدعوى المدنية وفصلت فيه فصلاً مبتدأ بالزام الطامن بالتعويض مع انه كان من المتعين عليها أن تقضى بإلغاء الحكم المستأنف ورفض الدفع بعدم قبول الدعوى وإعادة القضية الى محكمة اول درجة للفصل في موضوعها حتى لا تفوت احدى درجتى التقاضى على المتهم وذلك طبقاً للمادة ٢/٤١٩ اجراءات تكون قد اخطأت تطبيق القانون^(٢) .

١٢٩- حق المدعى المدني في الاستئناف مستقل عن حق المتهم

وحق المدعى المدني والمسئول عن الحقوق المدنية في الاستئناف مستقل عن حق النيابة العامة وحق المتهم لا يقيده إلا النصاب^(٣) ، فمتى رفع إستئنافه كان على المحكمة الاستئنافية أن تعرض ليبحث عناصر الجريمة من حيث توافر أركانها وتبحث الفعل المكون لها في حق المتهم من جهة وقوعه وصحة نسبته إليه لترتب على ذلك اثاره القانونية غير مقيدة في ذلك بقضاء محكمة أول درجة ولا يمنع من هذا كون الحكم في الدعوى الجنائية قد حاز قوة الامر الملقى لأن الدعويين الجنائية والمدنية وإن كانتا ناشئتين عن سبب واحد إلا أن الموضوع في كل منهما يختلف عنه في الاخرى مما لا يمكن معه التمسك بحجية الحكم الجنائي^(٤) .

١٣٠- إلحاق قاعدة عدم تسوية مركز المحكوم عليه على الدعوى المدنية

وتتطبيق في الدعوى المدنية أيضاً قاعدة عدم جواز تسوية مركز المحكوم عليه أمام المحكمة الاستئنافية إلا إذا كان ذلك بإجماع آراء قضاتها مع وجوب النص

(١) نقض جنائي رقم ١٥٨٩ لسنة ٤٠ ق، جلسة ١٩٧١/١/١٨ من ٢٢ ص ٦١ - مجموعة الكتب الفني .

(٢) نقض جنائي رقم ١٦٠١ لسنة ٤٥ ق، جلسة ١٩٧٦/٢/٢ من ٣٧ ص ١٥٣ - مجموعة الكتب الفني .

(٣) نقض جنائي رقم ١٣٠٧ لسنة ٤٧ ق، جلسة ١٩٧٨/٣/٢٠ من ٢٩ ص ٣١٥ - مجموعة الكتب الفني .

(٤) نقض جنائي رقم ٦٥ لسنة ٤٧ ق، جلسة ١٩٧٧/٥/٢٩ من ٢٨ ص ٦٥١ - مجموعة الكتب الفني .

على ذلك فى الحكم فإذا كانت محكمة الدرجة الأولى قد قضت للمتهم بالبراءة ورفض الدعوى المدنية فلا تملك المحكمة الاستثنائية أن تلغى الحكم المستأنف إلا إذا كان ذلك بإجماع آراء قضاتها كما هو الشأن فى الحكم الصادر بالبراءة عند إستئنافه وذلك نظراً لارتباط الحكم بالتعويض بثبوت الواقعة الجنائية (١) .

١٣١ - الطعن بالنقض

للمدعى المدنى أن يعلن بالنقض على الحكم الصادر فى الدعوى المدنية من محكمة الجنح المستأنفة والأحكام الصادرة من محكمة الجنايات إذا كان الحكم المعلن فيه مبنياً على خطأ مخالف للقانون أو الخطأ فى تطبيقه أو توليه أو إذا وقع بطلان فى الإجراءات أثر فى الحكم (مادة ٣٠ من القانون ٥٧ سنة ١٩٥٩ المعدل بالقانون رقم ١٠٦ سنة ١٩٦٢ وبالقانون رقم ٢٣ لسنة ١٩٩٢)

وما قيل بشأن الإستئناف ينطبق هنا من حيث أن الطعن من المدعى بالحقوق المدنية وكذا الطعن من المسئول عنها لا يكون إلا فيما يتعلق بحقوقهما المدنية فقط ولا يمتد الى الدعوى الجنائية بأى حال وإن كان الطعن فى الدعوى المدنية من الناحية العملية يتناول الدعوى الجنائية أيضاً نظراً لارتباطهما .

١٣٢ - عدم جواز الاستئناف يترتب عليه حتماً عدم جواز النقض

استقر قضاء محكمة النقض بما يشبه الاضطراب على أنه حيثما يكون الباب مغلقاً أمام الطعن بالاستئناف فإنه ينقل من باب أولى أمام الطعن بالنقض فلا يتصور أن تكون الدعوى المدنية غير قابلة للطعن فيها بالاستئناف وفى نفس الوقت تقبل الطعن فيها بطريق النقض (٢) .

وتطبيقاً لذلك فلو كان الطاعن قد ادعى مدنياً بقرش صاغ واحد على سبيل التعويض المؤقت فإنه لا يجوز له الطعن بالنقض فى الحكم الصادر برفض

(١) د . رليف عبيد - ضوابط تسبب الأحكام الجنائية وأوامر التصرف فى التحقيق الطبعة الثانية سنة ٧٧ ص ٣١٢ ونقض ١٩٥٤/١٢/٦ ص ٦ من ٢٤٥ مشار إليه فى بند ٨٢ من رليف عبيد السابق .

(٢) نفس جنائي رقم ٢٩٠ لسنة ٤٢ ق جلسة ١٩٧٢/٥/٧ ص ٢٢ من ٦٤٦ - مجموعة المكتب الفنى - للرجوع السابق .

دعواه المدنية لأنه لا يجوز له أصلاً إستئنافه حالة كون التعويض المطالب به يقل عن النصاب الذى يحكم فيه القاضى الجزئى نهائياً^(١) .

ويسرى فى ذلك بين الأحكام الصادرة من محكمة الجنح ومحكمة الجنايات^(٢) .

١٣٣- تطبيقات محكمة النقض

حكم بأن الدعاوى المدنية أمام القضاء الجنائى تخضع للقواعد المقررة فى قانون الإجراءات الجنائية فيما يتعلق بالمحاكمة والأحكام وطرق الطعن فيها ولما كانت المادة ٤٠٢ اجازت للمدعى بالحقوق المدنية والمسئول عنها استئناف الأحكام الصادرة فى الدعوى المدنية المرفوعة بالتبعية للدعوى الجنائية فيما يختص بالحقوق المدنية وحدها إذا كانت التعويضات المطالب بها تزيد عن النصاب الذى يحكم فيه القاضى الجزئى نهائياً فلا يجوز للمدعى بالحقوق المدنية أن يستأنف الحكم الصادر ضده من المحكمة الجزئية متى كان التعويض المطالب به لا يجاوز النصاب الانتهاهى للقاضى الجزئى ولو شاب الحكم خطأ فى تطبيق القانون أو تأويله وتسرى هذه القاعدة ولو وصف التعويض بأنه مؤقت وبالتالى لا يكون للمدعى المدنى الحق فى الطعن فى هذه الحالة بطريق النقض لأنه حيث يتعلق باب الطعن بطريق الاستئناف لا يجوز من باب أولى الطعن بطريق النقض إذ لا يغفل أن يكون الشارع قد أقفل باب الاستئناف فى هذه الدعاوى لتفاهة قيمتها وفى الوقت ذاته يسمح بالطعن فيها بطريق النقض ومؤدى ذلك أنه مادام استئناف المدعى جائزاً كان الطعن بطريق النقض جائزاً متى كان الحكم صادراً من آخر درجة وفقاً للمادة ٣٠ من القانون رقم ٥٧ لسنة ١٩٥٩ ولما كان الطاعن قد ادعى مدنياً بمبلغ قرش صاغ واحد على سبيل التعويض المؤقت

(١) نقض جنائى رقم ٩٩٠ لسنة ٤٢ ق جلسة ١٩٧٢/١٢/٩ من ٢٤ من ١١٥٧ - مجموعة المكتب الفنى - المرجع السابق .

ونقض جنائى رقم ١٤٧٩ لسنة ٤١ ق جلسة ١٩٧٢/١/١٠ من ٢٣ من ١٠١ المكتب الفنى - وانظر الأحكام المشار إليها أنفاً فى الفقرات ١٢١ وما بعدها .

(٢) نقض جنائى رقم ١٣٣٧ لسنة ٢٩ ق جلسة ١٩٥٩/١٢/٨ من ١٠ من ١٠١ - المكتب الفنى وانظر الأحكام المشار إليها أنفاً فى الفقرات ١٢١ وما بعدها .

فإنه لا يجوز له الطعن بالنقض في الحكم الصادر برفض دعواه المدنية ولا يغير ولا يغير من ذلك أن يكون الحكم الصادر برفض الدعوى المدنية قد صدر من محكمة الدرجة الثانية - بعد أن إستأنف المتهم الحكم الابتدائي الذي قضى بالادانة والتعويض - ذلك بأن قضاء المحكمة الاستئنافية ليس من شأنه أن ينشئ للمدعى حقاً في الطعن بالنقض في الحكم الصادر في الدعوى المدنية متى إمتنع عليه حق الطعن فيه ابتداء بطريق الإستئناف والقول بغير ذلك ويجوز الطعن بالنقض من المدعى في هذه الحالة يؤدي الى التفرقة - في القضية الواحدة - بين المدعى بالحقوق المدنية والمسئول عنها إذ بينما لا يجوز للأخير - في حالة الحكم في الدعوى المدنية من المحكمة الجزئية بإلزامه بالتعويض المطالب به الذي لا يجاوز النصاب النهائي لتلك المحكمة أن يطعن على الحكم بأي طريق من طرق الطعن بما في ذلك النقض ويكون للمدعى - إذا ما إستأنف المتهم وقضى من محكمة ثانية درجة برفض الدعوى المدنية - أن يطعن على الحكم بطريق النقض وبذلك يتاح للمدعى - ما حرم منه المسئول - من حق الطعن على الحكم الصادر في الدعوى المدنية بطريق النقض في حين أن القانون سوى في المادة ٤٠٣ إجراءات بين المدعى بالحقوق المدنية والمسئول عنها في حق الطعن في الحكم الصادر في الدعوى المدنية فلم يجز لأيهما أن يستأنفه ولو خطأ في تطبيق القانون أو تأويله إذا كانت التعويضات المطلوبة في حدود النصاب الإنتهائي للقاضي الجزئي^(١).

وقد فسرت محكمة النقض الخطأ في القانون الذي يجيز الطعن بالنقض بمعناه الواسع بحيث يشمل أيضاً وقوع بطلان في الإجراءات أو في الحكم .

ولا يستفيد المدعى المدني من طعن النيابة إذ أن نقض الحكم في هذه الحالة يقتصر على الدعوى الجنائية وتكون هذه الدعوى هي التي أعيد طرحها على محكمة ثانية درجة دون الدعوى المدنية فإذا كان الثابت أن المدعى بالحقوق المدنية قد قبل الحكم السابق صدوره من المحكمة الاستئنافية برفض دعواه ولم يطعن عليه بطريق النقض فصارت له بذلك حجية الشيء المقضي به بالنسبة للدعوى

(١) نقض جرائد رقم ١٣٠٦ من ٣٥ ق جلسة ١٩٦٩/٣/٢٨ من ١٧ من ٢٥٤ - مجموعة المكاتب الفنية .

المدنية ولا يكون له حق التدخل أمام المحكمة مرة أخرى عند إعادة الدعوى إليها بموجب الحكم الذي أصدرته محكمة النقض بناء على طعن النيابة العامة وحدها^(١).

وحكم بأنه لا يغير من عدم جواز الطعن بالنقض على الحكم الصادر برفض الدعوى المدنية في الإدعاء بمبلغ قرش صاغ واحد على سبيل التعويض المؤقت - أن يكون هذا الحكم قد صدر من محكمة الدرجة الثانية - بعد أن إستأنف المتهم الحكم الابتدائي الذي قضى بالادانة والتعويض ذلك بأن قضاء المحكمة الاستئنافية ليس من شأنه أن ينشئ للمدعى حقاً في الطعن بالنقض في الحكم الصادر في الدعوى المدنية متى إمتنع عليه حق الطعن فيه إبتداءً بطريق الاستئناف^(٢).

وحكم بأنه لما كانت الفقرة الثانية من المادة ٣٠ من القانون رقم ٥٧ لسنة ١٩٥٩ بشأن حالات وإجراءات الطعن أمام محكمة النقض^(٣) تنص على أنه لا يجوز الطعن من المدعى بالحقوق المدنية والمسئول عنها إلا غيماً يتعلق بحقوقهما المدنية مما مفاده أنه لا يقبل من أيهما الطعن في الحكم الصادر في الدعوى الجنائية لانعدام مصلحته في ذلك^(٤).

وإذا كان الحكم المطعون فيه لم يقض إلا بإلغاء الحكم المستأنف فيما قضى به من سقوط الدعوى باعتبارها قائمة لم تسقط بمضى المدة وذلك دون أن يتعرض للفصل في موضوعها فإنه لا يكون منهيّاً للخصومة فلا يجوز أن يطعن فيه بطريق النقض^(٥).

(١) نقض جنائي رقم ١٢٣٧ لسنة ٢٩ ق جلسة ١٩٥٩/١٢/٨ من ١٠ ص ١٠١ - مجموعة المكتب الفني.

ونقض ٤١٨ لسنة ٢٤ ق جلسة ١٩٦٤/١٠/٥ من ١٥ ص ٥٩ - مجموعة المكتب الفني.

ونقض جنائي ١٤/٧/١٩٤٨ رقم ٦٢٢ من ١٠١ الجدول العشري لـ مجلة المحاماة.

(٢) نقض جنائي رقم ٩٩ لسنة ٤٢ ق جلسة ١٩٧٢/١٢/٩ من ٢٤ ص ١١٥٧ - مجموعة المكتب الفني.

(٣) للمحل أخيراً بالقانون رقم ٢٢ لسنة ١٩٩٢ - الساري من أول أكتوبر ١٩٩٢.

(٤) نقض جنائي رقم ٧٩ لسنة ٤٨ ق جلسة ١٩٧٨/١٠/٢٩ من ٢٩ ص ٧٤٩ - مجموعة المكتب الفني.

(٥) نقض جنائي ٨/٢/١٩٤٢ - رقم ٥٢٢ ص ٨٤ - الجدول العشري لـ مجلة المحاماة - المرجع السابق.

الباب الخامس

إنقضاء الدعوى المدنية بالتقادم والتنازل والترك

الفصل الاول

التقادم المسقط والوفاء والصالح

١٣٤ - السقوط بالتقادم القصير والتقادم الطويل

نصت المادة ١٧٢ من القانون المدني على أنه «تسقط بالتقادم دعوى التعويض الناشئة عن العمل غير المشروع بإنقضاء ثلاث سنوات من اليوم الذى علم فيه المضرور بحادث الضرر وبالشخص المسئول عنه ، وتسقط هذه الدعوى فى كل حال بإنقضاء خمس عشرة سنة من يوم وقوع العمل غير المشروع .

على أنه إذا كانت هذه الدعوى ناشئة عن جريمة وكانت الدعوى الجنائية لم تسقط بعد إنقضاء المواعيد المذكورة فى الفقرة السابقة فإن دعوى التعويض لا تسقط بسقوط الدعوى الجنائية .

ونصت المادة ٢٥٩ إجراءات المعدلة بالقانون رقم ٢٧ لسنة ١٩٧٣ على أن تنتضى الدعوى المدنية بعمضى المدة المقررة فى القانون المدنى ، ومع ذلك لا تنتضى بالتقادم الدعوى المدنية الناشئة عن الجرائم المنصوص عليها فى الفقرة الثانية من المادة ١٥ من هذا القانون والتي تقع بعد تاريخ العمل به . وإذا انقضت الدعوى الجنائية بعد رفعها لسبب من الاسباب الخاصة بها فلا تأثير لذلك فى سير الدعوى المدنية المرفوعة معها .

ومقتضى هذه النصوص أن التقادم القصير لا يسرى من يوم وقوع الضرر بل من يوم علم المضرور به وبالمسئول عنه ، فإذا انقضت فترة بين العلم بالضرر والعلم بالمسئول عنه فلا تحتسب هذه الفترة وإنما يبدأ سريان التقادم من يوم العلم بالمسئول عن الضرر ولكن الدعوى تسقط على أى الفروض بإنقضاء خمس

عشرة سنة من يوم وقوع الفعل الضار^(١) .

أما إذا كان الفعل الضار يشكل جريمة جنائية الى جانب الدعوى المدنية وكانت الدعوى الجنائية تتقدم بإنتضاء مدة أطول فإن هذه المدة الأطول هي التي تسرى في شأن الدعوى المدنية فإذا كان الضرر قد ترتب على جنائية فإن الدعوى الجنائية تبقى قائمة لمدة عشر سنوات وهي المدة التي لا تتقدم الدعوى الجنائية إلا بإنتضاءها . والحكمة من ذلك أن المشرع قصد منع سقوط الدعوى المدنية قبل الدعوى الجنائية^(٢) وبعد تعديل المادة ٢٥٩ إجراءات بالقانون رقم ٢٧ لسنة ١٩٧٢ إستثنى المشرع من مدد السقوط الدعاوى المدنية الناشئة عن بعض الجرائم وهي تلك المنصوص عليها في المواد ١١٧ ، ١٢٦ ، ١٢٧ ، ٢٧٢ ، ٣٠٩ مكررا ٣٠٩ مكررا أ عقوبات (مادة ٢/١ إجراءات)^(٣) .

والمادة ١١٧ تعاقب الموظف العام الذى يستخدم عمالاً سخرة أو يحتجز أجورهم بدون مبرر .

والمادة ١٢٦ تناولت جريمة التعذيب والعقاب عليها .

والمادة ١٢٧ تتناول جريمة التعذيب التي يرتكبها الموظف العام .

والمادة ٢٨٢ تناولت جريمة القبيض على أى شخص أو حبسه أو حجزه من شخص تزيا بدون وجه حق يرى مستخدمى الحكومة .

والمادة ٣٠٩ مكررا تعاقب كل من يعتدى على حرمة الحياة الخاصة للمواطن والتصنت .

والمادة ٣٠٩ مكررا أ تعاقب على إفشاء الاسرار الخاصة أو إذاعة التسجيلات التي كانت متحصلة بإحدى طرق التصنت .

(١) (٢٠١) حسين عامر - للمساواة المدنية - المرجع السابق فقرة ٤٧٤ ص ٤٥٩ .

والدة التي ينقض فيها الحق في التامة الدعوى الجنائية تحسب من يوم وقوع الجريمة (نقض جنائي ١٩٤٨/١٠/٢٥ رقم ٥٢٩ ص ٨٥ للجنول العشري .

(٣) وإنتضاء الدعوى العمومية بنفسى المدة لا تلتأثير له على الدعوى المدنية المرفوعة معها (نقض ١٢٠٧ ص ٣٦ ق جلسة ١٩٦٦/١١/١٧ ص ١١٤٩ ونقض مدني في الطعن رقم ٧٣٠ ص ٤٥ ق جلسة ١٩٧٨/١٢/٣ موسومة الشرييني قاعدة ٢٤٤ ص ٩٦٥ ج ٤ ونقض مدني في الطعن رقم ٤٩٨ ص ٤٠ ق جلسة ١٩٨١/١٢/٢٤ موسومة الشرييني قاعدة ١٩٣ ص ١٠٠٣ ج ١٠ .

هذه الجرائم لا تسقط الدعاوى المدنية الناشئة عنها أبداً فيجوز للمضرور من إحدى هذه الجرائم أن يرفع دعواه المباشرة في أى وقت ولا يقبل من المتهم أو المسؤول عن الحقوق المدنية أن يدفع بسقوطها بمضى المدة مهما إستطاعت الفترة بين إكتشاف الجنى عليه للجريمة وتحريك الدعوى المباشرة .

ومن المقرر قانوناً أن الجريمة تعتبر فى باب التقادم وحدة قائمة بنفسها غير قابلة للتجزئة لا فى حكم تعيين مبدأ المدة ولا فى حكم ما يقطعها من إجراءات وإذن فإن أى إجراء يوقظ الدعوى العمومية يقطع التقادم بالنسبة لكل المتهمين حتى المجهول منهم ^(١) والأحكام الغيابية فى مواد الجرح قبل أن تصير نهائية تعتبر من إجراءات التحقيق التى تقطع سريان المدة ^(٢) .

١٣٥- سقوط الدعوى العمومية مع قيام الدعوى المدنية

قد تنتهى الدعوى الجنائية بحكم يحوز قوة الشيء المحكوم فيه ففى هذه الحالة تسقط الدعوى العمومية أما الدعوى المدنية التى لم يحكم فيها لأنها لم ترفع مع الدعوى العمومية الى المحكمة الجنائية فتظل قائمة ويبحث بعد هذا فى تأثير الشيء المحكوم فيه جنائياً على الشيء المطروح للحكم مدنياً ^(٣) .

وقد تنتهى الدعوى الجنائية بوفاة المتهم ومع ذلك تبقى الدعوى المدنية قائمة ويجوز للمدعى المدنى أن يرفعها على الورثة ولكنهم لا يلزمون بدفع التعويض عن أموالهم الشخصية بل من مال التركة لأن الوارث يلتزم بمقتضى احكام الشريعة الاسلامية بديون مورثه بل ان هذه الديون تبقى على التركة وتستوفى منها أولا تطبيقاً لقاعدة لا تركة إلا بعد سداد الديون وما يتبقى يؤدى بالميراث للورثة .

وقد تنتضى الدعوى العمومية بالعفو عن المتهم ولا تأثير للعفو على الصفة الجنائية للفعل ولكنه لا يحو صفة الضارة ولهذا لا يمنع العفو من حق المدعى المدنى فى التعويض .

(١) نقض جنائى ١٩٤٣/١١ - رقم ٥٨٨ ص ٩١ - الجول العشرى مجلة المحاماة - المرجع السابق .

(٢) القديم الابتدائية ١٩٤٠/١٠ - رقم ٥١٨ ص ٨٢ - الجول العشرى مجلة المحاماة - المرجع السابق .

(٣) جندى عبد الملك ص ٧٢٢ لقرة ٢٠٣ - المرجع السابق .

١٣٦ - سقوط الدعوى المدنية مع قيام الدعوى العمومية

تسقط الدعوى المدنية وحدها مع بقاء الدعوى العمومية فى الاحوال الآتية :

أولاً : اذا حكم فى الدعوى المدنية وحدها بحكم حاز قوة الشئ المحكوم فيه نهائياً .

ثانياً : اذا انقضت الدعوى المدنية بسبب من اسباب انقضاء التعهدات كالوفاء والإبراء او الاستبدال فاذا عرض المتهم على المدعى المدني فى الجلسة قيمة التعويض المطلوب والمصاريف سقطت دعواه المدنية ولا تبقى له بعد ذلك أى صفة فى الدعوى العمومية ولا يقال انه يهيم معاقبة المتهم لان المعاقبة موكول طلبها للنياحة وهى وحدها صاحبة الحق فى مباشرة الدعوى العمومية ولا صفة للمدعى المدني إلا فى دعواه المدنية .

ثالثاً : اذا تنازل المدعى المدني عن حقوقه فان تنازله لا يؤثر إلا على الدعوى المدنية ولا يمكن ان يترتب عليه اسقاط الدعوى العمومية وليس لهذه القاعدة فى القانون المصرى سوى استثناء واحد وهو حالة الدعوى العمومية التى ترفع على الزوجة الزانية^(١) .

١٣٧ - وفاة المتهم اثناء نظر الدعوى المدنية

اذا توفى المتهم اثناء نظر المحكمة الجنائية للدعوى سواء كانت قد حركتها النيابة العامة أو كان قد حركها المدعى بالحق المدني بصحيفة الجنتحة المباشرة فهل تستمر المحكمة الجنائية فى نظر الدعوى المدنية على اساس ان انقضاء الدعوى العمومية بالعفو او الوفاة كما رأينا^(٢) لا تنقضى به حتماً الدعوى المدنية لان الالتزام بالتعويض ينتقل الى ورثة المتهم المتوفى .

تتاول الفقه والقضاء هذه المسألة فى ظل قانون تحقيق الجنايات الملغى وذلك فى خصوص مسألة مدى حق المحكمة الجنائية فى الفصل فى الدعوى المدنية أى

(١) جندى عبد الملك ، فقرة ٢٠٩ ص ٧٢٦ - المرجع السابق . وراجع ما سبق فقرة ١٢٢ ص ١٨٥ .

ويلاحظ ان اندام شخصية الشخص المئوى كالفلاس الشركة مثلا يعتبر كالوفاة فى نظر من يلخذون بفكرة المسئولية الجنائية للشخص المئوى

الفصل فى التعويض رغم البراءة .

وقد تضاربت آراء الفقهاء واحكام المحاكم بما فى ذلك محكمة النقض التى لم تثبت على رأى واحد فبعد ان قررت ان سقوط الدعوى العمومية يسقط حق رفع الدعوى المدنية امام المحاكم الجنائية لانه لا يجوز لها ان تنتظر فى الدعوى المدنية إلا تبعاً للدعوى العمومية وان التعويضات التى تحكم بها المحكمة الجنائية للمضروب فى حالة سقوط الدعوى العمومية هى التى يطلبها المتهم من المدعى المدنى لا التى يطلبها المدعى من المتهم^(١) .

وقررت محكمة النقض بعد ذلك ان الممول عليه فى قبول الدعوى المدنية امام المحاكم الجنائية هو قيام الدعوى العمومية وقت رفعها فتكون مقبولة اذا رفعت قبل سقوط الدعوى العمومية ويجب ان تستمر المحكمة فى نظرها والفصل فيها ولو سقطت الدعوى العمومية فيما بعد ولكن لا يجوز رفعها بعد سقوط الدعوى العمومية وهذا الرأى هو الذى يتفق مع القاعدة الاساسية التى تقضى بان الدعوى المدنية لا يمكن رفعها الى المحكمة الجنائية إلا بالتبعية لدعوى عمومية قائمة ولا شك فى ان الدعوى التى سقطت بمضى المدة لا تعتبر قائمة^(٢) .

والواقع ان هذه المشكلة لم يعد لها محل فى ظل قانون الاجراءات الجنائية الحالى الذى لم يجز للمحاكم الجنائية ان تفصل فى الدعوى المدنية إلا بالتبعية للدعوى الجنائية .

وبناء عليه اذا توفى المتهم اثناء سير الدعوى فلا يجوز للمحكمة الجنائية ان تقضى بانقطاع سير الخصومة وانما تحكم بانقضاء الدعوى الجنائية وعدم اختصاصها بنظر الدعوى المدنية .

وبناء عليه اذا توفى المتهم اثناء نظر الدعوى المدنية امام المحكمة الجنائية

(١) جندى عبد الملك - ملحق ١٣٢ ص ٦٨١ - المرجع السابق ، وانظر الاحكام فى ص ٧٢٦ .

(٢) جندى عبد الملك - ملحق ١٣٢ ص ٦٨٥ - المرجع السابق .

سواء كانت قد رفعت بطريق الجنحة المباشرة أو حركتها النيابة العامة فإن المحكمة الجنائية تقضى بانقضاء الدعوى الجنائية لوفاة المتهم أما بالنسبة للدعوى المدنية فلا يجوز أن تحكم فيها بانقطاع سير الخصومة لأن هذه القاعدة من قواعد قانون المرافعات التي لا يجوز تطبيقها إعمالاً لنص المادة ٢٦٦ إجراءات ، كما لا يجوز أن تحكم برفض الدعوى المدنية أو بعدم قبولها لأن الرفض يتعارض مع الحكم بانقضاء الدعوى الجنائية المؤسسة أصلاً على الجريمة كذلك فإن عدم القبول يتصل بالشكل والصفة وهو يتعارض بدوره مع سقوط الدعوى بالوفاة ولذلك فلا يكون أمام المحكمة الجنائية من وجهة نظرنا إلا أن تقضى بعدم الاختصاص بنظر الدعوى المدنية على أساس أنها بعد أن تحكم بانقضاء الدعوى الجنائية لوفاة المتهم لا يكون أمامها سوى دعوى واحدة وهى الدعوى المدنية ولا يجوز لها أن تفصل فيها استقلالاً تطبيقاً لقاعدة تبعية الدعوى المدنية للدعوى الجنائية ولما كان اختصاص المحكمة الجنائية بنظر الدعوى المدنية التابعة هو اختصاص استثنائي فإنها لا تستطيع التصدى للفصل فى الدعوى المدنية على استقلال بعد أن تكون الدعوى الجنائية قد انقضت ب وفاة المتهم ، كما نرى أنه لا يجوز لها الحكم بالاحالة طبقاً للمادة ٣٠٩ إجراءات لأن الاحالة فى هذا النص مشروطة بأن يكون الفصل فى التعويضات مما يستلزم تحقيقاً خاصاً يبنى عليه إرجاء الفصل فى الدعوى الجنائية ، أما وإن المحكمة قد قضت فى الدعوى الجنائية بالانقضاء بالوفاة فلا محل بعد ذلك للاحالة طبقاً للمادة سالفة الذكر ، ولا يبقى أمام ورثة المجرى عليه (المدعى بالحقوق المدنية) إلا أن يرجعوا بالتعويض على الورثة الشرعيين للمتهم وتكون الدعوى مدنية وأمام المحاكم المدنية ولا يجوز إقامة الجنحة المباشرة ضد أى من الورثة تطبيقاً لبدأ شخصية العقوبة ما لم يكن الوارث قد شارك المتهم المتوفى فى ارتكاب الجريمة أو يكون قد ارتكب جريمة أخرى بعد وفاة مورثه (المتهم) وتسبب عنها ضرر بالمدعى بالحقوق المدنية .

١٢٨ - انتهاء الدعوى المدنية صلحاً

فى المخالفات التى يقبل فيها الصلح تنتقضى الدعوى العمومية بدفع مبلغ الصلح ويبقى لمن أضررت به المخالفة الحق فى رفع دعوى مدنية بطلب التعويض^(١) .

وقد حكم بأنه اذا كان الدفاع عن المتهم لم يتمسك امام المحكمة فى طلب رفض الدعوى المدنية الموجهة اليه الا بانتفاء مسئوليته الجنائية على اساس عدم اعتدائه على المجنى عليه ولم يتعرض للصلح الذى تم بينه وبين المجنى عليه وكان هذا الصلح يصح أن يقال عنه أنه لم تراعى فيه النتيجة التى انتهت اليها الاعتداء فان الحكم اذا قضى بالتعويض يكون قد اعتبر الصلح المدعى كذلك ولا يصح تعيينه من هذه الناحية^(٢) .

(١) من الجرائم التى يقبل فيها الصلح جنح ومخالفات المرور وجنح الشتمن المالية والضرائب والجمارك والتعريب الجرمكى ومخالفات المبانى وغير ذلك مما ورد بتشريعات خاصة .
(٢) طعن جنائى رقم ١٢٢٥ س ١٨ ق . جلسة ١٩٤٥/١٠/١٩٤٥ ، المرسومة الذهبية رقم ٧٩٠ ص ٣٦٩ - المرجع السابق .

الفصل الثاني التنازل والترك

١٣٩- ماهية الترك وميعاده وشكله

عرفت المادة ٢٦١ إجراءات الترك بأنه : عدم حضور المدعى امام المحكمة بغير عذر مقبول بعد اعلانه لشخصه أو عدم إرساله وكيل عنه وكذلك عدم ابدائه طلباته بالجلسة - أى أن ترك الدعوى المدنية يبرز من خلال الموقف السلبي الذى يقفه المدعى بالحق المدنى والذى يتمثل فى عدم حضوره بغير عذر رغم اعلانه لشخصه أو حضوره ولكن دون أن يبدي طلبات بالجلسة .

وهو من وجهة نظرنا يختلف عن التنازل عن الدعوى المدنية فى ان التنازل هو تصرف ارادى يفصح فيه المدعى المدنى عن رغبته فى عدم السير فى المطالبة بالتعويض ولا بد ان يكون صادراً من ذى أهلية بطبيعة الحال وغالباً ما يكون التنازل نتيجة تصالح المدعى المدنى مع المتهم ولكن فى كلتا الحالتين - التنازل والترك - لا يمنع من الاستمرار فى السير فى الدعوى الجنائية لأن هذه الدعوى لا تنتقض بتنازل المدعى المدنى عن التعويض أو تركه لدعواه .

وقد يستفاد الترك ضمناً كما اذا افصح المجنى عليها من انها قد تقاضت حقوقها كاملة من زوجها الطاعن فان ذلك يفيد نزولها عن ادعائها بالحقوق المدنية ويصبح الحكم فى الدعوى المدنية غير ذى موضوع^(١) .

والحكمة من اشتراط المادة ٢٦١ إجراءات اعلان المدعى المدنى لشخصه كشرط لاعتباره تاركاً لدعواه المدنية هو التحقق من علمه اليقيني بالجلسة المحددة لنظر الدعوى^(٢) ، والترك ليس له ميعاد معين فيجوز للمدعى المدنى ان يترك دعواه فى أية حالة كانت عاينها الدعوى أى مادام لم يصدر فيها حكم نهائى ومن ثم يجوز الترك بعد الطعن من المدعى المدنى فى الحكم الصادر ضده فيكون هناك تنازل عن الاستئناف أو عن النقض ويترتب على التنازل فى هذه الحالة

(١) نقض جنائى رقم ٦١١ لسنة ٤٤ ق ، جلسة ١٦/١٦/ ١٩٧٤ س ٢٥ من ٥٩٦ - مجموعة المكتب الفنى .

(٢) نقض جنائى رقم ١٥٨٨ لسنة ٤٥ ق ، جلسة ٢/١/ ١٩٧٦ س ٢٧ من ١٣٩ - مجموعة المكتب الفنى .

ما يترتب على قبول الحكم الصادر في الدعوى فلا يجوز للمدعى المدني حتى في الميعاد القانوني ان يعود الى الطعن الذي تنازل عنه ^(١) .

وكما ان القانون لم يشترط شكلاً خاصاً للادعاء بحقوق مدنية كذلك لم يشترط شكلاً ما للتنازل عن هذا الادعاء فيكفي ان يظهر المدعى رغبته في ترك دعواه سواء اكان ذلك باعلان يرسله الى المتهم او بتقريره ذلك شفهيّاً بالجلسة او بخطاب وعلى كل حال يجب اظهار هذه الرغبة صراحة فلا تستفاد مثلاً من مجرد عدم حضور المدعى في الجلسة ^(٢) .

١٤٠- ترك الدعوى المدنية لا يلائر على الدعوى الجنائية

من المقرر انه متى اتصلت المحكمة بالدعوى الجنائية بتحريكها بالطريق المباشر تحريكاً صحيحاً ظلت قائمة ولو طرأ على الدعوى المدنية ما يؤثر فيها وان ترك الدعوى المدنية لا يكون له أثر على الدعوى الجنائية وذلك بصريح نص المادة ٢٦٠ من قانون الاجراءات الجنائية ومن ثم فان ترك المدعى بالحقوق المدنية لدعواه واثبات الحكم لهذا الترك لم يكن يستتبع القضاء بتبرئة الطاعن من الجريمة بعد ان توافرت اركانها ^(٣) .

ويستوى في ذلك ان تكون الدعوى الجنائية قد حركت بمعرفة النيابة العامة أو عن طريق المدعى بالحق المدني او حتى في الجرائم التي علق فيها القانون تحريك الدعوى الجنائية على شكوى من المجنى عليه ^(٤) .

(١) جندى عبد الملك ، فقرة ١٦٢ من ٧٠٢ - المرجع السابق ، ونقض جنائي ١٣٨٠ من ١٥ ق ، جلسة ١٩٦٧/٣/٨ من ١٧ ص - المكتب الفني .

(٢) وإذا لم يحضر طرف الخصومة بمسير شطب الدعوى والشطب لا يمنع المدعى المدني من إعادة الدعوى ثانية امام المحكمة الجنائية (جندى عبد الملك فقرة ١٦٤ من ٧٠٤ - المرجع السابق) ونحن لا نسلم بهذا الرأي لأن الشطب المعروف في قانون المرافعات لا يجوز في خصوص الدعوى المدنية امتثالاً لحكم المادة ٢٦١ اجراءات حيث ان قواعد المرافعات لا تسري في حالة وجود قواعد في قانون الاجراءات الجنائية تتعارض معها .

(٣) نقض جنائي رقم ٤٢ لسنة ٤١ ق ، جلسة ١٩٧٢/٣/٥ من ٢٢ ص - مجموعة المكتب الفني .

(٤) نقض جنائي رقم ١٤٩ لسنة ٤٥ ق جلسة ١٩٦٦/٣/٢٩ من ٢٧ ص - مجموعة المكتب الفني .
جندى عبد الملك فقرة ١٦٨ من ٧٠٥ - المرجع السابق .

١٤١- هل ترك الدعوى المدنية يعنى التنازل عن الشكوى ؟

فى الجرائم التى يتوقف تحريك الدعوى العمومية فيها على شكوى من المجنى عليه هل اذا قام المجنى عليه بتحريك الدعوى - وهى بمثابة شكوى - وعلى ما جرى عليه قضاء محكمة النقض - ثم ترك دعواه المدنية فهل يعنى هذا الترك انه قد تنازل عن الشكوى ؟

أجابت محكمة النقض على ذلك فى أحدث احكامها بقولها ان ترك الدعوى المدنية لا يؤثر على الدعوى الجنائية يستوى فى ذلك ان تكون الدعوى الجنائية قد حركت بمعرفة النيابة العامة او عن طريق المدعى بالحق المدنى بل انه حتى فى الجرائم التى علق فيها القانون تحريك الدعوى الجنائية على شكوى من المجنى عليه فان تركه لدعواه وكذلك الحكم لو كان المجنى عليه قد قدم الشكوى وحرك الدعوى الجنائية بالطريق المباشر بصحيفة واحدة ذلك لأن ترك الدعوى المدنية خلاف التنازل عن الشكوى فهو لا يتضمنه كما لا يستتبعه وهو بوصفه تنازلاً عن اجراءات الدعوى المدنية يجب ان يقدر بقدره بحيث لا ينسحب الى غيره من اجراءات الدعوى الجنائية وان الترك هو محض أثر قانونى يقتصر على ما ورد بالصحيفة بشأن اجراءات الدعوى المدنية بون غيرها فلا يعدمها دلالتها كورقة تنطوى على تعبير عن ارادة المجنى عليه فى التقدم بشكواه يكفى لحمل الدعوى الجنائية على متابعة سيرها وحدها باعتبارها صاحبة الولاية الاصلية عليها ومن ثم تظل الدعوى الجنائية قائمة ومن حق المحكمة بل من واجبها الفصل فيها مادام انها قد قامت صحيحة ولم يتنازل المجنى عليه عن شكواه . لما كان ذلك فان ما يثيره المستأنف فى هذا الصدد يكون غير سديد .

١٤٢- اثر ترك الدعوى المدنية على اصل الحق

الترك لا يتناول سوى اجراءات المرافعة ولا يترتب عليه سقوط حق المدعى فى اصل الدعوى وبناء عليه اذا كان المدعى قد دخل فى التحقيق الابتدائى ثم ترك دعواه فلا مانع من دخوله ثانياً فى التحقيق قبل انتهائه ، كما انه لا مانع من دخوله امام المحكمة اذا كان التحقيق قد انتهى بإحالة الدعوى اليها ، كذلك يجوز للمدعى المدنى اذا كان التحقيق قد انتهى بصدور امر بالحفظ بالا وجه لإقامة الدعوى العمومية ثم صار العود الى التحقيق لظهور أدلة جديدة ان يدخل ثانياً

فى هذا التحقيق بل انه يجوز للمدعى رغم امر الحفظ الصادر من النيابة ان يرفع دعواه مباشرة امام المحكمة فى مواد الجنع والمخالفات (١) .

١٤٣- ترك الدعوى المدنية فى جريمة الزنا

سبقت الاشارة الى انه كقاعدة عامة لا يعتبر تنازل المجنى عليه او تركه لدعواه المدنية قيداً على حرية النيابة العامة والمحكمة الجنائية فى استمرار النظر فى الدعوى الجنائية والحكم فيها فتنازل المجنى عليه عن حقوقه المدنية لا يمنع النيابة من رفع الدعوى العمومية ولا يقترب عليه سقوط هذه الدعوى اذا كانت مرفوعة بالفعل لان قيام الدعوى العمومية مرتبط بالصالح العام الذى لا يمكن ان يتاثر بالمصالح والاهواء الشخصية وليس لهذه القاعدة فى القانون المصرى سوى استثناء واحد هو حالة الدعوى العمومية التى ترفع على الزوجة الزانية فقد نص القانون فى المادة ٢٣٥ عقوبات على انه لا يجوز محاكمة الزانية إلا بناء على دعوى زوجها ومادام الزوج هو الذى يملك تحريك الدعوى العمومية فله أن يتنازل عن دعواه فى اى وقت يشاء ويقترب على نازله ايقاف المحاكمة (٢) .

١٤٤- اثر الترك على المصروفات والتعويضات

الاصل ان المدعى بالحق المدنى لا يقبل بهذه الصفة ما لم يسدد رسوم الادعاء ويقترب على الترك بعد سداد الرسم ان يتحمل المدعى المدنى وتشمل المصروفات ايضا اتعاب المحاماة التى يحكم بها طبقاً لقانون المحاماة .

ومن جهة اخرى فان الترك لا يخل بالتعويضات التى يستحقها المتهم من جراء رفع الدعوى عليه فتبقى مسئولية المدعى المدنى قائمة رغم الترك وهى مسئولية مدنية اساسها التعسف فى استعمال الحق اذا وقع على المتهم ضرر بسبب رفع الدعوى المدنية عليه ، (مادة ٢٦٧ اجراءات) كذلك قد تقوم المسئولية الجنائية قبل المدعى بالحق المدنى اذا توافرت شروط جريمة البلاغ الكاذب .

(١) جندى عبد الله - فقرة ١٦٩ ص ٧٠٦ - المرجع السابق .

(٢) جندى عبد الله - فقرة ١٧٠ ص ٧٠٦ - المرجع السابق .

١٤٥ - التنازل عن الدعوى المدنية مانع من إعادة رفع الجنبعة المباشرة

تنازل المجنى عليه عن حقوقه يعمنه من رفع دعواه الى المحاكم الجنائية والمدنية على السواء فلا يجوز له بعد هذا التنازل ان يرفع دعواه مباشرة امام المحاكم الجنائية ولا أن يدعى بحقوق مدنية فى الدعوى المرفوعة من النيابة فاذا لاح له ان يرفع دعواه مباشرة رغم تنازله تعين على المحكمة ان تقضى بعدم قبول الدعوى المدنية لانه لا حق له ولا صفة له فى رفعها بعد ان تنازل عن حقوقه ، والجنائية لأنها لا تتحرك إلا بدعوى مدنية مرفوعة رفعا صحيحا ، واذا لاح له ان يدخل مدعيا بحقوق مدنية فى الدعوى المقامة من النيابة وجب على المحكمة ان تحكم بعدم قبول دعواه ، واذا تنازل المدعى المدنى عن دعواه المدنية اثناء سيرها امام المحكمة الجنائية وجب على المحكمة اثبات هذا التنازل بمحضر الجلسة وليس لها بعد ذلك ان تحكم بالتعويض المدنى ولا حاجة الى القول بأن تنازل المدعى المدنى عن حقوقه المدنية امام المحكمة الجنائية يعمنه من رفع دعواه بشاتها الى المحكمة المدنية لان المدعى متى تنازل عن دعواه لا يملك الرجوع فى هذا التنازل ^(١) .

١٤٦ - اثر التنازل على حقوق الورثة

الدعوى المدنية يجوز ان تنتقل الى ورثة المجنى عليه ولكن يشترط ألا يكون قد تنازل عنها قبل وفاته فاذا وقع منه ما يفيد هذا التنازل امتنع على ورثته المطالبة بحقوقه التى تنازل عنها إلا انه فى الجرائم التى يترتب عليها وفاة المجنى عليه وينشأ عن الوفاة ضرر شخصى للورثة فان تنازل المجنى عليه عن حقه قبل وفاته لا يؤثر على ما لورثته من الحق فى المطالبة بتعويض الضرر الذى لحقهم شخصيا بسبب وفاة عائلهم وذلك لان الاساس القانونى لطلب الورثة تعويض الضرر الذى اصابهم من الاعتداء على عائلهم هو الضرر الذى عاد عليهم من عمل من اعتدى طبقا للمادة ١٥١ مدنى وليس اساسه وراثتهم للحق الذى ثبت لمورثهم قبل وفاته فاذا تنازل مورثهم قبل وفاته عما ثبت له قانونا من الحق فى تعويض الضرر الذى تاله من عمل المعتدى فان هذا التنازل لا يؤثر على حق

(١) جندى حيد الملك لقرة ١٧٨ ص ٧٠٧ و ٧٠٨ - المرجع السابق .

الورثة المستند مباشرة من القانون والذي لا يملك والدهم ان يتنازل عنه قبل وجوده اذ حق الورثة لا يولد إلا من تاريخ موت والدهم (١) .

١٤٧ - تطبيقات محكمة النقض في الترك والتنازل

حكم بانه متى كان الواضح من محاضر الجلسات ان المدعية بالحقوق المدنية ظلت بعد ان تنازل زوجها عن دعواه تطلب وحدها بالتعويض فان المحكمة لا تكون قد اخطأت فيما قضت به على الطاعن بالمبلغ المطلوب جميعه للمدعية بالحقوق المدنية (٢) .

وحكم بانه متى كان المتهم لا يدعى انه اعلن المدعى بالحق المدني لشخصه بالحضور في الجلسة التي نظرت فيها الدعوى ولم يطلب من المحكمة اعتباره تاركا لدعواه فان الدفع ببطلان الحكم في الدعوى المدنية لصدوره بون اعلان المدعى بالحق المدني وبون حضوره يكون على غير اساس (٣) .

وحكم بانه لما كان يبين من الاطلاع على محضر جلسة المحاكمة الاستئنافية ان المدعى بالحق المدني قرر يتنازله عن دعواه ومع ذلك قضت المحكمة في حكمها المطعون فيه بتأييد الحكم الابتدائي فيما قضى به من طلبات في الدعوى المدنية فان الحكم المطعون فيه يكون قد اخطأ في القانون بما يعيبه ويستوجب نقضه نقضاً جزئياً وتصحيحه باثبات ترك المدعى بالحقوق المدنية لدعواه (٤) .

وحكم بانه اذا كان الطاعنان لا يدعيان انهما اعلنا المدعى بالحقوق المدنية لشخصه لحضور الجلسة التي تخلف عن حضورها فضلاً عن انهما لم يحضرا ايضاً بتلك الجلسة ليطلبا اعتباره تاركا لدعواه فان قضاء الحكم الابتدائي المؤيد بالحكم المطعون فيه برقض الدفع باعتبار المدعى المدني تاركا لدعواه يكون في محله (٥) .

(١) جندى مجد الملك لفرقة ١٧٢٤ ص ٧٠٨ و ٧٠٩ - المرجع السابق .

(٢) نقض جنائي رقم ١٢٨٠ لسنة ٢٠٠٣ ق ، جلسة ١٩٦٦/٢/٨ ص ١٧ من ٢٧٨ - المكتب الفني .

(٣) نقض جنائي رقم ١٥٢ لسنة ٢٠٠٨ ق ، جلسة ١٩٥٨/٤/٢٨ ص ٩ من ٤٢٨ - المكتب الفني .

(٤) نقض جنائي رقم ١٥٣٧ لسنة ٢٠٠٤ ق ، جلسة ١٩٧١/٣/٢٨ ص ٢٢ من ٢٩٤ - المكتب الفني .

(٥) نقض جنائي رقم ٧٧٢ لسنة ٢٠٠٤ ق ، جلسة ١٩٧٢/١٠/٨ ص ٢٢ من ٩٩٥ - المكتب الفني .

وحكم بانه من المقرر انه ليس المدعى بالحقوق المدنية صفة في الطعن على الحكم بلوجه متعلقة بالدعوى الجنائية إلا اذا كانت التعويضات المطلوبة تزيد على النصاب الذى يحكم به القاضى نهائيا وانطوى العيب الذى شاب الحكم على المساس بالدعوى المدنية ، لما كان ذلك وكان البين من مدونات الحكم المستأنف المويد لأسبابه بالحكم المطعون فيه انه استند فى قضائه باعتبار الطاعن تاركا لدعواه المدنية على تخلفه عن الحضور بالجلسة رغم علمه بها ولم يتصل هذا الشك من الحكم بالاسباب التى بنيت عليها البراءة فانه لا يكون للطاعن صفة او مصلحة فيما يثيره من اسباب فى طعنه من اوجه متعلقة بالدعوى الجنائية ويضفى منعا فى شأتها غير مقبول (١) .

وحكم بانه لما كان يبين من محاضر جلسات محكمة اول درجة ان المدعى بالحق المدني وباقى الشهود لم يحضروا بالجلسة فقررت المحكمة التأجيل لجلسه اخرى للاطلاع وصرحت باعلان شهود نفى وفيها لم يحضر المدعى المدني وسمعت المحكمة الشهود والمرافعة دون ان يطلب المتهم اعتبار المدعى تاركا لدعواه ثم اصدرت حكمها بالعقوبة والتعويض فى جلسة لاحقة ، لما كان ذلك وكان المتهم لا يدعى انه اعلن المدعى بالحق المدني لشخصه بالحضور بالجلسة التى نظرت فيها الدعوى ولم يطلب من المحكمة اعتباره تاركا لدعواه فان الحكم المطعون فيه يكون صحيحا فيما انتهى اليه من تأييد الحكم الابتدائى القاضى بالتعويض (٢) .

وحكم بانه اذا طلب المتهم الحكم باعتبار المدعى بالحقوق المدنية تاركا لدعواه لعدم حضوره فى جلسات المرافعة بنفسه او بوكيل عنه ولكن الحكم المطعون فيه قضى له بالتعويض دون ان يعرض لهذا الدفاع ويرد عليه فانه يكون مشوبا بالقصور (٣) .

وحكم بانه متى قالت المحكمة وان الثابت بالاوراق ان المدعى بالحق المدني قد

(١) نقض جنائى رقم ١٥٨٨ لسنة ٤٥ ق ، جلسة ١٩٧٦/٢/١٧ من ٢٧ ص ١٣٩ - المكتب القنى .

(٢) نقض جنائى رقم ٢١١٨ لسنة ٣٣ ق ، جلسة ١٩٥٤/٥/١٢ - الموسوعة الذهبية رقم ٧١٥ ص ٢٢٦ .

(٣) نقض جنائى رقم ١٢٥ لسنة ٢٤ ق ، جلسة ١٩٥٤/٧/٢ - الموسوعة الذهبية رقم ٧١٦ ص ٢٢٧ .

اعلن للحضور للجلسة إلا انه لم يعلن لشخصه بل اعلن في محله المختار ولا يصح لذلك اعتباره تاركاً لدعواه ، فان هذا التعليل الذي بنت المحكمة عليه قضاها هو تطبيق سليم لما تضمنته المادة ٢٦١ من قانون الاجراءات الجنائية (١) .

وحكم بان المادة ٢٦١ اجراءات قد اشترطت لاعتبار المدعى بالحق المدني تاركاً لدعواه ان يكون غيابه بعد اعلانه لشخصه وبون قيام عثر تقبله المحكمة . ولذا فان ترك المرافعة بالصورة المنصوص عليها بالمادة ٢٦١ المذكورة هو من المسائل التي تستلزم تحقيقاً موضوعياً لا يجوز إثارته لأول مرة امام محكمة النقض (٢) . ذلك لان هذا الدفع من الفروع التي تستلزم تحقيقاً موضوعياً (٣) .

وحكم بانه اذا كانت المحكمة قد اخذت باقوال المجنى عليه واعتمدت عليها في ادانة المتهم ورأت في الوقت ذاته ان سلوك هذا المجنى عليه في دعواه المدنية يعتبر تنازلاً منه عن هذه الدعوى فلا يصح بناء على ذلك الطعن في حكم الادانة بمقولة انه وقع في تناقض (٤) .

وحكم بان شهادة المجنى عليه زوراً لمصلحة المتهم بقصد تخليصه من التهمة يعتبر تنازلاً منه عن المطالبة بالتعويض (٥) .

وحكم بانه اذا كان الحكم قد قضى للمدعى بالحقوق المدنية بالتعويض دون ان يعرض لتقدير الاثر المترتب على محضر الصلح الذي قدم في مصير الدعوى فانه يكون قاصراً (٦) .

وحكم بانه من المقرر ان الصلح عقد ينحسم به النزاع بين الطرفين في امر

(١) نقض جنائي رقم ٨٤١ لسنة ٢٦ ق، جلسة ١٠/٢٢/١٩٥٦ - الموسوعة الذهبية رقم ٧١٧ ص ٢٢٧ .

(٢) نقض جنائي رقم ٤٧ لسنة ٣٥ ق، جلسة ١٠/٢٦/١٩٦٥ - مجموعة الكتب للنقض ص ١٦ ص ٧٥٦ .

(٣) نقض جنائي رقم ٢٠٩ ص ٢٩ ق ، جلسة ١٠/٢٢/١٩٦٩ ص ٢٠ ص ٧٢٢ ورقم ٩١٧ ص ٤٢ ق ، جلسة ١١/١٢/١٩٧٢ ص ٣٣ ص ١١٩٤ ورقم ١٣٧٣ ص ٤٨ ق ، جلسة ١٧/١٢/١٩٧٨ ص ٢٩ ص ٩٤٧ - مجموعة للكتب للنقض .

(٤) نقض جنائي رقم ١٢٧٨ ص ٧٠ ق ، جلسة ١٠/١/١٩٥١ - الموسوعة الذهبية رقم ٩٨٢ ص ٤٤٧ .

(٥) نقض جنائي رقم ٣٤٤ ص ١٨ ق ، جلسة ١٩/٤/١٩٤٨ - الموسوعة الذهبية رقم ٩٨٠ ص ٤٤٦ .

(٦) نقض جنائي رقم ١٢٧٨ ص ٢٠ ق ، جلسة ١٠/١/١٩٥١ - الموسوعة الذهبية رقم ٩٨٢ ص ٤٤٨ .

معين ويشروط معينة ولهذا وجب ألا يتوسع في تأويله وأن يقصر تفسيره على موضوع النزاع على أن ذلك لا يحول بين قاضى الموضوع وبين حقه في أن يستخلص من عبارات الصلح ومن الظروف التى تم فيها نية الطرفين والنتائج المبتغاة من الصلح ويحدد نطاق النزاع الذى أراد الطرفان وضع حد له باتفاقهما عليه شأنه في ذلك شأن باقى العقود إذ أن ذلك من سلطته ولا رقابة عليه فيه مادامت عبارات العقد والملابسات التى تم فيها تحمل ما استخلصه منها فإذا استخلص الحكم من عقد الصلح والظروف التى تم فيها أن القصد من اجرائه كان تهدئة الخواطر وكان هذا الاستخلاص سائفا في العقل وتحتمله عبارات الصلح وملابساته فيكون ما انتهى اليه الحكم من رفض الدفع بعدم قبول الدعوى المدنية لسبق تنازل المدعى بالحقوق المدنية عن حقوقه صحيحا في القانون (١) .

وحكم بأن اثبات تنازل الوصى عن الدعوى المدنية ليس حكماً بصحة الصلح الذى قدمت ورقته للمحكمة ولا بصحة التنازل عن الحق الناشئة عنه الدعوى بل ولا بصحة التنازل عن الدعوى نفسها وإنما هو مجرد اثبات لواقعة حصلت فعلاً أمام المحكمة وهى تنازل المدعى عن الدعوى ومثل هذا الإثبات ليس من قبيل الاحكام التى تستأنف (٢) .

(١) نقض جنائى رقم ٩٢ لسنة ٢٩ ق، جلسة ١٩٥٩/١١/٢ ص ١٠ ص ٨٢٩ - المكتب القنى .

(٢) جنائى عبد الملك - مامش ١ ص ٧٠٨ - المرجع السابق .

الباب السادس

اساءة استعمال حق رفع الجناة المباشرة

١٤٨- حق المتهم في التعويض

نصت المادة ٢٦٧ من قانون الاجراءات الجنائية على ان «للمتهم ان يطالب المدعى بالحقوق المدنية امام المحكمة الجنائية بتعويض الضرر الذي لحقه بسبب رفع الدعوى المدنية عليه اذا كان لذلك وجه ، هذا النص اورد حق المتهم في المطالبة بتعويض الضرر الذي اصابه من جراء رفع الجناة المباشرة ضده ويستند هذا الحق الى نظرية التعسف او اساءة الرخصة المخولة قانوناً للمضروور بمقتضى المادة ٢٥١ لاجراءات .

ونرى انه لا محل لتطبيق نص المادة ٢٦٧ في الاحوال التي تكون الدعوى الجنائية قد حركت فيها بمعرفة النيابة العامة حتى لو ادعى المجنى عليه مدنيا اثناء سير الدعوى لان تحريك الدعوى العمومية بأمر من النيابة لا يكون إلا بعد تحقيق ارتأت النيابة فيه ان المتهم قد قارف الجريمة وبالتالي لا يكون المضروور الذي يدعى مدنيا امام المحكمة او حتى امام النيابة متعسفا في استعمال حقه ويؤكد هذا النظر ايضا صراحة نص المادة ٢٦٧ التي تقرن حق المتهم في تعويض الضرر الذي لحقه ... بسبب رفع الدعوى المدنية عليه أى ان الضرر لابد ان يكون وليد اجراءات رفع الدعوى المدنية بطريق الجناة المباشرة فالادعاء بهذا الطريق هو المتصور فيه اساءة استعمال الحق حين يكلف المدعى المدني المتهم بالثقل كعقبتهم امام المحكمة الجنائية اذا تحققت إحدى حالات التعسف الواردة بالمادة الخامسة من القانون المدني .

كما نرى انه لا يوجد ما يمنع من قيام المسؤولية الجنائية ايضا في جانب المدعى المدني الذي رفع دعواه المباشرة ضد المتهم كما اذا كانت الجناة المباشرة قد أقيمت بسوء نية ويقصد الكيد والتشهير وتعمد فيها رافعا (المدعى المدني) أن يسند عبارات قذف أو سب أو اهانة الى المتهم ففي هذه الحالة يستطيع المتهم الى جانب المطالبة بتعويض عن الضرر الناتج عن سوء استعمال الحق وكذلك المطالبة بتعويض عن الجريمة الجنائية التي ارتكبها في حقه المدعى

بالحق المدني وتفصل المحكمة الجنائية في الحالتين في اساءة استعمال الحق والتعويض عن الجريمة .

وفي حالة ثبوت ارتكاب المدعي المدني جريمة جنائية في حق المتهم تكون هناك دعويان مدنيتان ، أما في حالة المطالبة فقط بتعويض الضرر عن اساءة استعمال الحق في رفع الدعوى المباشرة فنعتقد ان هذا الطلب يكون من قبل الطلبات العارضة ولا تقوم به دعوى مدنية اخرى بخلاف الدعوى المدنية المرفوعة من المدعي بالحق المدني والتي تحركت بمقتضاها الدعوى الجنائية .

١٤٩- أساس حق المتهم هو فكرة التعسف

قضت محكمة النقض بأن حق الالتجاء الى القضاء هو من الحقوق العامة التي تثبت للكافة وأنه لا يترتب عليه المساءلة بالتعويض إلا اذا ثبت ان من باشر هذا الحق قد انحرف به عما وضع له واستعمله استعمالا كيدياً ابتغاء مضايقة الغير سواء اقترن هذا القصد بنية جلب المنفعة لنفسه أو لم تقتزن به تلك النية طامنا انه كان يستهدف بدعواه مضررة خصمه (١) .

وقد عرّف الفقه الحق بأنه «مصلحة مادية أو أدبية يحميها القانون» . فالقانون هو مصدر كل الحقوق فلا يمكن ان ينشأ حق إلا اذا كان القانون يقره (٢) . والمصلحة المقصودة هي مصلحة صاحب الحق ذاته أي انه على أساس المصلحة المقصودة يتحدد شخص صاحب الحق (٣) .

(١) نقض جنائي رقم ٢٨٩ س ٢٨ ق ، جلسة ١٩٦٨/٤/٨ سنة ١٩٦٨ رقم ٧٦ ص ٤٠٢ ، مجموعة المكتب الفني .

(٢) د . عبد الرزاق السنهوري .د . أحمد حشمت أبوسنتيت - أصول القانون او الدخول لدراسة القانون ، طبعة ١٩٣٨ فترة ٢١١ ص ٢٦٧ .

(٣) يرى جان دابان ان الفكرة الجمهورية في الحق هي فكرة الاستتار appartenance وأن هناك حقاً غير مقصودة لانها وهي الحقوق الغيرية Droits Fonctions , Droits a fin altruiste وهي تظهر في العلاقات الجماعية ووصفة خاصة في نطاق المجتمع العائلي والاسرة وفي نطاق المجتمع السياسي - الدولة والقطاعات . وهذه الحقوق ليست حقولاً بالمعنى الصحيح بل هي وظائف لا بد لتلبيتها من مباشرة سلطات معينة أما الحق بمعناه الدقيق فلا يوجد إلا حيث تكون المصلحة مقصودة لانها .

راجع د . اسماعيل غانم ، ومباحثات في النظرية العامة للحق ، طبعة ثالث ١٩٦٦ ص ١٦ - وراجع في تفاصيل ذلك وفي فكرة المصلحة الاجتماعية كأساس لروابط العمل وسلطة تكييف العمال مؤلفنا - الفصل الثاني في قانون العمل - دراسة مقارنة سنة ١٩٧٤ فترة ٣٢ ص ٩١ وما بعدها .

والنص على انه اذا أساء المدعى المدني استعمال حقه في تحريك الدعوى المباشرة يجوز للمتهم أن يطالب المدعى المدني بتعويض الضرر الذي لحقه بسبب ذلك أمر ينبئ على القواعد العامة بشأن التعسف في استعمال الحق وكان المفروض أن ترفع دعوى التعويض من المتهم أمام المحكمة المدنية إلا أن القانون أجاز للمتهم بنفس صريح أن يرفع هذه الدعوى على المدعى المدني أمام المحكمة الجنائية أثناء نظر الدعوى المباشرة المرفوعة منه ضده فإذا قبلت المحكمة الجنائية الدعوى المدنية المرفوعة من المتهم ضد المدعى المدني وتحققت من تعسف المدعى المدني في رفع الدعوى المباشرة عليه فإنها إذ تقضى ببراءته عليها أن تقضى في ذات الحكم بالتعويض على المدعى المدني^(١) .

١٥٠- صور التعسف في استعمال الحق

أورد المشرع صور التعسف في استعمال الحق في المادة الخامسة من القانون المدني وهي ثلاث حالات :

الحالة الاولى : هي الحالة التي لا يقصد فيها باستعمال الحق سوى الاضرار بالغير ، والجوهرى هو أن يكون قصد الاضرار هو العامل الاصلى الذي حدا بصاحب الحق الى استخدام السلطات التي يتضمنها وإلّا فمضى استعمال الحق الى تحصيل منفعة لصاحبه بل ولو كان قصد الاضرار مصحوباً بنية جلب المنفعة كعامل ثانوى وهذا النوع من التعسف هو المتمثل في صور الاجراءات القضائية الكيدية .

الحالة الثانية : حالة استعمال الحق ابتغاء تحقيق مصلحة قليلة الأهمية لا تتناسب البتة مع ما يصيب الغير من ضرر بسببها - وتطبيق هذا المعيار يقتضى الموازنة بين الجانبين فإذا رجح الضرر على المصلحة رجحاً كبيراً كان هذا تعسفاً فتفاهة المصلحة قريبة على نية الاضرار ، ومن تطبيقات هذا المعيار أن يتخير صاحب الحق من بين الطرق المتعددة الممكنة لاستعمال حقه الطريقة الأكثر اضراراً بغيره دون نفع كبير له^(٢) .

(١) د . أحمد فتحي سرور ، فقرة ١٢٨ ص ٢٣١ - المرجع السابق .

(٢) د . اسماعيل قاسم ص ١٦٨ - المرجع السابق .

الحالة الثالثة : فى حالة استعمال الحق بغية تحقيق مصالح غير مشروعة

وهو واضح .

١٥١ - إساءة استعمال الحق يربط المسؤولية

إن التعسف فى استعمال الحق يدعو الى التساؤل الذى أثاره الاستاذ بلانيول «إن العمل الواحد لا يتصور أن يكون فى وقت واحد متفقاً مع الحق ومخالفاً للقانون ولهذا يكفى أن نسلم بأن التعسف فى استعمال الحق يتضمن خروجاً على الحق وهو ليس خروجاً صريحاً يتجاوز به الشخص الحدود المادية لحقه فالمالك الذى يفرس اشجاراً أو يبنى بناء لمجرد الاضرار أو لتحقيق مصلحة غير مشروعة لم يتجاوز حدود أرضه وقد اقتصر على احدى السلطات التى يفولها له حق ملكية ولكنه قد خرج عن الحد العام الذى يقرضه القانون قيداً على الحقوق كافة ذلك القيد المستمد من الهدف الذى تقرر الحق لتحقيقه وهو حماية مصلحة يراها القانون جديرة بالحماية فالتعسف هو استعمال للسلطات التى يتضمنها الحق بغية تحقيق هدف لا يتوافر فيه هذا الشرط فهو إذن خروج عن الحق كما قرره القانون ويصح بعد ذلك ان نقول مع الاستاذ بلانيول أن الحق ينتهى حيث يبدأ التعسف (١) .

فالحق اذا بغى أشبه الباطل واستعمال الحق الى اقصى حدوده يؤدى الى ظلم فاحش وهذه قاعدة رومانية قديمة تستند الى فكرة مقتضاها أن تنقيذ الحقوق بتحقيق غاياتها وهو ما يقتضى الرقابة على تحقيق هذه الغاية (٢) . فالاستعمال التعسفى للحقوق يتضمن تناقضاً لأزى اذا استعملت حقاً لى فعلى يكون مشروعاً واذا كان عملى غير مشروع فذلك لأنى تجاوزت حقى وعملت دون حق كما يقول قانون اكويلىا (٣) .

ومادام ان التعسف عمل غير مشروع فهو إذن خطأ يسأل الشخص عن تعويض الضرر الناتج عنه طبقاً للقواعد العامة (مادة ١٦٣ مدني) وهذا الجزء

(١) د . اسماعيل غانم ص ١٧٠ - المرجع السابق .

(٢) د . مستشار محمد شوقى السيد - التعسف فى استعمال الحق - معياره وطبيعته فى الفقه والقضاء وفقاً للحكام القانون المدنى المصرى - طبعة ١٩٧٩ فقرة ٤٤ ص ٧١ .

(٣) د . محمد شوقى السيد ص ٦٧ - المرجع السابق .

يجعل من نظرية التعسف مجرد تطبيق للنظرية العامة في المسؤولية التقصيرية^(١) .

١٥٢- صورة التعسف في حكم المادة ٢٦٧ إجراءات

رأينا أن المادة (٥) مدني أوردت ثلاث صور للانحراف عن السنن السوى في استعمال الحق ونبادر فوراً فنستبعد الحالة الثالثة وهي حالة استعمال الحق بغية تحقيق مصالح غير مشروعة أن من يرفع جنحة مباشرة ضد آخر لا يبتغى تحقيق مصلحة غير مشروعة مهما كان سوء نيته ويبقى بعد ذلك حالة عدم توازن المصالح وحالة قصد الاضرار بالغير .

فلاشك ان المضرور الذي يرفع الجنحة المباشرة ضد المتهم يستعمل حقاً لا يمكن ان يقال انه قليل الاهمية ولا يتناسب مع ما يصيب المتهم من ضرر بسببه لأن الضرر من جراء مجرد رفع الدعوى المباشرة ومثول المسئول كمتهم امام المحكمة الجنائية لا يرجع رجحاناً كبيراً فضلاً عن ان مصلحة المضرور (المدعى المدني) ليست تافهة ومن ثم فلا تبقى إلا الصورة الاخيرة من صور التعسف وهي نية الاضرار بالغير حين تكون هذه النية هي الدافع المباشر لرفع الجنحة المباشرة فهنا يمكن ان يوصف اجراء رفع الدعوى بأنه كيدى أريد من ورائه الاضرار بالمتهم ليس إلا فاذا تحقق ذلك كان من حق المتهم ان يطلب تعويضاً من المدعى بالحق المدني الذى اساء استعمال حقه في رفع الدعوى المباشرة عليه وهي كما رأينا مسئولية مدنية تقصيرية لابد من توافر أركانها^(٢) ، وهي لا تتمتع كما قلنا من ثبوت المسئولية الجنائية اذا كان رفع الدعوى المباشرة قد تحققت به جريمة البلاغ الكاذب أو القذف ونرى انه يكون بوسع المتهم في هذه الحالة الادعاء مدنيا عن الضرر الناشئ عن التعسف في استعمال حق رفع الدعوى

(١) د . حسن كيرة - اصول القانون سنة ١٩٥٩ بند ٤٠٢ ص ٨٩ والسندورى ج ١ بند ٥٥٦ د . اسماعيل غانم - الموضع السابق .

(٢) ويعبر اللغة الفرنسية عن القصد السيئ أو نية الاضرار بعبارة *La mauvaise foi et de l'intention de nuire* وهو ليس القصد الجنائي المقصود في الجريمة الجنائية الذى هو قصد انصراف ارادة الفاعل الى ارتكاب الجريمة وانما يكفى في نطاق المسئولية المدنية مجرد النية السيئة أو قصد احداث الضرر .

المباشرة والضرر الناشئ عن الجريمة ويجوز له أى المتهم أن يرفع جنحة مباشرة ضد المدعى بالحق المدني سواء أمام نفس المحكمة الجنائية التى تحاكمه او امام المحكمة التى وقعت فى دائرتها جريمة القذف أو البلاغ الكاذب أو التى يقع بدائرتها محل اقامة المدعى بالحق المدني ، كما يجوز ضم الدعيين - الدعى المدنية المرفوعة من المدعى المدني بالطريق المباشر والدعى المدنية المرفوعة من المتهم بذات الطريق ^(١) .

١٥٣- ترك الدعى المدنية لا يؤثر على طلب التعويض

اذا كان المتهم قد طالب امام المحكمة الجنائية بتعويض عن الضرر الذى لحقه نتيجة رفع الدعى المدنية عليه بطريق الجنحة المباشرة ثم ترك المدعى المدني دعواه فان هذا الترك لا يؤثر على حق المتهم ولا يحول دون الحكم له بالتعويض اذا ثبت ان المدعى المدني كان متعسفاً فى دعواه والحكم الصادر فى الادعاء المرفوع من المتهم قابل للاستئناف سواء منه أو المدعى بالحق المدني طبقاً للقواعد العامة .

وإذا أضعاف المتهم فرصة الادعاء امام المحكمة الجنائية اثناء رفع الدعى المباشرة عليه لم يكن امامه سوى باب المحكمة المدنية بعد الحكم ببرائته فى الدعى المباشرة ، ما لم يكن المتهم قد اقام جنحة مباشرة اخرى ضد المدعى بالحق المدني او ادعى مدنياً عن الاضرار الناشئة عن الجريمة الجنائية جريمة البلاغ الكاذب أو القذف ^(٢) .

وحكم بان التلق والاضطراب الذى يتولد عن الجريمة لدى احد المواطنين لا يجوز الادعاء به مدنياً امام المحكمة الجنائية لأن اساس المطالبة بالتعويض امام القضاء الجنائى يجب ان يكون عن فعل يعاقب عليه القانون وأن يكون الضرر شخصياً ومتربطاً على هذا الفعل ومتصلاً به اتصالاً سببياً مباشراً ^(٣) .

(١) يرى البعض ان مجرد الرغبة فى المشاكسة أو الإجتراء الظاهر فى الادعاء أو الاتهام غير المقبول أو الرعونة ومجرد الخفة فى الادعاء يوجب المساءة ويكفى لوجوب التعويض (حسين عامر المرجع السابق فقرة ٢٠٥ من ٢٧٧).

L'abus du droit, par Pierre Roussel, Paris, 1914 p. 95 et 96.

(٢) د. أحمد فتحي سرور - من ٢٢٢ - المرجع السابق .

(٣) نقض جنائى رقم ١١١٥ سنة ٢٤ ق ، جلسة ١٩٥٥/٢/٢٢ من ٦ ص ٤٦٧ - المكتب الفنى .

القسم الثاني

الصيغ القانونية
للجنة المباشرة

الباب الاول
فى قانون العقوبات

الفصل الأول

المبحث الأول

جنح خيانة الأمانة

مواد ٣٤٠ و ٣٤١ و ٣٤٢ و ٣٤٣ عقوبات

صيغة رقم (١)

أولاً - التسليم على وجه الوديعة

جئحة تبديد كتب سلمت على سبيل الوديعة (مادة ٣٤١ ع)

إنه في يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحلته المختار مكتب
الاستاذ المحامي .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت في تاريخه الى كل
من:

١ - السيد / المقيم مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة بصفتة ويعلن بسراى النيابة مخاطباً مع

واعلنتهما بالآتي

الطالب مؤلف كتاب «الجنة المباشرة» وهو يقع فى ٢٩٥ صفحة من الحجم
الكبير ورق أبيض فاخر وثمان النسخة الواحدة خمسة جنيهاً .

بتاريخ سلم الطالب للمعلن اليه الاول عدد نسخة من الكتاب بقصد
بيعها وسداد ثمنها للطالب بعد خصم نسبة ٢٥ ٪ كعمولة توزيع يستحقها المعلن
اليه الاول الذى وقع على ايصال باستلام الكتب على ان يرد للطالب الثمن أو
النسخ غير المباعة فى موعد اقصاه ثلاثة اشهر من تاريخ الاستلام .

وحيث انه قد مضت تلك المدة وطالب الطالب المعلن اليه الاول بالكتب او ثمنها
بعد خصم عمولته إلا انه اخذ يماطل فأئذره الطالب على يد محضر بتاريخ (١) ...
ولكنه لم يمثل .

وحيث ان المعلن اليه الأول يكون والحالة هذه قد خان الامانة وبدد الكتب
المسلمة اليه على سبيل الوديعة وقد أضمر تصرفه هذا ضرراً بالغاً بالطالب يحق

(١) الانذار وسيلة قانونية لاثبات الامتناع من الرد .

معه أن يطالب بتعويض عنه وقد اختصم المعلن اليه الثانى بصفته لإتخاذ اجراءات مباشرة الدعوى الجنائية قبل المتهم .

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت كل واحد من المعلن اليهما بصورة من هذه الصحيفة وكلفت الاول الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة بجلستها العلنية التى ستتعد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لكى يسمع طلبات المدان اليه الثانى عقابه بالمادة ٣٤١ عقوبات والزامة بأن يؤدي للطالب تعويضاً مؤقتاً ٥٠١ ج لانه بتاريخ^(١) بدائرة قسم تسلم من الطالب الكتب الموضحة عدداً وبياناً يصدر الصحيفة وايصال الامانة المشار اليه فيها وكان ذلك على وجه الودية وامتنع عن ردها او رد ثمنها فأضرر بالطالب وسلبه ملكيته للكتب واختلسها مع توافر سوء نيته .

مع الزامة المصروفات ومقابل اتعاب المحاماة .

ومع حفظ حق الطالب فى استرداد الكتب أو ثمنها وسائر حقوقه الأخرى .

ولاجل العلم

(١) طبقاً للتعديل الذى أدخل على قانون المرافعات بالقانون رقم ٣٣ لسنة ١٩٩٢ الذى يسرى اعتباراً من أول أكتوبر ١٩٩٢ فن نصاب القاضى الجزئى قد ارتفع من ٥١ ج فى حده الأدنى الى ٥٠٠ ج ومن ٥٠٠ ج فى حده الأقصى الى خمسة آلاف جنيه ومن ثم فقد أصبح الادعاء على سبيل التعويض المؤقت بمبلغ ٥٠١ ج حتى يحق استئناف الحكم .

صيغة رقم (٧)

جئحة تبديد جهاز مسلم تسليمآ اعتبارياً

على سبيل الوديعة

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحله المختار مكتب
الاستاذ المحامى .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / صاحب معرض أضواء المدينة لبيع وإصلاح
الأجهزة الكهربائية بشارع قسم مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة بصفته ويعلم بسراى النيابة بمحكمة
..... مخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتى

بتاريخ اشترى الطالب من المعلن اليه الاول جهاز فيديو ماركة ناشيونال
(٧) نظام بمبلغ سدده نقداً ، ونظراً لان الطالب لم تكن معه سيارته فقد
شق عليه استلام الجهاز فتركه لدى البائع المعلن اليه الاول لحين المرور على محله
فى اليوم التالى لأخذه إلا أنه بسبب ظروف قهرية شغلت الطالب عدة أيام فقد
توجه بتاريخ الى محل المعلن اليه الاول لاستلام الجهاز ففوجئ بأنه قد
تصرف فيه بالبيع لآخر ووعد الطالب بإحضار جهاز ماركة أخرى فى ظرف
اسبوع كما عرض على الطالب رد الثمن إلا ان الطالب رفض استلام الثمن أو
استلام جهاز آخر .

وحيث أن التكيف القانونى للعمل الذى أتاح المعلن اليه هو خيانة أمانة
باختلاس الجهاز المبيع الذى انتقلت ملكيته للطالب بمجرد سداد ثمنه ولكنه بقى
فى حيازة المعلن اليه الاول على سبيل الوديعة ولا يقدح فى ذلك القول بأنه لم

يحصل التسليم الحقيقي للشئ المبدد إذ يكفى التسليم الاعتبارى حيث ان الطالب وهو المودع اصبح حائزاً للجهاز كما لا يجدى رد الثمن لأن الوديعة لم ترد على الثمن وانما على الجهاز كما لا يجدى عرض جهاز آخر بدلا منه لان الجريمة تقع بتوافر اركانها ولم يكن المعلن اليه الاول حسن النية بل كان سئ القصد وانتوى الاضرار بالطالب اذ يكفى انه تصرف فى شئ يعلم انه خرج من ملكيته وانتقل الى ملكية الطالب .

واذ كان يحق للطالب عملا بنص المادة ٢٥١ اجراءات ان يدعى مدنياً عن الاضرار التى اصابته وقد اختصم السيد المعلن اليه الثانى بصفته لمباشرة الدعوى العمومية .

بناء عليه

انا المحضر سالف الذكر اعلنت كل واحد من المعلن اليهما بصورة من هذه الصحيفة وكلفت الاول الحضور أمام محكمة جنح الكائنة بجهة بجلستها العلنية التى ستعقد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لكى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى عقابه بالمادة ٣٤١ عقوبات والزامه بأن يؤدى للطالب تويضاً مؤقتاً قدره ٥٠١ ج والمصروفات ومقابل الاتعاب وشمول الحكم بالنفاد .

لانه بتاريخ بدائرة قسم اختلس جهاز فيديو المملوك للطالب والمسلم اليه تسليمياً اعتبارياً على وجه الوديعة لحفظه وردّه عيناً لدى طلبه وقام بالتصرف فيه اضراراً بالطالب مرتكباً بذلك الجريمة بكامل اركانها مع حفظ حق الطالب فى المبلغ الذى دفعه كتمن للجهاز وسائر حقوقه الاخرى .

ولأجل العلم

صيغة رقم (٣)

جئحة تبديء جهاز تلفزون سلم على سبيل الودعة

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحل الاختار مكتب
الاستاذ المحامى .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من:

١ - السيد / المقيم مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة بصفته ويعلن بسرأى النيابة بمحكمة
..... مخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتى

بتاريخ أودع الطالب لدى المعلن اليه الاول جهاز تلفزيون ملون ماركة
ناشيونال ٢٠ بوصة وذلك لحفظه لديه لحين رجوع الطالب من رحلة سفر قصيرة
وقد صرح الطالب للمعلن اليه باستعمال الجهاز الاستعمال العادى (أو يقال ولم
يصرح له باستعماله) على أن يردده للطالب فور طلبه .

وحيث أنه بتاريخ طلب الطالب من المعلن اليه رد الجهاز إلا انه امتنع
بلون سند أو مسوغ قانونى .

وحيث أن ما أتاه الطالب ينطوى على نقل لحيازته المؤقتة للجهاز الى حيازة
كاملة بنية التملك اضراراً بالطالب وهو ما يتوافر به أركان جريمة خيانة الامانة
ويحق للطالب ان يدعى مدنياً طبقاً للمادة ٢٥١ اجراءات وقد اختصم المعلن اليه
الثانى لمباشرة الدعوى الجنائية

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر اعلنت كل واحد من المعلن اليهما بصورة من هذه
الصحيفة وكلفت الاول الحضور أمام محكمة جنح الكائنة بجهة بجلستها

التي ستعقد علناً بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم
..... الموافق لكى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى توقيع
أقصى العقوبة الواردة بالمادة ٣٤١ عقوبات والزامه بأن يؤدي للطالب مبلغ
٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت .

لانه بتاريخ بدائرة قسم اختلس جهاز التلفزيون الموضح المعالم
بصدر الصحيفة والملوك للطالب حالة كونه قد سلم اليه على وجه الوديعة لحفظه
ورده عند أول طلب .

مع الزامه المصروفات ومقابل أتعاب المحاماه وشمول الحكم بالنفاذ مع حفظ
كافة حقوق الطالب الاخرى من أى نوع كانت .

ولأجل العلم

صيغة رقم (4)

جئحة تبديد أمتعة مسلمة لفندق على سبيل الودعة^(١)

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحله المختار مكتب
الاستاذ المحامى .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / عن نفسه وبصفته صاحب (أو مدير) فندق
بجهة مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة الجزئية بصفته ويعن بسراى النيابة
بمحكمة مخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتى

بتاريخ نزل الطالب بالفندق الذى يمتلكه (أو يديره) المعلن اليه الاول .
ولخوف الطالب من ضياع بعض الاشياء الثمينة التى يمتلكها فقد وضعها فى
حقيبة مقفلة (تذكر مواصفاتها ومحتوياتها) وسلمها للمعلن اليه الاول على سبيل
الودعة لحفظها وردها الطالب حالما يطلبها . وبعد أربعة ايام طلب الطالب من
المعلن اليه رد الحقيبة إلا أنه ادعى فقدما وهو ادعاء لا يقوم عليه دليل وتكتنفه
الشكوك خصوصاً وأنه لا يعقل ضياع أمتعة النزلاء بهذه الصورة .

وحيث أن ما أئاه المعلن اليه الاول يشكل جريمة خيانة الامانة وقد أضرير
الطالب بما يحق له معه ان يدعى مدنياً عملاً بالمادة ٢٥١ اجراءات وقد اختصم
المعلن اليه الثانى لمباشرة الدعوى العمومية .

(١) يوجد هنا مانع ادعى يجيز الالبات بالبينة اذا كانت قيمة الحقيبة ومحتوياتها تزيد على عشرين جنيهاً .

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت كل واحد من المعلن اليهما بصورة من هذه الصحيفة وكلفت الاول الحضور امام امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة بجلستها العلنية التي ستعقد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لكي يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى توقيع العقوبة الواردة بالمادة ٣٤١ عقوبات وكذا الزامه بأن يقدى للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت لانه بتاريخ بدائرة اختلس الحقيقة الملوكة للمطالب والموضحة المعالم والمحترقات بصدر الصحيفة وذلك حالة كونها قد سلمت اليه على وجه الويعة .

مع الزامه المصروفات ومقابل اتعاب المحاماه وشمول الحكم بالنفاذ .

ومع حفظ حقوق الطالب الاخرى من أى نوع كانت .

صيغة رقم (5)

جثة تبديد منقولات زوجية مسلمة على سبيل الوديعة^(١)

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحل الاختار مكتب
الاستاذ المحامى .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / المقيم مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة الجزئية بصفته وعلان بسرائى النيابة
بمحكمة مخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتي

الطالب والد السيدة / زوجة المعلن اليه الاول بصحيح العقد الشرعى ،
وقد سلمه منقولات الزوجية بموجب قائمة موقعة منه بتاريخ جاء فيها أنه
يتعهد بحفظ هذه المنقولات ويلتزم بردها (أو قيل أو برد ثمنها فان التسليم
يكون على وجه الوديعة أو عارية الاستعمال) وفيما يلى بيان هذه المنقولات ..
(يذكر تفاصيل هذه المنقولات ومواصفاتها) .

وحيث أن المعلن اليه الاول قد طلقها بتاريخ

أو وحيث أن المعلن اليه الاول طردها من منزل الزوجية ونقل المنقولات
منها ولما كان ما اتاه المعلن اليه يعتبر تبديداً لهذه المنقولات وقد تسلمها على
سبيل الوديعة ويحق للطالب وقد أخير من الجريمة أن يدعى مدنياً بتعويض
موقت وقد اختصم المعلن اليه الثانى بصفته لمباشرة الدعوى الجنائية وتوجيه
الاتهام والمطالبة بتطبيق العقوبة المقررة قانوناً .

(١) هذه الدعوى يجهز فيها التصالح والتنازل وتلتزم المحكمة باقرار الصلح وتبرئة المتهم .

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت كلا من المعلن اليهما بصورة من هذه الصحيفة مكلفاً الأول الحضور امام محكمة جنح ... الكائنة بجهة بجلستها التي ستعقد علناً بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لكي يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثاني توقيع العقوبة الواردة بالمادة ٢٤١ عقوبات وكذا الزامه بأن يدفع للطالب على سبيل التعويض الموقت مبلغ ٥٠١ ج لانه بتاريخ بدائرة قسم يدد المنقولات الموضحة بصدر الصحيفة حالة كونه قد تسلمها على وجه الوديعة ^(١) . أو على وجه عارية الاستعمال ^(٢) وكان ذلك بسوء قصد ونية الاضرار بالطالب وكريمته .

مع الزامه المصروفات ومقابل اتعاب المحاماه وشمول الحكم بالتنفيذ .

ومع حفظ سائر حقوق الطالب وابنته من أي نوع كانت ^(٣) .

ولأجل العلم

(١) اذا كان الزوج قد أقر في القائمة ان يتعهد بردها حيناً .

(٢) اذا كان قد أقر بأنه يتعهد بردها أو رد قيمتها .

(٣) ويجوز رفع هذه الجنبعة من الزوجة بطبيعة الحال .

صيغة رقم (٦)

جئحة تبديد منقولات زوج (م ٣٤١)^(١)

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحل الاختار مكتب
الاستاذ المحامى .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

١ - السيدة / المقيمة مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة بصفته ويعلن بسراى النيابة بمحكمة
..... مخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتى

الطالب زوج المعلن اليها الاولى بصحيح العقد الشرعى وقد حدث سوء تفاهم
بينهما (أو) وقد طلقها بتاريخ) .

وبتاريخ فوجئ الطالب بأن المعلن اليها اختلست المنقولات والاشياء
والملايس الخاصة بالطالب وبانها كالآتى (تذكر تفصيلا) وكانت هذه الاشياء
موجودة بمنزل الزوجية ويعتبر تصرف المعلن اليها على هذا النحو مؤثماً جنائياً
سيماً وانها لم تتكرر تصرفها فيها اضراراً بالطالب^(٢) .

وحيث انه يحق للطالب عملاً بالمادة ٢٥١ اجراءات ان يدعى مدنيا بطلب
التعويض وقد ادخل المعلن اليه الثانى بوصفه صاحب الدعوى العمومية لمباشرتها

(١) هذه الدعوى يجوز التصالح فيها وتعفى الزوجة من العقاب اذا تنازل الزوج وتلتزم المحكمة بإقرار التصالح والتنازل .

(٢) أما اذا انكرت الزوجة فانه يجوز للزوج الاثبات بالبينة اذا كانت قيمة المنقولات تزيد على عشرين جنيهاً وذلك بوجود مانع ادبى .

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت كلا من المعلن اليهما بصورة من هذه الصحيفة وكلفت الاولى الحضور امام محكمة جنح الكائنة بجهة بجلستها العلنية التي ستعقد بمشيئة الله الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لكي تسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثاني عقابها بالمادة ٣٤١ عقوبات والزامها بأن تؤدي للطالب تعويضاً مؤقتاً قدره ٥٠١ ج عما اصابه من اضرار لانها بتاريخ بدائرة قسم قامت بتبديد الاشياء المملوكة للطالب والمسلمة اليها على سبيل الامانة (الوديعة أو عارية الاستعمال) وكان ذلك بسوء نية واضراراً بالطالب مع الزامها المصروفات ومقابل اتعاب المحاماه وشعور الحكم بالنفاذ .

مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى من أى نوع كانت .

ولأجل العلم .

صيغة رقم (٧)

جئحة تبديد منقولات شقيق زوج (م ٣٤١ع)^(١)

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحل الاختار مكتب
الاستاذ المحامى .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من:

١ - السيدة / المقيمة مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة بصفته ويعلن بسرأى النيابة بمحكمة
..... مخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتى

المعلن اليها الاولى كانت متزوجة من شقيق الطالب المدعو الذى توفى الى
رحمة الله بتاريخ

وحيث أن الطالب كان يقيم اقامة دائمة مع شقيقه المتوفى فى شقته وذلك منذ
زواجه بالمعلن اليها وحتى تاريخ وفاته وكان الطالب فى أثناء إقامته قد ترك بعض
الاشياء والأدوات المملوكة له والتى هى من ضرورات الإقامة وهذه الاشياء يبينها
كالآتى (تذكر المنقولات والاشياء تفصيلا) .

وحيث أنه فى أعقاب وفاة شقيق الطالب استولت المعلن اليها على الشقة وما
بها من أثاث ومنقولات بما فى ذلك تلك التى تخص الطالب كما منعت الطالب من
دخول الشقة وقامت بتغيير «قفل» الباب مما اضطر الطالب الى ابلاغ الشرطة
ولدى سؤال المعلن اليها اعترفت بهذه المنقولات وبأنها موجودة بالشقة كما اثبتت
المعاينة انها موجودة فعلا كما تعهدت المعلن اليها بحفظ هذه الاشياء واستعدادها
لردها للطالب حالما يطلبها وبناء على هذا الإقرار من جانب المعلن اليها فقد قيد

(١) هذه الدعوى لا يجوز فيها التصالح ولا يسرى بشتائها النص الخاص بالإعطاء من العقوبة .

المحضر برقم ادارى .

وحيث انه بتاريخ طلب الطالب من المعلن اليها رد هذه المنقولات المثبتة بالمحضر الادارى المشار اليه الا انها رفضت فالتزمت على يد محضر بتاريخ ولم تمتثل .

ولما كان تصرف المعلن اليها على هذا النحو يشكل جريمة خيانة الامانة وكان الطالب قد اُضير ضرراً بالغاً نتيجة حرمائه من ملكه مما يحق له معه ان يدعى مدينياً بطلب التعويض عملاً بحكم المادة ٢٥١ من قانون الاجراءات الجنائية وقد اختصم المعلن اليه الثانى لمباشرة الدعوى الجنائية وتوجيه الاتهام والمطالبة بانزال العقاب .

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت كل واحد من المعلن اليهما بصورة من هذه الصحيفة وكلفت الارلى الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة بجلستها العلنية التى ستتعد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لسماعها الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى عقابها بالمادة ٣٤١ ع والزامها بأن تؤدى للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقاب أتعاب المحاماه وشمول الحكم بالنفاذ .

لأنها بتاريخ بدائرة بددت المنقولات المملوكة للطالب والموضحة تفصيلاً بصدر هذه الصحيفة وبالمحضر رقم ادارى حالة كونها قد سلمت اليها على سبيل الوديعة لحفظها وردها حين طلبها وقد امتنعت عن ردها اضراراً بالطالب .

مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى من أى نوع كانت وعلى الأخص استرداد المنقولات المملوكة له .

ولأجل العلم

صيغة رقم (٨)

جئحة تبديد نقود ضد أمين خزينة (م ٣٤١)

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحل المختار
أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل من :

١ - السيد / المقيم مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة بصفته ويعلن بسرائى المحكمة بجهة
..... متخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتى

بتاريخ سلم الطالب الى المعلن اليه الاول كمية من النقود الأثرية لحفظها
طرقه بالخزينة على أن يردها وقت طلبها وهذه النقود يبانها كالأتى :

(يذكر البيان تفصيلاً) .

وحيث أنه بتاريخ طلب الطالب من المعلن اليه تسليمه النقود إلا أنه أخذ
يعاقل ويتهرب ثم امتنع صراحة عن رد الأمانة .

وحيث أن ما اتاه المعلن اليه الاول يشكل جريمة التبديد وقد اضير الطالب بما
يحق معه أن يدعى مدنياً بطلب تعويض مؤقت وقد إختصم المعلن اليه الثانى
لمباشرة الدعوى الجنائية .

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت كل واحد من المعلن اليهما بصورة من هذه
الصحيفة وكلفت الاول الحضور امام محكمة جنح الكائنة بجهة
بجلستها العلنية التى ستتعد بمشيئة الله إبتداء من الساعة الثامنة والنصف من
صباح يوم الموافق لكى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى
توقيع أقصى العقوبة الواردة بالمادة ٣٤١ عقوبات والزامه بأن يؤدى للطالب مبلغ

٥٠١ هـ على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل اتعاب الحاماة وشمول
الحكم بالنفاذ - لانه بتاريخ بدائرة قسم بدد النقود المملوكة للطالب
والواردة بصدر الصحيفة حالة كونه قد تسلمها على سبيل الوديعة ليحفظها عنده
وكان بسوء نية واضراراً بالطالب .
مع حفظ كافة حقوق الطالب من أى نوع كانت .

ولاجل العلم

صيغة رقم (٩)

جئحة تبديد أشياء مودعة للاستحمام

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحلته المختار مكتب

.....

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل

من:

١ - السيد / المقيم مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة الجزئية بصفته ويعلن بسرائى النيابة
بمحكمة الجزئية مخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتى

المعلن إليه الاول صاحب كازينو الموجود بشاطيء
ببورسعيد وملحق بالكازينو بعض الشاليهات والوحدات المخصصة لخلع الملابس
يستخدمها رواد الكازينو لقاء الاجرة المحددة .

وحيث أنه بتاريخ سلم الطالب للمعلن اليه ملابس والادوات الموجودة معه
وهى (ساعة ماركة ، جهاز راديو ترانزستور ماركة ، الملابس وهى
..... ، ، (وتذكر كل الاشياء المسلمة) .

وفى آخر اليوم عاد الطالب لاسترداد متعلقاته واشيائه من المعلن اليه فقضى
بامتناعه عن ردها رغم أن الطالب سدد الاجرة ولا يداينه المعلن اليه بشئ فقام
الطالب بتحرير المحضر رقم أحوال بتاريخ

وحيث أن ما اتاه المعلن اليه الاول يقع تحت طائلة العقاب الجنائى لانه خان
الامانة وقد أضرت الجريمة بالطالب مما يحق معه أن يدعى مدنياً بطلب تعويض
الضرر وقد اختصم المعلن اليه الثانى لمباشرة الدعوى الجنائية .

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت كلا من المعلن اليهما بصورة من هذه الصحيفة وكلفت الاول الحضور امام محكمة جنح الكائنة بجهة جلستها العلنية التي ستعقد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لسماعه الحكم بطلبات المعلن اليه الثاني توقيع اقصى العقوبة الواردة بالمادة ٣٤١ عقوبات وبأن يؤدي الطالب مبلغ ٥٠٦ ج على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل الاتعاب وشمول الحكم بالتنفيذ - لانه بتاريخ بدائرة قسم بدد الاشياء المملوكة للطالب والموضحة تفصيلاً بصدر الصحيفة حالة كونه قد تسلمها على سبيل الوديعة لحفظها وردّها فور طلبها وقد امتنع عن الرد اضراً بالطالب .

مع حفظ كافة الحقوق الاخرى .

ولأجل العلم

صيغة رقم (١٠)

جثة تبديد أموال سلمت على وجه وكالة استبدلت بوديعة

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحل المختار مكتب

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / المقيم مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة بصفته وعلان بسراى النيابة بمحكمة
..... مخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتي

الطالب يمتلك العقار الكائن بجهة والذي يغل ريعاً شهرياً مقداره
وبتاريخ وكل المعلن اليه الاول فى جمع واستلام الاجرة من المستأجرين
وتسليمهم ايضالات السداد المؤقتة من الطالب ، وقد قام فعلاً بجمعه الاجرة ولكنه
لم يسلمها للطالب وتمل بأن ظروفاً قهرية وقعت له اضطرته الى اتفاق هذه المبالغ
ووقع على ايصال مؤرخ جاء فيه أن هذه المبالغ تحت يده على سبيل الوديعة
وتعهد بردها فى ظرف شهرين من تاريخ الايصال ، ولدى مطالبة بها بعد فوات
المدة المشار إليها إمتنع عن السداد بحجة انه تسلم هذا المبلغ على سبيل عارية
الاستهلاك (القرض) وحيث أن التصرف الذى اتاه المعلن اليه الاول يشكل جريمة
خيانة الامانة بكامل اركانها ولا يقدح فى ذلك قوله باستبداله عقد الامانة من
وكالة الى قرض ذلك لان الوكالة استبدلت الى وديعة بمقتضى الايصال الموجود
تحت يد الطالب وهى بنورها صورة من عقد الامانة الواردة بالمادة ٢٤١ عقوبات
كما ان الاستبدال حصل بعد وقوع الجريمة فلا يعتد به حتى لو سلمنا به
وبالتالى يحق للطالب أن يدعى مدنياً بطلب تعويض ما اصابه من اضرار من
الجريمة وذلك عملاً بالمادة ٢٥١ اجراءات وقد اختصم المعلن اليه الثانى لمباشرة
الدعى العمومية والمطالبة بتوجيه الاتهام وانزال العقوبة .

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر اعلنت كل واحد من المعلن اليهما بصورة من هذه الصحيفة وكلفت الاول الحضور أمام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة يجلسها التي ستتعد علناً بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لكى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى توقيع اقصى العقوبة المشار اليها بالمادة ٣٤١ عقوبات والزامه بأن يؤدى للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت لانه بتأريخ بدائرة تسلم مالاً مملوكاً للطالب على سبيل الامانة حالة كونه وكيلأ بأجرة (أو وكيل فى عمل مادى تبرعاً) واختلسه لنفسه ثم وقع على ايصال امانة يفيد وجود هذا المال فى ذمته على وجه الزبيلة ولم يرده للطالب اضراً به ويسوء نية .

مع الزامه المصروفات ومقابل اتعاب المحاماة وشمول الحكم بالنفاذ .

مع حفظ سائر حقوق الطالب الاخرى من أى نوع كانت .

ولأجل العلم

صيغة رقم (١١)

جنتة تبديد منقوات من والد ضد ولده^(١)

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحل المختار مكتب

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / المقيم متخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة الجزئية بصفته ويعلم بسراى النيابة
بمحكمة متخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتي

يتملك الطالب «ش.أ.إيه» بناحية مراقيا - غرب الاسكندرية - وقد جهزه
بالمنقولات والمفروشات اللازمة ، وقد طلب المعلن اليه الاول - وهو ابن الطالب - أن
يستعيده لمدة اسبوعين للاستحمام فسلمه له الطالب بتاريخ وبعد انتهاء
هذه المدة فوجىء الطالب بأن المعلن اليه قد تصرف بالبيع فى الثلاجة التى كانت
موجودة بالشاليه وهى ماركة بوش ١٤ قدم مرتكباً بذلك جريمة خيانة الامانة
اضراراً بالطالب^(٢)

وحيث أن ما اتاه المعلن اليه قد أضر بالطالب ويحق له أن يدعى مدنياً بطلب
تعويض الضرر وقد أدخل المعلن اليه الثانى لمباشرة الدعوى الجنائية .

(١) هذه الدعوى يجوز فيها المصالح والمجنى عليه أن يتنازل فى أية مرحلة كانت عليها وتلتزم المحكمة بإقرار
التنازل واعتماد الصلح ولا تتدخل فى الحكم بالمقاب فإن فعلت كان حكمها باطلاً وذلك عملاً بمادة ٢١٢
مقريات راجع مؤلفنا ، جريمة التهديد - الطبعة الثانية سنة ١٩٨٨ لفرقة ١٢٤ وما بعدها .

(٢) يوجد مانع أدبى يحول دون تسليم الوالد الاشياء بمقتضى اتصال ومن ثم يجوز اثبات التسليم بكافة
الطرق بما فيها البيئة - راجع جريمة التهديد المرجع السابق لفرقة ١٠٢ من ٢٠٢ .

بناءً عليه

إننا المحضر سالف الذكر اعلنت كل واحد من المعلن اليهما بصورة من هذه الصحيفة وكلفت الاول الحضور أمام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة بجلستها العلنية التي ستعقد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لكى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى توقيع العقوبة الواردة بالمادة ٢٤١ عقوبات والزامه بأن يؤدى للطالب مبلغ قرش صا غ واحد على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل الاتعاب .

لانه بتاريخ بدائرة بدد الثلاثة المملوكة للطالب والميينة المعالم بمصدر الصحيفة حالة كونه قد تسلمها على وجه الوديعة (١)

ولأجل العلم

(١) يلاحظ منا أن المتهم كان ينتفع بالسكن والمنقولات فيمكن اعتباره مستلجراً كما انه كان يستعمل الثلاثة فيمكن اعتبار المقد هاربة استعمال وكلها على أى حال تدخل فى عقد الامانة - مع ملاحظة رخصة الاعطاء من العقوبة (م ٣١٢ ج).

صيغة رقم (١٢)

جُنحة تبديد مصوغات من أخت ضد أخيها

إنه في يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحل المختار مكتب

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت في تاريخه الى كل

من:

١ - السيد / المقيم متخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة الجزئية بصفته ويعلن بسراى النيابة

متخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتي

بتاريخ سلمت الطالبة لشقيقها المعلن اليه الاول المصوغات التي وهبتها لها والدتها وبيانها كالاتى (تذكر هذه المصوغات ووزنها وعياراتها تفصيلاً) وذلك لحفظها طرفه خوفاً من ضياعها .

وبتاريخ توفيت والددة الطالبة وهي في نفس الوقت والددة المعلن اليه الاول وحين طلبت منه إعادة المصوغات اليها زعم انها ملك والدته ورثها عنها وقام على هذا الاساس ببيعها وأخذ ثمنها لنفسه .

وحيث أن ما اتاه المعلن اليه يشكل جريمة خيانة الامانة ذلك لان المصوغات المبددة كانت مسلمة له من الطالبة على وجه الوديعة لحفظها وردها طلبها ولا يشفع له قوله أن هذه المصوغات كانت ملكاً لوالدته التي هي أيضاً والددة الطالبة لانه حتى مع التسليم بصحة هذا القول فإنه لا ينفى عنه جريمة التبديد لانه على أحسن الفروض يكون: شريكاً في ملكية المصاغ فإذا أخذ نصيب شركائه مع نصيبه ثم انكره عليهم وأبى رده فهو على كل حال مبدد ويقع تحت طائلة العقاب الجنائى .

وحيث أن الضرر قد أصاب الطالبة من الجريمة ويحق لها أن تدعى مندياً

بطلب التعويض المؤقت وقد أدخلت المعلن اليه الثاني لمباشرة الدعوى الجنائية .

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت كلا من المعلن اليهما بصورة من هذه الصحيفة وكلفت الاول الحضور أمام محكمة جنح الكائنة بجهة بجلستها العلنية التي ستعقد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لسماعه الحكم بطلبات المعلن اليه الثاني توقيع العقوبة الواردة بالمادة ٣٤١ عقوبات والزامه بأن يؤدي للطالبة مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت .

لانه بتاريخ بدائرة قسم أو مركز قام بتبديد المصروفات المملوكة للطالبة والموضحة بصدر الصحيفة حالة كونه قد تسلمها على وجه الوديعة وكان ذلك بسوء نية واضراراً بالطالبة .

مع حفظ كافة الحقوق الاخرى .

ولأجل العلم

ثانياً، التسليم على وجه الإجارة

صيغة رقم (١٢)

جئحة تبذيد منقولات عين مؤجرة مفروشة

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحل الاختار مكتب

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل

من :

١ - السيد / المقيم متخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة الجزئية بصفته ويعلم بسراى المحكمة بجهة
..... متخاطباً مع

واعلنتهما بالآتى

بموجب عقد إيجار مفروش مؤرخ استأجر المعلن اليه الاول من
الطالب ما هو شقة (أو حجرة بشقة مشتركة) بالمقار رقم بشارع
ووقع المعلن اليه على قائمة المنقولات الملحقة بالعقد وتعد بالمحافظة عليها وردها
سليمة وصالحة للاستعمال بمجرد انتهاء العقد .

وحيث أن مدة العقد انتهت

أو وحيث أن المعلن اليه ترك العين قبل انتهاء مدة العقد

وحيث أنه لدى مراجعة قائمة المنقولات على الواقع تبين عدم وجود
بعضها وهى : ، ، ، ولم يستطيع المعلن اليه أن يرشد عن
مكانها .

وحيث أن هذه المنقولات سلمت اليه على سبيل الامانة لاستعمالها وردها وكان
ما اتاه المعلن اليه يشكل جريمة التبذيد وقد أضرير الطالب من جراء هذا التصرف
مما يحق معه أن يدعى مدنياً عملاً بنص المادة ٢٥١ إجراءات وقد اختصم
المعلن اليه الثانى لمباشرة الدعوى الجنائية .

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت كل من المعلن اليهما بصورة من هذه الصحيفة وكلفت الاول الحضور أمام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة يجلسها العلنية التي ستتخذ بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لكى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثاني توقيع العقوبة الواردة بالمادة ٣٤١ عقوبات ويأن يؤدى الطالب مبلغ ٥٠٦ ج على سبيل التعويض المؤقت .

لانه بتاريخ بدائرة قسم بدد المنقولات المملوكة للطالب والمبينة بصدر الصحيفة ومقد الايجار المؤرخ حالة كونه قد تسلمها على وجه الاجارة .

مع الزامه المصروفات ومقابل اتعاب المحاماة وشمول الحكم بالتنفيذ .

مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى من أى نوع كانت .

ولأجل العلم

تسيرة رقم (١٤)

جنتة تبديد اشجار كانت مغروسة وملحقة بعقار

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحل المختار مكتب

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل

من :

١ - السيد / المقيم متخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة الجزئية بصفته وعلان بسرأى النيابة
بمحكمة متخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتي

بموجب عقد ايجار مؤرخ استأجر المعلن اليه من الطالب فيلا بجهة
..... (تذكر مواصفاتها) وملحق بها حديقة تحوى بعض الاشجار ونباتات الزينة
وقد نجىء الطالب بقيام المعلن اليه بنزع الاشجار وبيعها فأبلغ الشرطة وتحرر
المحضر رقم ادارى قسم لاثبات الحالة .

وحيث أن ما اتاه المعلن اليه يشكل جريمة التبديد ولا يقدح فى ذلك القول بأن
التبديد لا يرد على عقار تأسيساً على أن الاشجار ملحقة بالعقار وهو الفيلا
فتأخذ حكمه لان هذا القول مربوط بأنه متى انتزعت الاشجار من العقار فإنها
تصبح منقولاً وبالتالي تتوافر اركان الجريمة وقد أضرى الطالب وأختصم المعلن
اليه الثانى لبأشرة الدعوى الجنائية .

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت كلا من المعلن اليهما بصورة من هذه
الصحيفة وكلفت الاول الحضور أمام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة
..... جلستها التى سوف تتعقد علناً بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة
والنصف من صباح يوم الموافق لى يسمع الحكم بطلبات

المعلن اليه الثانى توقيع اقمى العقوبة الواردة بالمادة ٢٤١ عقوبات وكذا الزامه بأن يؤدى للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل اتعاب المحاماة .

لانه بتاريخ بدائرة قسم اختلس الاشجار الموضحة بصدر الصحيفة حالة كونه قد تسلمها على سبيل الامانة بوصف كونه مستأجراً وكان ذلك بسوء نية وإضراراً بالطالب .

مع حفظ سائر الحقوق الاخرى .

ولأجل العلم

صيغة رقم (١٥)

جئحة تبديد سيارة مباعة بالنقسيط مع الاحتفاظ بالملكية

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد رئيس مجلس إدارة بنك ناصر الاجتماعى بصفته ومحل
المختار الادارة القانونية بالبنك بشارعى جواد حسنى وقصر النيل بالقاهرة .

أو بناء على طلب السيد / وزير بصفته ومحل المختار هيئة
قضايا الدولة بمبنى مجمع التحرير تيع قسم قصر النيل (١)

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى حيث
إقامة :

١ - السيد / المقيم متخاطباً مع

٢ - السيد الاستاذ / وكيل نيابة الجزئية بصفته ويعان بسرارى
النيابة بمحكمة متخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتى

بموجب عقد بيع بالنقسيط مع الاحتفاظ بالملكية (٢) - مؤرخ باع
الطالب بصفته للمعلن اليه الاول سيارة ماركة موديل (تذكر
مواصفات السيارة) بثمن إجمالى قدره دفع منها المعلن اليه مبلغ
..... نقداً وتعهد بسداد باقى الثمن على أقساط شهرية قيمة كل قسط
موقعة منه وتبدأ من تاريخ واتفق فى العقد على أن الملكية لا تنتقل

(١) ويمكن للجهة الحكومية إذا كانت قد باعت شيئاً بالنقسيط مع الاحتفاظ بالملكية أن تقيم الدعوى ولكن جرى
المثل على أن الجهات الحكومية وكذا بنك ناصر لها حق إتخاذ لإجراءات المجر الادارى .
وفى من البيان أنه يمكن للأشخاص العاديين إقامة هذه الدعوى كصاحب معرض سيارات مثلاً .

(٢) وتسمى Location-vente وقد تضاربت أحكام المحاكم فى تكييف هذه العقود ورات محكمة النقض أن
البرة بحقيقة التماقد فما دام مجموع المقد يدل على أنه بيع لا إجارة فلا محل لمراقبة المشتري على التصرف
فى المين المبيعة قبل سداد كل الثمن لانه انما يتصرف فى ملكه ومن هنا رفضت فى بعض أحكامها عقاب المتهم
فى مثل هذه العقود بجريرة خيانة الامانة لان عقد البيع ليس من العقود الواردة بالنس (راجع ، جريمة التبديد ،
للرجع السابق ، فقرة ٥٧ ص ١١٠ وراجع هامش ١٦ ص ١١٤)

الى المعلن اليه الاول إلا بعد سداد آخر قسط كما اتفق على أن السيارة تعتبر
مؤجرة له طيلة فترة السداد وأن يده عليها يد امانة على وجه الاجارة .

وحيث أن المعلن اليه قام بالتصرف فى السيارة بنية التملك اضراً بالطالب
مرتكباً بذلك الجريمة المشار اليها بالمادة ٣٤١ عقوبات وقد أضرار الطالب ويحق
له أن يدعى مدنياً بمبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت وقد إختصم المعلن
اليه الثانى مباشرة الدعوى الجنائية .

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت كلا من المعلن اليهما بصورة من هذه
الصحيفة وكلفت الاول الحضور أمام محكمة جنح الكائنة بجهة
بجلستها العلنية التى ستعقد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من
صباح يوم الموافق لكى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى
توقيع العقوبة الواردة بالمادة ٣٤١ عقوبات وكذلك الزامه بأن يؤدى الطالب مبلغ
٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت لانه بتاريخ بدائرة قسم
بدد السيارة الموضحة الحدود والمعالن بسندر الصحيفة والعقد حالة كونها قد
سلمت اليه على وجه الاجارة وذلك اضراً بالطالب ومع توافر سوء القصد .

مع حفظ كافة حقوق الطالب من أى نوع كانت .

ولأجل العلم

صيغة رقم (١٦)

جُنحة تبديد آلات كاتبة سلمت على سبيل الإجارة بعقد باطل

إنه في يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحله المختار مكتب
الاستاذ

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت في تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / المقيم متخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة الجزئية بصفته ويعلن بسراى النيابة بجهة
..... متخاطباً مع

واعلنتهما بالآتي

بموجب عقد مؤرخ استأجر المعلن اليه من الطالب عدد ١٢ آلة كاتبة
عريى اسطوانة عريضة ماركة «أو ليفتى» فى مقابل اجرة اتفق على أن تحدد بعد
أن يقوم المعلن اليه بتجربة الآلات خلال شهر .

وحيث أنه تبين للطالب أن المعلن اليه شرع فى التصرف فى بعض الآلات كما
نقل بعضها الآخر الى جهة غير معلومة ولم يبرر سبب تصرفه هذا مما دعا
الطالب الى طلب الآلات فامتنع عن ردها .

ولما كان ما أتاه الطالب يشكل جريمة خيانة الامانة لان المعلن اليه يكون قد
اختلس أو بدد الآلات المسلمة اليه على وجه الإجارة ولا يقدح فى ذلك التحدى
ببطلان العقد لعدم تحديد الاجرة ذلك أن قضاء محكمة النقض قد استقر على
توافر الجريمة حتى ولو لم يحصل الاتفاق على الاجرة مادام أن النية قد اتجهت
الى تحديدها فيما بعد لا سيما وأن الاجارة قد نفذت بالفعل وأن بطلان عقد
الإئتمان أو حتى تزويره لا يمنع من الاعتداد به كأداة لتسليم الشيء المختلس أو
المبدد وبالتالي تتحقق أركان الجريمة والقصد الجنائى بتوافر نية التملك إصراراً

ثالثاً- التسليم على وجه عارية الاستعمال

صيغة رقم (١٧)

جئحة تبديد منقولات زوجية مسلمة

على سبيل عارية الاستعمال^(١)

إنه في يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحل المختار مكتب

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت في تاريخه الى كل

من:

١ - السيد / المقيم متخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة بصفته ويعلم بسراى النيابة بمحكمة

..... متخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتي

الطالبة زوجة المعلن اليه الاول بصحيح العقد الشرعى وقد سلمته منقولات الزوجية المملوكة لها بموجب قائمة موقعة منه بتاريخ وبيانها كالاتى :

غرفة نوم مكونة من قطعة عبارة عن مصنوعة من الخشب
الزان قشرة أرو لونها وثمنها مبلغ غرفة سفرة مكونة
إلخ . أتتريه مكون إلخ .

وحيث أن المعلن اليه تعهد بالمحافظة على هذه المنقولات وبردتها للطالبة عند طلبها أورد قيمتها إلا أنها فوجئت بتاريخ أنه طردها من منزل الزوجية وقام بنقل المنقولات من المنزل مبدأً إياها فأضرب بالطالبة ضرراً بالغاً يحق لها معه أن تدعى مدنياً بتعويض هذه الاضرار وقد إختصمت المعلن اليه الثانى

(١) هذه الدعوى يجوز فيها التصالح وإذا تنازعت الزوجة تعين على المحكمة اقرار هذا التنازل فلو قضت بالمطالبة

كان حكمها بالملأ راجع ما سبق هامش ١ ص ٢٠٧ (صيغة رقم ٦)

بصفته لمباشرة الدعوى الجنائية .

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت كل واحد من المعلن اليهما بصورة من هذه الصحيفة وكلفت الاول الحضور أمام محكمة جنح الكائنة بجهة بجلستها العلنية التي ستعقد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لكي يسمع الحكم بطلبات المعلن إليه الثاني عقابه بالمادة ٣٤١ عقوبات وإلزامه بأن يؤدي للطالبة مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المدني المؤقت لأنه بتاريخ بدائرة قسم يدد المتنولات الموضحة للعالم يصدر الصحيفة والملوكة للطالبة حالة كونها قد سلعت إليه على وجه عارية الاستعمال .

مع حفظ حق الطالبة في إسترداد هذه المتنولات وسائر حقوقها الاخرى من أى نوع كانت .

ولاجل العلم

صيغة رقم (١٨)

جئحة تبيد مصوغات سلمت على سبيل عارية الاستعمال

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحل المختار مكتب

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل

من:

١ - السيد / المقيم متخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة الجزئية بصفته ويعلن بسرأى المحكمة بجهة
..... متخاطباً مع

واعلنتهما بالآتى

بتاريخ سلمت الطالبة الى المعلن اليها الاولى عدد ٣ ثلاث سوارات ذهبية
عيار زنة الواحدة جرام ، وقرطاً ذهبياً عيار زنة
..... جرام ، وقلادة ذهبية عيار زنة (١) وكان الغرض من
التسليم أن تتحلّى المعلن اليها الاولى بهذه المصاغات فى حفل زفاف شقيقتها
على أن تردها بعد شهر من تاريخ الاستلام .

وحيث أنه بعد فوات هذه الفترة طالبت الطالبة المعلن اليها بتاريخ برد
هذه المصوغات إلا أنها رفضت بدون وجه حق وبلا سند من القانون .

ولما كان العمل الذى إقترفته المعلن اليها يقع تحت طائلة العقاب الجنائى لأنها
بفعلها هذا قد حوات حيازتها الناقصة لهذه المجوهرات المملوكة للطالبة إلى حيازة
كاملة بنية التملك اضراًراً بالطالبة مما يحق لها معه أن تدعى مدنياً بطلب
التعويض عملاً بأحكام المادة ٢٥١ إجراءات وقد إختصمت المعلن إليه الثانى
لمباشرة الدعوى الجنائية .

(١) السوار هو: الاسورة ، والقرط هو: الحلق ، والقلادة هي: العقد. بضم العين

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت كلا من المعلن اليهما بصورة من هذه الصحيفة وكلفت الأولى الحضور أمام محكمة جنح الكائنة بجهة
بجلستها العلنية التي ستعقد ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لى تسمع الحكم بطلب المعلن اليه الثانى توقيع أقصى العقوبة الواردة بالمادة ٣٤١ عقوبات وكذلك إلزامها بأن تؤدى للطالبة على سبيل التعويض الموقت مبلغ ٥٠١ ج .

لأنها بتاريخ بدائرة قسم بددت المصوغات المملوكة للطالبة والميينة تفصيلاً بصدر الصحيفة حالة كونها قد تسلمتها على سبيل عارية الاستعمال وامتنعت عن ردها بسوء نية وإضراراً بالطالبة .
مع إلزام المعلن اليها المصروفات ومقابل الاتعاب وشمول الحكم بالنفاذ .

مع حفظ كافة حقوق الطالبة الأخرى من أى نوع كانت وعلى الأخص حقها فى استرداد مصوغاتها أو قيمتها النقدية بسعر السوق .

ولأجل العلم

صيغة رقم (١٩)

جُنْحَة تَبْدِيد عَفْش شَقَّة مُسْلِم عَلى سَبِيل عَارِيَةِ الِاسْتِعْمَال

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحل المختار مكتب

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل من :

١ - السيد / المقيم متخاطباً مع

٢ - السيدة / المقيمة متخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة الجزئية بصفته ويعلن بسراى المحكمة بجهة متخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتى

يمتلك الطالب الشقة رقم بالمنزل رقم بشارع
بالإبراهيمية بالإسكندرية وهذه الشقة مجهزة بكافة المنقولات والأثاث اللازم
للمعيشة .

والمعلن اليه الاول صديق الطالب وقد أبدى له رغبته فى استعارة الشقة لمدة
شهر لقضاء اجازته الصيفية فيها هو وزوجته المعلن اليها الثانية ولم يمانع
الطالب فى تلبية هذه الرغبة وسلم المعلن اليهما مفتاح الشقة كما سلمهما الاثاث
والمنقولات الموجودة بها ولم يحصل منهما على إيصال باستلام المنقولات لوجود
مانع ادبى يتمثل فى الصداقة التى تربطهما فضلاً عن عدم جريان العرف فى
مثل هذه الاحوال على أن يتم التسليم بموجب إيصال أو محضر إستلام .

وحيث أنه بعد أن إنتهت فترة إقامة المعلن إليهما بالشقة وأعاد مفتاحها
للطالب قام الأخير بجرد محتوياتها فكتين له فقد بعض الاشياء منها انبوية
بوتاجاز ومكنسة كهربائية وبولاب صاج ايديال دلفتين ولدى مواجهة المعلن اليهما
الاول والثانية بهذه المنقولات الناقصة لم ينكرا ولم يبررا ضياعها ولم تطلع

الاتصالات الودية في رد هذه الاشياء .

وحيث أن ما أثاره المعلن اليهما ١ ، ٢ يندرج تحت طائلة العقاب الجنائي وهو ما يحق معه للطالب أن يدعى مدنياً عملاً بحكم المادة ٢٥١ إجراءات بمبلغ قرش صاغ واحد على سبيل التعويض المؤقت وقد إختصم المعلن اليه الاخير بصفته لمباشرة الدعوى العمومية .

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر قد أعلنت كل واحد من المعلن اليهم بصورة من هذه الصحيفة وكلفت الاول والثانية الحضور أمام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة بجلستها العلنية التي ستتخذ بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لكى يسمعا الحكم بطلبات المعلن اليه الاخير توقيع العقوبة الواردة بالمادة ٣٤١ ، ٣٩٠ ، ٤٠ عقوبات وكذا إلزامهما متضامتين بأن يؤديا للطالب مبلغ قرش صاغ واحد على سبيل التعويض المؤقت وإلزامهما المصروفات ومقابل أتعاب المحاماة وشمول الحكم بالنفاذ .

لانهما بتاريخ بدائرة قسم (١)

الاول : بدد الاشياء المملوكة للطالب والميينة تفصيلاً بصدر الصحيفة حالة كونه قد تسلمها على سبيل عارية الاستعمال وكان ذلك بسوء نية ويقصد الاضرار بالطالب ويعتبر فاعلاً أصلياً .

الثانية : شئعت الاول وخرضته على ارتكاب الجريمة فوقعت الجريمة بناء على هذا التحريض وتلك المساعدة وتعتبر شريكاً .

مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى من أى نوع كانت .

ولأجل العلم

(١) يعين الاختصاص المحلى بالمكان الذي وقعت فيه الجريمة (محكمة جنح باب شرق باسكندرية) أو بالمكان الذي يقوم فيه المتهم (فى القاهرة مثلاً) أو الذى يقبض عليه فيه .
والاختصاص من النظام العام فى المواد الجنائية .

صيغة رقم (٢٠)

جنتة تبديده كتب سلومت على سبيل عارية الاستعمال

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحلته المختار
مكتب

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / المقيم متخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة الجزئية بصفتة ويعلم بسرأى النيابة
بمحكمة متخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتى

الطالب صاحب مكتبة الكائنة بجهة وقد اتبع نظام الاعارة
بالنسبة لنوعية معينة من الكتب ، ويتاريخ تسلم المعلن اليه الاول الكتب
الآتية :

كتاب ، ، (توضيح عناوين الكتب المعارة واسماء
مؤلفيها ومواصفات كاملة عن كل كتاب)

وحيث أن الغرض من التسليم كان الاطلاع على الكتب وردها فى مدة أقصاها
ثلاثة أشهر من تاريخ الاستلام طبقاً لما يجرى عليه العمل بالمكتبة لا أنه بعد
فوات هذه المدة طالبه الطالب برد الكتب فامتنع فأنذره على يد محضر بتاريخ
..... (أو فأرسل له خطاباً موصى عليه مؤرخاً) ولكنه لم يمثل .

وحيث أن المعلن إليه الاول يكون بذلك قد حول حيازته الناقصة للكتب الى
حيازة كاملة بنية التملك وهو ما تتحقق به أركان جريمة خيانة الامانة وقد أضرر
الطالب من ذلك بما يحق له معه أن يدعى مدنياً بطب التعويض عن الضرر الذى
أصابه - وقد إختصم المعلن اليه الثانى لمباشرة الدعوى الجنائية .

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت كلا من المعلن اليهما بصورة من هذه الصحيفة وكلفت الاول الحضور أمام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة بجلستها العلنية التي ستعقد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لكى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى تجميع أقصى العقوبة الواردة بالمادة ٣٤١ عقوبات وإلزامه بأن يؤدي للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل الاتعاب .

لانه بتاريخ بدائرة قسم إختلس الكتب المملوكة للطالب والموضحة بصدر الصحيفة حالة كونها قد سلمت اليه على سبيل عارية الاستعمال وامتنع عن ردها اضراً بالطالب .

مع حفظ كافة الحقوق الاخرى .

ولأجل العلم

صيغة رقم (٢١)

جئحة تبديد أئائاء مباعة ههه فئءق مفروشه

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومطه المختار
مكتب

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / المقيم مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة الجزئية بصفته ويعلن بسرائى النيابة
بمحكمة مخاطباً مع

وأعلنئهما بالآئى

بموجب عقد بيع مؤرخ باع المعلن اليه الاول الطالب الفئءق المملوك له
والكائن بجهة ويتكون من كذا طابق وكذا غرفة وانصب البيع على كافة
المنقولات والمفروشات الموجودة بالفئءق وتسلم المعلن اليه الثمن نقداً فى مجلس
العقد واتفق على أن يتم التسليم فى خلال اسبوعين .

وحيث أن الطالب عندما توجه لاستلام الفئءق فوجئ بأن المعلن اليه قام ببيع
معظم الأئاء والمفروشات وبيانها كالآئى (..... تذكر الأشياء المبيدة) ولما كان ما
أئاء المعلن اليه يشكل جريمة تبديد لانه اختلس المفروشات المباعة والئى إنتقلت
حيائئها للطالب بمجرد توقيع عقد البيع وقبض الثمن وما كانت يد المعلن اليه
على هذه المنقولات خلال الأجل المحدد للتسليم سوى يد أمانة على تلك الأشياء
الموجودة طرفه على وجه الوديعة ولا يمكن القول بأن عقد البيع ليس من عقود
الإئتمان الواردة بالمادة ٣٤١ ع ذلك لان الإخلال وارد على العبث بملكية الطالب
الئى إنتقلت بهذا العقد الذى هو سند الملكية ليس إلا ، أما استبقاء المنقولات
تحت يد المعلن اليه فواضح انها وديعة طرفه وئى لو إستعملها لئى التسليم
فهى عارية الاستعمال وفى كئتا الحالئى يكون عقد التسليم هو الوديعة أو العارية

وليس البيع وهو ما استقر عليه قضاء محكمة النقض^(١) .

وحيث أن الطالب أضر من الجريمة ويحق له أن يدعى منياً بطلب تعويضه عن الضرر وقد إختصم المعلن اليه الثانى لمباشرة الدعوى الجنائية .

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت كلا من المعلن اليهما بصورة من هذه الصحيفة وكلفت الاول الحضور أمام محكمة جنح الكائنة بجهة بجلستها التى ستتعد علناً بمشيئة الله إبتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى توقيع العقوبة الواردة بالمادة ٢٤١ عقوبات وإلزامه بأن يؤدى للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل الأتعاب .

لانه بتاريخ بدائرة بدد المنقولات المملوكة للطالب والموضحة تفصيلاً بصدر الصحيفة حالة كونها موجودة طرفه على سبيل الامانة (عارية الاستعمال - أو الوديعة) وذلك إضراً بالطالب ويسوء نية .

مع حفظ كافة الحقوق الاخرى .

ولأجل العلم .

(١) المعلن رقم ٥٩٢ لسنة ٤٩ ق جلسة أول أكتوبر ١٩٧٩ ص ٧٤٢ مجموعة المكتب الفنى

صيغة رقم (٢٢)

جئحة تبديد أدوات مائدة سلمت لإستعمالها في وليمة

إنه في يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحلته المختار
مكتب

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت في تاريخه الى كل
من:

١ - السيد / المقيم مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة الجزئية بصفته ويعلم بسراى النيابة
..... مخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتي

يمتلك الطالب «طقم أدوات مائدة» كله من الفضة الخالصة ويتألف من عدد
..... قطعة ييانها كالآتي (..... تذكر القطع تفصيلاً - كذا طبق وكذا شوكة
وكذا سكين .. إلخ) ويتاريخ طلب المعلن اليه الاول من الطالب اعارته
هذا «الطقم» للانتفاع به في حفل عقد قران كريمته ثم رده بعد الحفل مباشرة
مع تعهده بالمحافظة عليه .

وقد سلم الطالب المعلن اليه الطقم في نفس التاريخ إلا أنه لم يرده بعد أن
قضى حاجته فقرر الطالب له انذاراً على يد محضر اعلن لشخصه .

وحيث أن ما ارتكبه المعلن اليه الاول ينطوى تحت طائلة العقاب الجنائى
وتتحقق به جريمة خيانة الامانة وقد اصاب الطالب ضرر من جراء ذلك ويحق له
معه أن يدعى مدنياً بطلب تعويض هذا الضرر عملاً بحكم المادة ٢٥١ إجراءات
وقد إختصم المعلن اليه الثانى لمباشرة الدعوى الجنائية .

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت كل واحد من المعلن اليهما بصورة من هذه
الصحيقة وكلفت الاول الحضور أمام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة
..... يجلسها التي ستعقد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف
من صباح يوم الموافق لكى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى
توقيع أقصى العقوبة الواردة بالمادة ٣٤١ عقوبات وبيان يؤدى للطالب مبلغ ٥٠١ ج
على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل الاتعاب وشمول الحكم بالنفاذ .
لانه بتاريخ بدائرة قسم قام بتبديد الاشياء المملوكة للطالب
والمسلمة إليه على سبيل الامانة - على وجه عارية الاستعمال - وذلك إضراراً
بالتطالب وبسبوه قصد .

مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى من أى نوع كانت .
ولأجل العلم .

رابعاً- التسليم على وجه الرهن

صيغة رقم (٢٣)

جئحة تبديد مصوغات مرهونة

إنه في يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحل المختار
مكتب

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت في تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / المقيم مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة الجزئية بصفته ويعلن بسراى النيابة
..... مخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتي

المعلن اليه الاول صاحب محل تسليم على رهون ويتاريخ اقترضت
الطالبة منه ^(١) مبلغ وسلمته ضماناً لهذا القرض المصوغات الاتى بيانها
(تذكر تفصيلاً عدأً ووزناً وعياراً) واتفق على ان تقوم الطالبة بسداد دين
القرض وفوائده القانونية فى مدة اقصاها ستة اشهر من تاريخه واسترداد
المصوغات المرهونة .

ويتاريخ سلمت الطالبة المعلن اليه الدين والفوائد كاملاً وطلبت منه رد
المصوغات إلا انه ادعى فقدها وعرض على الطالبة ثمناً بخس لها فرفضت لأن
من حقها استرداد الشئ المرهون عيناً فضلاً عن ان ادعاء الفقد حيلة لا يمكن
ان تتطلى على المطالبة .

ولما كان العمل الذى اتاه المعلن اليه الاول يندرج تحت طائلة العقاب الجنائى

(١) تجدر الاشارة الى ان القرض هنا - وهو ليس من عقد الامانة الواردة بالمادة ٢٤١ ع - لا شأن له بوقوع
الجريمة لاتنا لسنا بصدد تبديد اى اختلاس دين القرض وانما بصدد تبديد الاشياء المسلمة على سبيل الرهن .

وتتحقق به اركان جريمة خيانة الامة وقد اُضيرت الطالبة من الجريمة ويحق لها ان تدعى مدنياً بطلب تعويض هذه الاضرار وقد اختصمت المعلن اليه الثانى بصفته لمباشرة الدعوى الجنائية .

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت كل واحد من المعلن اليهما بصورة من هذه الصحيفة وكلفت الاول الحضور أمام محكمة جنح الكائنة بجهة بجلستها العلنية التى ستعقد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى توقيع أقصى العقوبة الواردة بالمادة ٣٤١ عقوبات والزامه بأن يؤدى للطالبة مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض الوقت والمصروفات ومقابل اتعاب المحاماه وشمول الحكم بالنفاذ .

لانه بتاريخ بدائرة قسم يدد المصوغات المملوكة للطالبة والمبينة بصدر هذه الصحيفة حالة كَيْفَ تَقَرَّرَ لِمَها على سبيل الامة - على وجه الرهن - وكان ذلك بسوء نية واضراراً بالطالبة .

مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى من أى نوع كانت .

ولأجل العلم

خامساً- التسليم على وجه الوكالة بصورها المختلفة

صيغة رقم (٢٤)

جئحة تبديد نقود مسلمة بايصال امانة

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومطه المختار مكتب
الاستاذ المحامى

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / المقيم مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة يصفته ويعلن بسرأى النيابة بمحكمة
..... مخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتي

بتاريخ سلم الطالب للمعلن اليه الاول مبلغ بموجب ايصال موقع منه
جاء فيه انه تسلمه لتوصيله (أو تسليمه) الى السيد / صاحب

وحيث انه بالاتصال بالدار تبين عدم تسليم المبلغ وبذلك يكون المعلن اليه الاول
قد اختلسه نفسه وغير حيازته من حيازة ناقصة الى حيازة كاملة بنية التملك
واضراراً بالطالب .

ولما كان ما أتاه المعلن اليه الاول يشكل الجريمة المنصوص عليها المادة ٢٤١
عقوبات التى جرى نصها على أن (ينقل نص المادة) .

وحيث أن الطالب اضير من الجريمة بما يحق له معه وعلا بحكم المادة ٢٥١
اجراءات ان يدعى مدنياً بطلب تعويض مؤقت عن الاضرار التى اصابته وقد
اختصم المعلن اليه الثانى لمباشرة الدعوى الجنائية والمطالبة بعقاب المتهم بمادة
الاتهام .

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت كل واحد من المعلن اليهما بصورة من هذه الصحيفة وكلفت الاول الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة بجلستها العلنية التي ستعقد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى توقيع العقوبة الواردة بالمادة ٣٤١ عقوبات وكذا الزامه بأن يؤدى للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت والزامه المصروفات ومقابل أتعاب المحاماه وشمول الحكم بالنفاذ لانه بتاريخ بدائرة (مركز - أو قسم) تسلم من الطالب مبلغ بالإيصال الموقع منه والمشار اليه بصدر الصحيفة وذلك لتوصيله الى السيد /^(١) إلا انه لم يوصله وإنما اختلسه لنفسه بنية تملك حالة كونه قد تسلمه على وجه الوكالة مرتكباً بذلك الجريمة المنصوص عليها بالمادة ٣٤١ من قانون العقوبات .

مع حفظ كافة حقوق الطالب في استرداد المبلغ وسائر حقوقه الاخرى من أى نوع كانت .

ولأجل العلم

(١) من الخطأ أن يقال «استلمت مبلغ كذا» من فلان على سبيل الامانة فهذا ليس إيصال امانة من وجهة نظرنا وإنما يعتبر قرصاً وهو ليس من عقد الامانة وإذا يجب أن يكون استلام المبلغ من أجل توصيله لطرف ثالث .

صيغة رقم (٢٥)

جئحة تبديد سيارة

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحل المختار مكتب
الاستاذ المحامى .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / المقيم مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة بصفته ويعلن بسرائى النيابة بمحكمة
..... مخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتى

الطالب يمتلك السيارة رقم أجرة بورسعيد وقد عهد الى المعلن اليه الاول
بالعمل عليها وسلمه اياها على ان يتقاضى الطالب ثلثى الايراد اليومى
للسيارة ، إلا ان المعلن اليه الاول حول حيازته الناقصة للسيارة الى حيازة تامة
آية ذلك انه منذ تاريخ شرع فى استعمالها استعمالاً شخصياً لنفسه
ورفض اعطاء الطالب أية مبالغ من ذلك التاريخ وعند مطالبته برد السيارة امتنع
مما تتوافر معه نية اختلاس السيارة المملوكة للطالب وقد ترتب على تصرف
المعلن اليه الاول ضرر حل بالطالب يحق له معه ان يطلب تعويضه ، وقد ادخل
المعلن اليه الثانى لتوجيه الاتهام والمطالبة بعقاب المتهم بمواد الاتهام .

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت كل واحد من المعلن اليهما بصورة من هذه
الصحيفة وكلفت الاول الحضور امام محكمة جنح الكائنة بجهة
بجلستها العلنية التى سوف تنعقد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف
من صباح يوم الموافق لكى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى

توقيع اقصى العقوبة الواردة بالمادة ٣٤١ عقوبات وإلزامه بان يؤدي للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض الموقت لانه بتاريخ بدائرة تسلم من الطالب السيارة الموضحة المعالم يصدر الصحيفة وكان ذلك على وجه الوكالة فاختلسها بنية التملك اضرازا بالطالب .

مع حفظ كافة حقوق المطالب الاخرى من أى نوع كانت .

ولأجل العلم

صيغة رقم (٢٦)

جئحة تديد ريع اطين زراعية سلمت على وجه الوكالة

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحل المختار مكتب
الاستاذ المحامى .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / المقيم مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة بصفته ويعلن بسرائى النيابة بمحكمة
..... مخاطباً مع

واعلنتهما بالآتى

بتاريخ وكل الطالب المعلن اليه الاول فى تحصيل وقبض أجور الاطيان
الزراعية المملوكة للطالب بناحية مركز

وحيث ان المعلن اليه قام بتحصيل ريع هذه الاطيان من مستأجرها ولكنه
اختلس المبالغ التى حصلها لنفسه ولم يسلمها للطالب وهو تصرف ينطوى على
خيانة للامانة وقد أضر بالطالب مما يحق معه ان يدعى مدنياً بطلب تعويض
الضرر وقد ادخل المعلن اليه الثانى لمباشرة الدعوى الجنائية .

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت كل واحد من المعلن اليهما بصورة من هذه
الصحيفة وكلفت الاول الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجبة
..... بجلستها العلنية التى ستتعد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة
والنصف من صباح يوم الموافق لكى يسمع الحكم بطلبات المعلن
اليه الثانى توقيع العقوبة الواردة بالمادة ٣٤١ عقوبات وبأن يؤدى للطالب مبلغ
٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت لانه بتاريخ بدائرة اختلس

الاموال المملوكة للطالب والتي سلمت اليه بوصف كونه وكيلًا بأجر فاحتجزها
لنفسه بون وجه حق أو مسوغ من القانون .
مع الزامه المصروفات ومقابل اتعاب المحاماه وشمول الحكم بالتنفيذ .
مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى من أى نوع كانت .
ولأجل العلم

صيغة رقم (٢٧)

**جئئة تبديء بضاعة أو ثمنها سلمت على وجه الوكالة
بالعمولة ولا محل فيها للءفع بالاستبدال**

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحل الاختار مكتب
الاستاذ المحامى .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / المقيم مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة بصفته ويعلن بسرائى النيابة بمحكمة
..... مخاطباً مع

واعلنتهما بالآتى

الطالب يملك مصنع دخان ومعمل بجهة وقد اتفق مع المعلن الى الاول
بموجب عقد وكالة بالعمولة على ان يتولى توزيع منتجات المصنع وتحصيل ثمنها
وتسليمه للطالب بحيث تتم المحاسبة كل اسبوعين .

وحيث ان المعلن الى تسليم بضاعة بمبلغ قام بتوزيعها جميعاً وتسلم
ثمنها ولكنه لم يسلمه للطالب بل اختلسه لنفسه دون ان يكون الطالب مدينأ له
بشئ ، ولدى مواجهته بذلك ويعزم الطالب على اتخاذ الاجراءات القانونية ضءه
اعترف بصرف هذه المبالغ فى مصالحه الخاصة ووقع على أربعة كمبيالات
سداأاً للمبلغ قيمة كل منها تستحق فى اشهر ، ،
..... على التوالى وقد اضطر الطالب لقبول هذه الكمبيالات أملا فى استرداد
ماله إلا أنه لءى حلول ميعاد أول كمبيالة رفض المعلن الى السداد بجهة أن قيمة
الكمبيالة والكمبيالات التالية لا تعدو أن تكون مجرد قرض أو سلفة .

وحيث ان التكليف القانونى للعمل الذى أئاه المعلن الى الاول هو ارتكاب
جريمة خيانة الامانة يكامل اركانها على اساس ان استلامه البضاعة من الطالب

لبيعها لحسابه بعد خصم العمولة هو وجه من أوجه الوكالة المنصوص عليها بالمادة ٣٤١ عقوبات ولا يقدح في ذلك التحدى بأن عقد الوكالة قد استبدل بعقد آخر غير مندرج تحت حكمها وهو القرض ذلك لأن من المقرر - وعلى ما جرى به قضاء محكمة النقض - أن الاستبدال لا بد أن يكون حقيقياً بمعنى أن يكون هناك عقد جديد حل محل العقد الأصلي المنصوص عليه بالمادة ٣٤١ وأن يكون هذا الاستبدال قد اتفق عليه قبل وقوع الجريمة وهذان الشرطان متفقان في وقائع الدعوى الماثلة إذ أن قبول الطالب للكمبيالات بالمبالغ التي امتنع المعلن اليه عن سدادها بعد قبضها من العملاء كان هدفه التطلع الى استرداد الطالب لماله وهو ثمن البضائع المسلمة للمعلن اليه فلم يكن قبول هذه الكمبيالات إلا بشرط دفع قيمتها باعتبار أن ذلك وسيلة تؤدي الى الوفاء بالثمن الذي حصله المعلن اليه وبالتالي فلو سلمنا بحصول الاستبدال فهو لم يتحقق قانوناً إذ لم يقصد الطالب اطلاقاً إلغاء عقد الوكالة الذي سلمت البضاعة وثمانها بمقتضاه للمعلن اليه وهي صورة من الصور الواردة بالنص والمؤثرة قانوناً

وحيث أنه وقد حل بالطالب ضرر من الجريمة بما يحق معه له أن يدعى مدنياً عملاً بحكم المادة ٢٥١ إجراءات وقد اختصم المعلن اليه الثاني لمباشرة الدعوى العمومية .

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت كلا من المعلن اليهما بصورة من هذه الصحيفة وكلفت الاول الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة بجلستها التي ستعقد علناً بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثاني توقيع العقوبة الواردة بالمادة ٣٤١ عقوبات وبأن يؤدي للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض الموقت والزامه المصروفات ومقابل الاتعاب لانه بتاريخ بدائرة قسم قام بتحصيل المبالغ الموضحة بصدر الصحيفة لحساب الطالب وكان ذلك بوصف كونه وكيل بالعمولة ولكنه اختلسها لنفسه اضراً بالطالب .

مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى من أى نوع كانت .
ولأجل العلم

صيغة رقم (٢٨)

جئحة تبديء سياره سلطت أوراقها للتخليص عليها من الجمرك

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحل المختار مكتب
الاستاذ المحامى .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / المقيم مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة بصفته ويعان بسراى النيابة بمحكمة
..... مخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتى

بتاريخ وكل الطالب المعلن اليه الاول فى اتخاذ الاجراءات الجمركية
اللازمة للتخليص على سيارة ماركة موديل لون (تذكر مواصفات
السيارة تفصيلاً ورقم الموتور ورقم الشاسيه ولا ينكر رقمها طبعاً لأن المفروض
انها لم تأخذ رقماً من المورد) كان الطالب قد اشتراها وهو فى ايطاليا ، وقد سلم
الطالب للمعلن اليه كافة الاوراق اللازمة ومستندات الملكية ووكله ايضاً - بعد
استلامها والتخليص عليها من الجمارك - بتسليمها للسيد / صاحب
معرض سيارات ميدو بشارع بجهة وقد قام المعلن اليه باتخاذ
الاجراءات الجمركية والافراج عن السيارة إلا انه بدلا من أن يسلمها لصاحب
المعرض استعملها فى أغراضه الخاصة وحجبها عن الطالب اضراً به وبنيته
تملكه لها .

وقد أضير الطالب ويحق له أن يدعى مدنياً عملاً بالمادة ٢٥١ اجراءات بطلب
تعويض الاضرار التى اصابته وقد اختصم المعلن اليه الثانى لمباشرة الدعوى
الجنائية .

بقاء عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت كلا من المعلن اليهما بصورة من هذه الصحيفة وكلفت الاول الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة جلستها العلنية التي ستتعد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لكى يسمع الحكم بطلب المعلن اليه الثانى عقابه بالمادة ٢٤١ عقوبات وإلزامه بأن يؤدى للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض الموقت والمصروفات ومقابل أتعاب المحاماه وشمول الحكم بالنفاذ لانه بتاريخ ... بدائرة قسم اختلس السيارة المملوكة للطالب والموضحة المعالم بصدر الصحيفة حالة كونه قد تسلمها بوصف كونه وكيله وكان ذلك بقصد الاضرار بالطالب .

مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى من أى نوع كانت .
ولأجل العلم

صيغة رقم (٢٩)

جئحة تبديد مستندات على وجه الوكالة

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحل المختار مكتب
الاستاذ المحامى .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / المقيم مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة بصفته ويعلن بسرائى النيابة بمحكمة
..... مخاطباً مع

واعلنتهما بالآتى

بموجب عقد بيع ابتدائى اشترى الطالب قطعة أرض (أو منزلاً) من
السيد / وتسلم من البائع مستندات الملكية .

ويتاريخ ... سلم الطالب هذه الاوراق (العقد ومستندات الملكية) الى المعلن اليه
الاول لاتخاذ اجراءات التسجيل فى الشهر العقارى إلا ان هذا الاخير لم يقوم
بتنفيذ المطلوب فى الاجل المضروب فطالبه الطالب برد المستندات إلا أنه أنكر
استلامها ناسياً أنه كان قد وقع للطالب على ايصال باستلامه هذه المستندات
لاتخاذ اجراءات تسجيل العقار .

وحيث أن ما آتاه المعلن اليه يشكل جريمة خيانة الامانة اذ ان المستندات
المبددة لم تسلم له إلا بصفة كونه وكيلاً بأجرة بقصد استعمالها فى أمر معين
منفعة المالك لها وهو تسجيل الملكية للعقار الذى اشتراه الطالب .

وحيث أن الطالب أضير من هذه الجريمة ويحق له أن يطلب تعويضاً عن
الاضرار التى أصابته وقد أدخل المعلن اليه الثانى لمباشرة الدعوى الجنائية .

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت كلا من المعلن اليهما بصورة من هذه الصحيفة وكلفت الاول الحضور امام محكمة جنح الكائنة بجهة بجلستها العلنية التي ستعقد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لكي يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى عقابه بالمادة ٢٤١ عقوبات والزامه بان يؤدي للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل اتعاب المحاماة وشعور الحكم بالنفاذ .

لانه بتاريخ بدائرة قسم بدد المستندات المسلمة اليه من الطالب اضراً به حالة كونها قد سلمت اليه على وجه الوكالة .

مع حفظ سائر حقوق الطالب الاخرى .

ولأجل العلم

صيغة رقم (٢٠)

جئحة تبديد شيك سلم لصرفه

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحل الاختار مكتب
الاستاذ

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من:

١ - السيد / المقيم متخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة الجزئية بصفته ويعن بسراى النيابة
بمحكمة متخاطباً مع

واعلنتهما بالآتي

المعلن اليه الاول يعمل بالدكان الذى يمتلكه الطالب .

ويتاريخ سلمه الطالب شيكاً ببلغ مسحوباً على بنك لثاثة
الطالب وكان الغرض من هذا التسليم ان يقوم المعلن اليه بصرف قيمة الشيك
واعطائها للطالب إلا ان المعلن اليه لم يرد قيمة الشيك وانقطع عن العمل فاتصل
الطالب بالبنك وتبين انه صرف قيمة الشيك ..

أو يقال (واتصل الطالب بالبنك وتبين ان الشيك لم يصرف)^(١)

وحيث انه بالاتصال بالمعلن اليه رفض تسليم الطالب قيمة الشيك أو
رفض رد الشيك وهو ما تتحقق به جريمة خيانة الامانة ويحق للطالب وقد أضرير
منها أن يدعى مدنياً بطلب تعويض الاضرار التى اصابته وقد اختصم المعلن اليه
الثانى لمباشرة الدعوى الجنائية .

(١) لانه يستوى فى وقوع الجريمة ان يمتنع المسلم عن رد الشيك او رد ثيمته مادام قد الفصح عن نيته فى نقل
حيازته له بنية التملك اضراراً بصاحبه .

بناء عليه

إننا المحضر سالف الذكر أعلنت كل واحد من المعلن اليهما بصورة من هذه الصحيفة وكلفت الاول الحضور امام محكمة جنح الكائنة بجهة جلستها العلنية التي ستتعد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لكي يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثاني توقيع اقصى العقوبة الواردة بالمادة ٣٤١ عقوبات والزامه بأن يؤدي الطالب تعويضاً مؤقتاً قدره ٥٠١ ج والمصروفات ومقابل أتعاب المحاماه :

لانه بتاريخ بدائرة اختلس قبعة الشيك الموضح المعالم بصدر الصحيفة ... (أو يقال بدد الشيك الموضح الخ) .
حالة كونه قد سلم اليه بصفة كونه وكيلأ بأجرة (١) .
مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى من أى نوع كانت .
ولأجل العلم

(١) عقد العمل وإن كان في حقيقته عقد إجازة اشخاص مما يمكن أن يندرج تحت حكم المادة ٣٤١ ع إلا أن أحكام المحاكم جرت على أن تماثل على الاختلاسات التي تقع من العمال اضراً بمن استخدمهم على اعتبار أنها ارتكبت لخللا بعقد الوكالة .

صيغة رقم (٣١)

جئحة تبديد صورة تنفيذية لحكم (م ٣٤١ ع)

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحل المختار مكتب
الاستاذ المحامى .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

- ١ - السيد الاستاذ / المحامى ويعلم بمكتبه متخاطباً مع .
- ٢ - السيد / وكيل نيابة الجزئية بصفته ويعلم بسراى النيابة
بمحكمة مخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتي

حصل الطالب على الحكم فى القضية رقم كلى شمال القاهرة المؤيد
استثنائياً بالحكم رقم ويقضى بإلزام رئيس مجلس ادارة شركة
بصفته بأن يؤدى للطالب مبلغ ثلاثين ألف جنيه تعويض ، وقد تسلم الطالب
صورة الحكم التنفيذية وسلمها للاستاذ المعلن اليه الاول بتاريخ ووكله فى
اتخاذ اجراءات تنفيذ الحكم واستلام مبلغ التعويض .

وقد مر أكثر من شهر دون أن ينفذ الحكم وبلاستفسار من المعلن اليه الاول
ادعى ان الحكم قد فقد من مكتبه فتقدم الطالب بشكوى الى نقابة المحامين
الفرعية بجهة حيث أمر الاستاذ المعلن اليه الاول على ضياح صورة الحكم
التنفيذية فتقدم بطلب آخر للنقابة طالباً الاذن برفع الدعوى العمومية بطريق
الادعاء المباشر ضده ومرت ثلاثة اسابيع دون ان توافق النقابة او ترفض مما
يحق معه للطالب ان يقيم هذه الدعوى تأسيساً على ما ارتكبه الاستاذ المعلن اليه
الاول يشكل جريمة خيانة الامانة وقد اضرر الطالب من الجريمة بما يحق له معه
ان يطالب بتعويض الضرر الذى اصابه وقد اختصم المعلن اليه الثانى بصفته
لمباشرة الدعوى العمومية .

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر اعلنت كل واحد من المعلن اليهما بصورة من هذه الصحيفة وكلفت الاول الحضور امام محكمة جنح الكائنة بجهة بجلستها العلنية التي ستعقد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لكي يسمع الحكم بطلبات السيد الاستاذ المعلن اليه الثاني توقيع العقوبة الواردة بالمادة ٢٤١ عقوبات وإلزامه بأن يؤدي للطالب مبلغ خمسين ألف جنيه على سبيل التعويض عن الإضرار التي اصابته والإزامه المصروفات .

لانه بتاريخ بدائرة قسم بدد كتابات مشتملة على تمسك اضرارا بصاحبها ، وهو الطالب وكانت قد سلمت له بصفة كونه وكيلًا بأجرة بقصد استعمالها في أمر معين لمنفعة الطالب وهو تنفيذ هذا الحكم باستثناء مبلغ التعويض المحكوم به حيث ان الضرر ثابت نتيجة عدم امكان الطالب الحصول على صورة تنفيذية أخرى الا بإجراءات ومرافعات مخصصة يتأخر معها التنفيذ والحصول على الحق .

مع حفظ كافة حقوق الطالب الأخرى من أي نوع كانت .

ولأجل العلم

صيغة رقم (٣٢)

جُنْحَة تَبْذِيد عَقْد قَسْمَة مَهَايَا لتركَة

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحل الاختار مكتب
الاستاذ المحامى .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / المقيم مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة الجزئية بصفته ويعلن بسراى النيابة
بمحكمة مخاطباً مع

واعلنتهما بالآتي

الطالب يرث نصيباً مقداره الربع فى تركة المرحوم وهذا التصيب يشمل
عقارات وارضى زراعية واموالا سائلة وودائع فى البنوك وتقدر جميعها بحوالى
ربع مليون جنيه وحيث انه بتاريخ اتفق الورثة ومنهم الطالب على تحرير
عقد قسمة مهايأة ووقعوا على هذا العقد ثم سافر بعضهم للخارج .

وبتاريخ سلم الطالب العقد للمعلن اليه الاول للقيام باجراءات الافراج
عما يخصه من اعيان التركة بعد سداد ضريبة التركات ورسم الأيلولة المستحقة
قانوناً .

وحيث أنه قد مضت أكثر من ستة شهور دون أن يتم أى شئ ، وبلاستفسار
من المعلن اليه ادعى ان العقد فقد منه وزعم ان فقد العقد - وهو عقد عرقى -
لا يرتب أى ضرر بالطالب لانه بالامكان تحرير غيره .

ولما كان ما أتاه المعلن اليه الاول يشكل جريمة خيانة الامانة الواردة بالمادة
٣٤١ عقوبات ، وكان لا يشترط فى القانون ان يكون الشئ المختلس او المبدد مما
يترتب عليه ضرر مادى لان عبارة «وغير ذلك» التى ختم بها البيان الوارد بالمادة

٣٤١ سالف الاشارة هي عبارة عامة يصنع ان يدخل فيها عدا ما ذكر على سبيل المثال كل شئ يمكن ان يترتب على اختلاسه ضرر أنبى كما أنه يصعب إزاء تردد الورثة في اجراء القسمة ودياً وسفر بعضهم للخارج أن يتمكن الطالب بسهولة من تحرير عقد قسمة آخر ويستوقعهم عليه . وإذا كان الضرر قد أصاب الطالب ويحق معه أن يطلب تعويضه وقد اختصم المعلن اليه الثانى لمباشرة الدعوى العمومية .

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت المعلن اليهما كلا بصورة من هذه الصحيفة مكلفاً الاول الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة بجلستها العلنية التى ستتعد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى توقيع العقوبة الواردة بالمادة ٣٤١ عقوبات وإلزامه بأن يؤدي للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل اتعاب المحاماه وشمول الحكم بالنفاز .

لانه بتاريخ بدائرة بدد «كتبات مشتملة على تمسك ومخالصة» وهى عقد قسمة المهايأة المنوه عنه بصدر الصحيفة حال كونه قد تسلمه على سبيل الامانة بصفة كونه وكيلأ بأجرة وذلك اضرارا بالطالب .

مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى من أى نوع كانت .

ولأجل العلم

صيغة رقم (٣٣)

جئحة تبديد أسمدة زراعية مسلمة لوكيل لبيعها

لحساب جمعية زراعية^(١)

إنه فى يوم

بناء على طلب الجمعية التعاونية لمركز ويمثلها قانوناً ومحلها
المختار مكتب الأستاذ المحامى .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / المقيم مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة بصفته ويعلن بسرائى النيابة بمحكمة
..... مخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتى

بتاريخ تسلّم المعلن اليه الاول عدد جوال من الاسمدة (توضّح
مواصفات الشئ المسلم وعددها وزناً أو كيلاً) وذلك لبيعها للمزارعين لحساب
الجمعية الطالبة وتوريد الثمن وذلك لقاء عمولة نسبتها ٢ ٪ من ثمن الاسمدة
الباعة وتحدد لميعاد سداد الثمن الاسبوع الاول من كل شهر .

وحيث انه بتاريخ طلبت الطالبة من المعلن اليه تسليمها ثمن ما باعه خلال
الشهرين الماضيين الا انه امتنع عن التسليم فقامت بجرد كمية الاسمدة الموجودة
طرفه تبين انه باع منها عدد جوالاً وبذلك يكون قد إختلس ثمن هذه الاجولة
التي باعها وذلك اضراراً بالطالبة التى يحق لها ازاء ما اصابها من ضرر ان
تدعى مدنياً بطلب التعويض عملاً بالمادة ٢٥١ اجراءات وقد اختصمت المعلن اليه

(١) استقر قضاء محكمة النقض على ان المتهم فى هذه الحالة يكون عبارة عن وكيل بالعمولة تسلّم الشئ المبد
بهذه الصفة (نقض ٢٠ ديسمبر ١٩٢٨ - راجع الاحكام المشار اليها فى الفقرة ٤٠ من مؤلفنا ، جريمة التبديد
الطبعة الثانية سنة ١٩٨٨ .

الثاني لمباشرة الدعوى الجنائية قبل المتهم .

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر قد أعلنت كل واحد من المعلن اليهما كلا بصورة من هذه الصحيفة مكلفاً الاول الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة بجلستها العلنية التي ستنعقد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لكى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثاني توقيع العقوبة الواردة بالمادة ٣٤١ عقوبات وإلزامه بأن يؤدي للطالبة مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل اتعاب المحاماه وشمول الحكم بالنفاذ .

لانه بتاريخ بدائرة قسم اختلس ثمن الاسعدة المملوكة للطالبة والموضحة بصدر الصحيفة حالة كونه قد تسلمها بصفة كونه وكيل بالعمولة بقصد بيعها لحساب الطالبة وقد توافر القصد الجنائي لديه ونية التملك والاضرار بالطالبة .

مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى من أى نوع كانت .

ولأجل العلم

صيغة رقم (٣٤)

جئحة تبذيد ضد وصى بدد أموال قاصر

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحله المختار مكتب
الاستاذ المحامى .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / عن نفسه وبصفته وصياً على القاصر
والقيم بجهة مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة بصفته ويعلن بسراى النيابة بمحكمة
..... مخاطباً مع

واعلنتهما بالآتى

الطالب شقيق القاصر (١) (نفس الاسم المذكور أعلاه قرين اسم الطالب)
وقد عين المعلن اليه الاول وصياً مختاراً (أو بقرار المحكمة المؤرخ بتاريخ
.....) على هذا القاصر لادارة امواله طبقاً للقانون وتحت اشراف نيابة
الاحوال الشخصية والمحكمة (٢) .

وحيث انه قام بتبذيد اموال القاصر وذلك بأن (تذكر أوجه التبذيد) ولما
كانت صفة الوصى هى صفة الوكيل ولا يعقل أن يؤاخذ وكيل الراشد عما يبذده
من المال مع قدرة صاحب المال على حمايته منه ويترك وصى القاصر اذا خان
الامانة مع ضعف القاصر .

وحيث أن ما أناه المعلن اليه الاول يشكل اركان جريمة خيانة الامانة وقد

(١) يجب أن يكون الطالب بالغا سن الرشد بوسفه مدعياً بالحق المدنى .

(٢) يستوى أن تكون ادارة الاموال يعوض أو يغير عوض ويستوى أن يكون الوصى قريب القاصر كسه مثلا أو
ليس من اقاربه مادام مختاراً أو معيناً من المحكمة .

أضير القاضي من ذلك ويحق للطالب وهو شقيقه الأكبر وصاحب صفة ومصلحة في التضال عن حقوق شقيقه القاصر ان يتخذ كافة الاجراءات القانونية الكفيلة بالحفاظ على هذه الحقوق وأن يقدم للقصاص العادل كل من تسول له نفسه العبث بها حتى ولو كان الجاني من اقارب القاصر .

وحيث ان الغرض من اختصام المعلن اليه الثاني هو مباشرة الدعوى العمومية .

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت كل واحد من المعلن اليهما بصورة من هذه الصحيفة مكلفاً الاول الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة بجلستها العلنية التي ستنعقد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لكي يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثاني توقيع العقوبة الواردة بالمادة ٣٤١ عقوبات وإلزامه بأن يؤدي للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل اتعاب المحاماه وشمول الحكم بالنفاذ .

لانه بتاريخ بدائرة قسم ... بند أموال القاصر المشمول بوصايته حالة كونه منتدباً لإدارة هذه الاموال بصفته وكيلًا وكان ذلك بسوء نية .

مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى من أي نوع كانت (١) .

ولأجل العلم

(١) يجوز أيضاً اتخاذ اجراءات عزل الوصي لسوء الإدارة .

صيغة رقم (٢٥)

جُنْحة تبديد ضد قيم بدد مال المحجور عليه

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومطه المختار مكتب
الاستاذ المحامى .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / عن نفسه وبصفته قِيماً على المحجور عليه
والمقيم بجهة مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة بصفته ويعلم بسراى النيابة بمحكمة
..... مخاطباً مع

واعلنتهما بالآتى

الطالب ابن المحجوز عليه بمقتضى الحكم وقد عين المعلن اليه
الاول - وهو عم الطالب - قِيماً على شقيقه المحجور عليه بمقتضى القرار أو
الحكم (المشار اليه) وأصبح يدير امواله إلا أنه شرع فى الآونة الاخيرة فى
اختلاس بعض هذه الاموال اذ انه (يذكر أفعال الاختلاس أو التبديد) .

وحيث ان التكييف القانونى لعمل القيم - وعلى ما جرى به قضاء محكمة
التقض - أنه يباشره كوكيل سواء كان ذلك بأجرة أو تبرعاً .

ولما كان ما اتاه المعلن اليه يشكل أركان جريمة التبديد وقد أضرير الطالب من
ذلك بوصفه صاحب صفة ومصلحة فى أن واحد .

وإذ كان يحق للطالب ان يدعى مدنياً بطلب التعويض عما اصابه من اضرار
وقد ادخل المعلن اليه الثانى لمباشرة الدعوى الجنائية .

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت المعلن اليهما كلا بصورة من هذه الصحيفة

مكفأ الاول الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة
بجلستها العلنية التى ستعقد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من
صباح يوم الموافق لكى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى
توقيع العقوبة الواردة بالمادة ٢٤١ عقوبات وإلزامه بأن يؤدى للطالب مبلغ ٥٠١ ج
على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل اتعاب المحاماه وشمول الحكم
بالنفاذ .

لانه بتاريخ بدائرة بدد - أو اختلس أموال المحجور عليه
المشمول بقوامته حالة كونه منتدباً لإدارة هذه الاموال بصفته وكيلًا وكان ذلك
يسوء قصد .

مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى من أى نوع كانت .

ولأجل العلم

صيغة رقم (٣٦)

جُنْحة تَبْذيد ضَدَّ حارس قضاى بَدَّ المال الموضوع تَحْت حراسته

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحل المختار مكتب
الاستاذ المحامى .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / عن نفسه ويصفته حارساً قضاياً على
والمقيم بجهة مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة بصفته ويعلن بسراى النيابة بمحكمة
..... مخاطباً مع

واعلنتهما بالآتى

بموجب الحكم الصادر فى الدعوى رقم لسنة منى مستعجل
..... عيّن المعلن اليه الاول حارساً على العقار الكائن بجهة لادارته
واستلام ريعه وبعد خصم المصروفات الضرورية توزيع الصافى على الملاك ومنهم
الطالب الذى يستحق السدس .

وحيث ان المعلن اليه لم يدفع للطالب ولا لآى من الملاك أية مبالغ منذ
وانما استولى على ما جمعه من ريع لنفسه كما وأنه قام بنزع اشجار حديقة
المنزل ونزع صهريج المياه وشرع فى بيعها من ثم يكون تصرفه منطوياً على
ارتكاب جريمة التبديد بكافة اركانها وقد اضير الطالب من هذا التصرف ويحق
معه ان يدعى مدنياً بتعويض الضرر وقد ادخل المعلن اليه الثانى لمباشرة الدعوى
العمومية .

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت المعلن اليهما كلا بصورة من هذه الصحيفة مكلفاً الاول الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة بجلستها العلنية التي ستعقد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لكى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى توقيع العقوبة الواردة بالمادة ٢٤١ عقوبات وإلزامه بأن يؤدي للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل اتعاب المحاماه وشمول الحكم بالنفاذ .

لانه بتاريخ بدائرة قسم قام بتبييد الاشياء الموضحة بصدر الصحيفة والملوكة للطالب ملكية شائعة مع آخرين وذلك حالة كونه قد تسلمها على سبيل الحراسة فخان الامانة اضراماً بأصحاب الحق .

مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى من أى نوع كانت .
ولأجل العلم

صيغة رقم (٣٧)

جئحة تبديد أموال شركة (م ٣٤١ع)^(١)

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحل المختار مكتب
الاستاذ المحامى .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / المقيم مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة بصفته ويعلن بسراى النيابة بمحكمة
..... مخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتى

الطالب شريك متضامن بحق الربع فى شركة التضامن المسماة أو
الطالب شريك موهى بحق فى شركة التضامن (أو التوصية البسيطة)
المسماة

وحيث ان عقد الشركة لم ينص على تعيين مدير لها وبالتالى يعتبر كل واحد
من الشركاء مانوئاً من شركائه بالادارة وله ادارة العمل وحده عملاً بنصوص
القانون المدنى وقانون التجارة مجتمعة^(٢) .

(١) يستوى ان تكون شركة أشخاص أو شركة أموال .

(٢) مع ملاحظة ان الشريك الموهى فى شركات التوصية البسيطة لا يحق له الادارة .

وقد حكم بأن الشريك فى شركة محاصة الذى يسلم اليه مال بصفته شريكاً لاداء عمل فى مصلحة الشركة
فيحفظه ولا يصرفه فيما خصص له يعد مرتكباً جريمة خيانة الامانة (نقض ٣ مارس ١٩١٧) . وحكم بأن الشريك
الذى يتسلم من شريكه مبالغ لاستعمالها فى اعمال تجارية معينة بالذات واقتسام الارباح التى تعود منها بين
الاثنتين بنسبة خاصة ثم يستعمل المبالغ للسلمة اليه فى اغراض غير المتعلق عليها يعتبر مبدئاً لان للشريك هنا
صفة الوكيل للمؤجر لأن التصيب المخصص له من الارباح يعتبر اجراً حقيقياً عن أعماله فى الشركة وكذلك عن
قيامه بالوكالة هذا فضلاً عن أن الوكالة قد تكفى وحدها ولو لم تكن باجر (نقض أول يونيو ١٩٢٦) - راجع كتابنا
جريمة التبديد ، المرجع السابق ، فقرة ٤١ .

أو بحيث انه عملا باحكام البند من عقد الشركة تكون الادارة للمعلن اليه الاول وحده (١) .

وبحيث ان المعلن اليه الاول انتهز فرصة سفر الطالب وقام ببيع بعض موجودات الشركة (٢) دون تفويض من الطالب أو باقي الشركاء - وهذه الموجودات عبارة عن كذا وكذا (تذكر تفصيلا) ولما كان ما أتاها المعلن اليه الاول يقع تحت طائلة العقاب الجنائي لانه تصرف في مال الشركة بنية التملك اضرارا بباقي الشركاء وبالمطالب الذين تعلقت حقوقهم بهذا المال وهو ما يحق معه للطالب ازالة الاضرار التي حلت به ان يدعى مدنياً عملاً بالمادة ٢٥١ اجراءات لتعويض هذا الضرر وقد اختصم المعلن اليه الثاني لمباشرة الدعوى العمومية .

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت المعلن اليهما كلا بصورة من هذه الصحيفة مكلفاً الاول الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة جلستها العلنية التي ستعقد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثاني توقيع العقوبة الواردة بالمادة ٢٤١ عقوبات وإلزامه بأن يؤدي للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل اتعاب المحاماه .

لانه بتاريخ بدائرة قسم يدد أموال الشركة الموضحة تفصيلا بصدر الصحيفة اضرارا بالطالب وباقي الشركاء حالة كونه وكيلاً عنهم (بأجر أو بدون أجر) وكان ذلك بسوء نية .

مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى من أى نوع كانت .

ولأجل العلم

(١) تقع الجريمة حتى ولو كان عقد الشركة باطلا .

(٢) يلاحظ انه وان كان عقد الشركة ليس من عقد الائتمان الواردة بالمادة ٢٤١ ع إلا ان الجاني يعاقب هنا بومضه قد تسلم المال على سبيل الوكالة كما جرت بذلك احكام محكمة التقض .

صيغة رقم (٣٨)

جئحة تبذيد سيار ؤسلمت بقصد بيعها لءساب مالءها

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحله المختار مكتب
الاستاذ المحامى .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / المقيم مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة بصفته ويعلن بسراى النيابة بمحكمة
..... مخاطباً مع

وأعلنئهما بالآتى

بتاريخ سلم الطالب الى المعلن اليه الاول سيارته الملاكى رقم
ماركة موتور رقم شاسيه رقم موديل سنة وذلك
بغرض بيعها لءساب الطالب إلا انه اختلسها لنفسه وياعها لءسابه واستولى
على ثمنها .

وحيث ان السيارة مسلمة بموجب اقرار موقع من المعلن اليه الاول وكان ما
أتاه يشكل جريمة خيانة الامة وقد أئشير الطالب بما يحق معه ان يدعى مدنياً
بطلب تعويض الضرر وقد اختصم المعلن اليه الثانى لمباشرة الدعوى الجنائية .

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلئت المعلن اليهما كلا بصورة من هذه الصحيفة
مكلفاً الاول الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة
بجلستها العلنية التى ستنعقد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من
صباح يوم الموافق لكى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى
توقيع العقوبة الواردة بالمادة ٣٤١ عقوبات وإلزامه بأن يقضى للطالب مبلغ ٥٠١ ج

على سبيل التعويض .

لانه بتاريخ بدائرة قسم بدد السيارة المملوكة للطالب الموضحة
المعالم بصدر هذه الصحيفة حالة كونه تسلمها على وجه الوكالة مع إلزامه
المصروفات ومقابل أتعاب المحاماه وشمول الحكم بالتنفيذ .
مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى من أى نوع كانت .
ولأجل العلم

صيغة رقم (٢٩)

جئحة تبديء لئلجة سلمت لاصلاها فاختلسها الصانع

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحلل المختار مكتب
الاستاذ المحامى .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / صاحب ورشة اصلاح ثلاجات بجهة
مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة بصفته ويعلن بسرأى النيابة بمحكمة
..... مخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتى

بتاريخ سلم الطالب للمعلن الىه ثلاجة كهربائية ١٤ قدم ديب فريزر ماركة
..... وذلك لاصلاح ماسورة غاز الفريون لقاء أجرة مقدارها على ان
يتم الاصلاح خلال اسبوع من تاريخ الاستلام .

وحيث ان الطالب تردد على المعلن الىه أكثر من مرة وأخيراً لم يجد الثلاجة
بالمحل وعلم من بعض العمال أن المعلن الىه قد نقلها من محلل لغير سبب مفهوم
وهو ما يؤكد انها قد بددت خصوصاً وأن مدة اصلاحها قد استطلالت لأكثر من
ثلاثة شهور فضلاً عن أن اختفاء الثلاجة قريئة على التبديء وهذا العمل الذى أتاه
المعلن الىه يقع تحت طائلة العقاب الجنائى وقد أضرت الجريمة بالطالب ويحق
تعويض هذه الاضرار وقد اختصم المعلن الىه الثانى بصفته لمباشرة الدعوى
الجنائية .

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت المعلن اليهما كلا بصورة من هذه الصحيفة

مكفأً الاول الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة
بجلستها العلنية التي ستتتقد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من
صباح يوم الموافق لكى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى
توقيع العقوبة الواردة بالمادة ٢٤١ عقوبات وإلزامه بأن يؤدى للطالب مبلغ ٥٠١ ج
على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل اتعاب المحاماه وشمول الحكم
بالنفاذ .

لانه بتاريخ بدائرة قسم بدد التلجة الموضحة بصدر الصحيفة
والملوكة للطالب اليه بصفة كونه صانعا لاصلاحها وهى احدى صور الوكالة
المأجورة المدرجة تحت حكم مادة العقاب (١) .

مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى من أى نوع كانت .

ولأجل العلم

(١) انه وان كان عقد العمل او الاستصناع يمكن ان يندرج تحت صورية الاجارة (اجارة الاشخاص) وهى احدى
قواعد الامانة المنصوص عليها بالمادة ٣٤١ ع إلا ان قضاء النقض جرى على اعتبار التهديد فى مثل الحالة
الواردة فى هذه الصيغة يعتبر من صور الوكالة .

صيغة رقم (٤٠)

جئحة تبديء ضد سئبسة

إنه فى يوم

بناء على طلب السبء / المقيم ومطه المختار مكتب
الاستاذ المحامى .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

١ - السبء / عن نفسه وبصفته وكيل للءائبن فى تفلبسة
والمقيم مخاطباً مع

٢ - السبء / وكيل نيابة بصفته ويعلن بسراى النيابة بمحكمة
..... مخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتى

بتاريخ صدر الحكم فى القضية رقم لسنة تجارى كلى
جيزة قضى بإشهار افلاس وتعين المعلن اليه الاول وكيل للءائبن
(سئبسة).

وحيث ان الطالب ءائبن فى التفلبسة بمبلغ ويعلم المعلن اليه الاول بذاك
ومع ذلك فقد شرع فى التصرف فى بعض الاصول والاموال التى يديرها بالنيابة
عن الءائبن مما أضر بالطالب فضلا عن أن ما أئاه يشكل جريمة خيانة أمانة
ويحق للطالب ان يءعى مءنياً بتعويض الضرر وقد اختصم المعلن اليه الثانى
لمباشرة الءعوى العمومية .

ومع حفظ حق الطالب فى الالءاء الى السبء الاستاذ مأمور التفلبسة لاءخاذ
الاءراء الازمة لعزل المعلن اليه الاول واستبءاله بغيره وحفظ سائر حقوق
الطالب الاخرى من أى نوع كانت .

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت الملن اليهما كلا بصورة من هذه الصحيفة مكلفاً الاول الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة بجلستها العلنية التي ستتعد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لكى يسمع الحكم بطلبات الملن اليه الثانى توقيع العقوبة الواردة بالمادة ٢٤١ عقوبات وإلزامه بأن يؤدى للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل اتعاب المحاماه .

لانه بتاريخ بدائرة اختلس ويد أموال التفليسة الموضحة البيان بصدر الصحيفة وكان ذلك حالة كونها قد سلمت اليه بوصف كونه وكيلًا عن الدائنين .

مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى من أى نوع كانت .

ولأجل العلم

صيغة رقم (٤١)

جئحة تبديد قماش سلم إلى ترزى لتصنيعه

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحل المختار مكتب
الاستاذ المحامى .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / المقيم مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة بصفته ويعن بسراى النيابة بمحكمة
..... مخاطباً مع

واعلنتهما بالآتى

الطالب صاحب محل لبيع الملابس الجاهزة ، ويتاريخ سلم المعلن اليه
الاول (صاحب ورشة تصنيع ملابس جاهزة) عدد (توب أقمشة) ماركة
(يذكر نوع القماش وعدد الأمتار) ، وذلك لتصنيعه عدد بدلة أولاد وعدد
بنطلون رجالي وعدد إلخ على أن يتم هذا العمل فى مدة غايتها شهر من
تاريخه وذلك بثمن إجمالى قدره اتفق على دفعه للمعلن اليه فور التسليم .

وحيث أنه قد مضت مدة حوالى ثلاثة أشهر دون أن يسلم المعلن اليه الملابس
المصنعة ورغم تردد الطالب عليه أكثر من مرة إلا أن هذه الاتصالات لم تلق
واخيراً أنكر المعلن اليه تسلمه القماش وهو ما تتحقق به جريمة التبديد المتصوص
عليها بالمادة ٣٤١ عقوبات .

ويجوز للطالب أن يثبت واقعة التسليم بكافة الطرق نظراً لأن المعاملة تجارية
كما أن المعلن اليه هو الطالب من التجار .

وحيث أن الطالب أضر من الجريمة ويحق له أن يدعى مدنياً بطلب التعويض
وقد اختصم المعلن اليه الثانى لمباشرة الدعوى الجنائية .

بنام عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت المعلن اليهما كلا بصورة من هذه الصحيفة مكلفاً الأول الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة بجلستها العلنية التي ستعقد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لكى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى توقيع العقوبة الواردة بالمادة ٢٤١ عقوبات وإلزامه بأن يؤدى الطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل اتعاب المحاماه .

لانه بتاريخ بدائرة قسم اختلس الاقمشة المسلمة له بصفة كونه صانعاً لاستعمالها فى امر معين لمنفعة الطالب وهو صناعتها مما تحقق به احدى صورة الوكالة المؤجورة المدرجة تحت حكم مادة العقاب .

مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى من أى نوع كانت .

ولأجل العلم

صيغة رقم (٤٢)

جنحة تبديد خامات مسلمة لمقاول للبناء

إنه في يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحل المختار مكتب
الاستاذ المحامي .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت في تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / المقيم مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة بصفته ويعلن بسراى النيابة بمحكمة
..... مخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتي

بموجب عقد مقالة مؤرخ تعهد المعلن اليه الاول ببناء منزل من أربعة
طوابق على الارض المملوكة للطالب وذلك طبقاً للشروط والاوزاع المنصوص
عليها في العقد .

ويتاريخ سلم الطالب للمعلن اليه الاول مواد التشطيب الخاصة بالمنزل
وهي (عدد) باب ، عدد شبك خشب ، عدد مزلاج ، عدد
كالون باب ، عدد لفة سك كهرباء ، عدد أنوات الانارة ، أحواض
وحفريات الخ (تذكر تفصيلاً) وكان الغرض من تسليم هذه الاشياء هو
استعمالها في أمر لمصلحة الطالب ومنفعته وهو تركيبها في شقق المنزل ، إلا ان
المعلن اليه اختلسها لنفسه (أو اختلس بعضها وهي)

ولما كان ما أثاره المعلن اليه الاول يقع تحت طائلة العقاب الجنائي ولا يقدح في
ذلك التحدى بأن عقد المقالة ليس من عقود الامانة المبينة حصراً بالمادة
٣٤١ع ، ذلك لان هذا العقد غير مطروح في وقائع الدعوى الماثلة التي تم تسليم
الاشياء فيها على سبيل الوكالة وهي من بين عقود الإئتمان وقد أضرت الجريمة

بالتطالب بما يحق معه عملاً بالمادة ٢٥١ إجراءات أن يدعى مدنياً بطلب التعويض
وقد اختصم المعلن اليه الثاني بصفتها لمباشرة الدعوى العمومية .

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت المعلن اليهما كلا بصورة من هذه الصحيفة
مكلفاً الاول الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة
بجلستها العلنية التي ستتعد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من
صباح يوم الموافق لكي يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثاني
توقيع العقوبة الواردة بالمادة ٢٤١ عقوبات وإلزامه بأن يؤدي للطالب مبلغ ٥٠١ ج
على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل اتعاب المحاماه وشمول الحكم
بالنفاذ .

لانه بتاريخ بدائرة قسم بدد الخانات والاشياء المسلمة اليه على
وجه الوكالة لاداء عمل لمنفعة الطالب وكان ذلك بسوء نية .

مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى من أى نوع كانت .

ولأجل العلم

جئحة تبديء ءفاتر ءءارئة سللء لءاسب
لإءءاء مئزانئة منشاءة

بناء على طلب السيد / المقيم ومحل المختار مكتب
الاستاذ المحامي .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت في تاريخه الى كل
من :

٦ - السيد / وكيل نيابة بصفته ويعلم بسراى النيابة بمحكمة
..... مخاطباً مع

بتاريخ سلم الطالب الدفاتر التجارية الخاصة بمنشأته للمعلن اليه الاول لاعداد الميزانية السنوية ومحاسبة مصلحة الضرائب وهذه الدفاتر هي (دفتر اليومية، دفتر الاستاذ الخ تذكر الدفاتر والمستندات المسلمة).

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت المعلن اليهما كلا بصورة من هذه الصحيفة مكلفاً الاول الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة

بجلستها العلنية التى ستتعدد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لئى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى توقيع العقوبة الواردة بالمادة ٣٤١ عقوبات وإلزامه بأن يؤدى للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل اتعاب المحاماه .

لانه بتاريخ بدائرة بدد أوراقا ومستندات ودفاتر خاصة بالطالب سلمت اليه على وجه الوكالة للقيام بعمل لمنفعة الطالب وهو اعداد ميزانية المنشأة وكان ذلك بسوء نية ويقصد الاضرار بالطالب .

مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى من أى نوع كانت .

ولأجل العلم

صيغة رقم (٤٤)

جئحة تبديد ضد متعهد نقل (م ٣٤١)

إنه في يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحلته المختار مكتب
الاستاذ المحامي

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت في تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / المقيم مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة بصفته ويعلم بسرأى النيابة بمحكمة
..... مخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتي

بموجب اتفاق مكتوب مؤرخ اتفق المعلن اليه الاول على ان ينقل عفش
شقة الطالب من جهة ... الى جهة وذلك لقاء أجرة قدرها تقاضى
منها مبلغ ... كمبرون . وتعهد المعلن اليه بضمان سلامة العفش وتوصيله بحالة
سليمة فى الموعد المتفق عليه وهو ٤٨ ساعة من تاريخ استلامه من الطالب .

وحيث ان المعلن اليه الاول تسلم المنقولات بتاريخ وبيانها كالاتى (تذكر
تفصيلاً عدا ونوعاً) إلا أنه لم يقم بتوصيلها فى الموعد المحدد وحين استفسار
الطالب عن السبب ادعى المعلن اليه انه كان قد ترك السيارة محملة بالعفش
وفوجئ بأنه سرق (كله أو بعضه) .

ولما كان هذا الادعاء لا يسانده دليل وانما هو وسيلة لاغتياال أموال الطالب
بالباطل سيما وأن المعلن اليه لم يدع أن قوة قاهرة أو سبباً اجنبياً كان وراء
خسايح المنقولات وبذلك يكون المعلن اليه مبدداً لهذه المنقولات وقد أضرت جريمته
بالطالب الذى يحق له عملاً بالمادة ٢٥١ من قانون الاجراءات الجنائية ان يدعى
مدنياً بطلب تعويض الضرر وقد ادخل السيد المعلن اليه الثانى بصفته مباشرة

الدعوى الجنائية .

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت المعلن اليهما كلا بصورة من هذه الصحيفة مكلفاً الاول الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة جلستها العلنية التي ستعقد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لكى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى توقيع العقوب :لواردة بالمادة ٣٤٦ عقوبات وإلزامه بأن يؤدى للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل اتعاب المحاماه .

لانه بتاريخ بدائرة قسم بدد المنقولات المملوكة للطالب والموضحة بصدر الصحيفة والتي كان قد تسلمها بصفة كونه وكيلأ بأجرة لاداء عمل لمنفعة الطالب وهو نقلها الى المكان المحدد وكان تصرفه مشوباً بسوء النية والاضرار بالطالب .

مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى من أى نوع كانت .

ولأجل العلم

صيغة رقم (٤٥)

جئحة تبديء تركة ضد ورثة

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم والسيد المقيم
والسيدة المقيمة والجميع يتخون لهم محلاً مختاراً مكتب الاستاذ
..... المحامى .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

- ١ - السيد / المقيم مخاطباً مع
- ٢ - السيد / المقيم مخاطباً مع
- ٣ - السيدة / المقيمة مخاطباً مع
- ٤ - السيد الاستاذ / وكيل نيابة الجزئية بصفته ويعلن بسراى
النيابة بمحكمة مخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتى

بتاريخ توفى الى رحمة الله المرحوم ... وأنحصر ميراثه الشرعى فى
ورثته الشرعيين وهم الطالبون والمعلن اليهم من الأول الى الثالثة - وذلك بمقتضى
الاشهاد الشرعى الرسمى الصادر بجلسة من محكمة للاحوال
الشخصية . ويستحق الطالب الاول نصيباً فى التركة قدره ويستحق الثانى
نصيباً قدره وتستحق الثالثة نصيباً قدره

وحيث أن مورث الطالبين ترك تركة تتكون أصولها من عقارات ومنقولات
وسيارات ملاكى ونقل وأموال سائلة وسندات وودائع بالبنوك وأمكن حتى الآن
حصر الأصول الاتية من التركة وهى (تذكر مثلاً منزل مساحته كذا ومحدد
بالحدود كذا ومنزل اخر كذا ويغل ريعاً شهرياً قدره كذا ، وكذا سيارة أرقامها
كذا وماركتها كذا ، وودائع مقدارها كذا فى بنوك كذا وهلم جرا) .

وحيث ان الطالبين حاولوا بشتى الطرق الودية الحصول على حقوقهم الا ان المعلن اليهم من الاول الى الثالثة يضعون ايديهم على كافة اعيان التركة ويحرمون الطالبين من هذه الحقوق الشرعية مما دفع الطالبين الى اتخاذ الاجراءات المدنية السريعة لفرض الحراسة على التركة تمهيداً لتصفيتها .

إلا أن المعلن اليهم من الاول الى الثالثة حين استشعروا عزم الطالبين على استخلاص حقوقهم قضاء شرعوا في اختلاس وتبديد بعض أصول التركة فقام الثلاثة بالاستيلاء على الربع الذى يثله العقار الكائن بجهة كما شرعوا في تغيير معالم بعض الوحدات الخالية في العقار الكائن بجهة تمهيداً لتوزيعها على أنفسهم وقاموا ايضاً بالاستيلاء على مقر شركة التضامن التى كان يمتلكها مورث الطالبين وبدنوا بعض موجوداتها وهى واشترك ثلاثتهم في اختلاس عدد و..... و..... الخ ومن جهة اخرى قاموا بسحب بعض الاموال المودعة فى البنوك باسم مورث الطالبين وذلك بطريق الغش والتواطؤ اضراراً بالطالبين .

وحيث ان ما اتاه المعلن اليهم يشكل جرائم الاتفاق الجنائى والاشترك والتبديد والنصب وقد اُضير الطالبون ضرراً بالغاً بما يحق معه أن يقيموا أنفسهم مدعين بالحق المدنى أمام المحكمة الجنائية المختصة عملاً بحكم المادة ٢٥١ اجراءات وقد اختصموا المعلن اليه الاخير بصفته لمباشرة الدعوى الجنائية قبل المتهمين .

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت كل واحد من المعلن اليهم بصورة من هذه الصحيفة وكلفت الثلاثة الاول الحضور أمام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة بجلستها العلنية التى ستتخذ بمشئىة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الاخير توقيع العقوبة الواردة بالمواد ٣٩ ، ٤٠ ، ٤٨ ، ٣٣٦ ، ٣٤١ عقوبات والزامهم متضامتين بأن يؤدوا للطالبين مبلغ نصف مليون جنيه على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل اتعاب المحاماه وشمول الحكم بالنفاذ .

لأنهم فى المدة من الى بدائرة قسم

أولاً : الاول والثانى : اتخذوا صفة غير صحيحة واختلسا مالا ليس مملوكاً لهما ملكية خالصة وإنما يتعلق به حق الطالبين كما تصرفا فى اموال منقولة ليست مملوكة لهما كلية وإنما يمتلك فيها الطالبون نصيباً مفروضاً ويعتبر كل منهما فاعلاً أصلياً فى الجريمة (مادتان ٣٩ ، ٣٣٦ عقوبات) الثالثة - شاركت الاول والثانى بالتحريض والمساعدة فى ارتكاب الجريمة (مواد ٣٩ ، ٤٠ ، ٣٣٦ عقوبات) .

ثانياً : كما ان الثلاثة قد اتحدت ارادتهم واتفقوا على ارتكاب جنة تبديد اموال التركة الموضحة الحدود والمعامل بصدر الصحيفة مرتكبين بذلك الجريمة المنصوص عليها بالمادة ٤٨ عقوبات .

ثالثاً : الاول قام بمساعدة وتحريض الثانى والثالثة بتبديد بعض اصول التركة الموضحة بصدر الصحيفة حالة كونها موجودة تحت يدهم على وجه الوكالة أو الوديعة بوصفهم شركاء فى مال شائع هو التركة وكان ذلك بسوء نية بقصد الاضرار بالطالبين ويعتبر الاول فاعلاً أصلياً ويعتبر الثانى والثالثة شركاء .

مع حفظ كافة حقوق الطالبين من أى نوع كانت .

ولأجل العلم

صيغة رقم (٤٦)

جئحة تبديد ضد حارس قضائي تواطأ مع أحد الملاك^(١)

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحل المختار مكتب
الاستاذ المحامى .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / عن نفسه ويصفته حارساً قضائياً ومقيم
مخاطباً مع

٢ - السيد / المقيم بجهة مخاطباً مع

٣ - السيد / وكيل نيابة الجزئية بصفته ويعلن بسرأى النيابة
بمحكمة مخاطباً مع

واعلنتهما بالآتى

الطالب يمتلك على الشيوخ مع المعلن اليه الثانى وآخرين ما هو (منزل
يغل ريعاً أو محصولات أو مواشى أو دكان أو شركة ... الخ) ونتيجة وقوع
خلاف بين الملاك المشتاعين فرضت الحراسة القضائية على هذا المال بموجب
الحكم رقم لسنة وتعين المعلن اليه الاول حارساً عليها بأجر لادارتها
الادارة الحسنة وبعد خصم المصروفات الضرورية توزيع صافى الربح على الملاك
طبقاً لما ورد بمنطوق حكم الحراسة المشار اليه ، إلا ان الطالب قد فوجئ بالمعلن
اليه الثانى يتواطأ مع الاول فى تبديد (يذكر المال الذى بدد) اضرارا
بالملاك ومنهم الطالب .

وحيث أن ما أتاها المعلن اليهها ١ ، ٢ يشكل جريمة خيانة الامانة ويعتبر الاول
فاعلاً أصلياً ويعتبر الثانى شريكاً له انه حرضه وساعده وسهل له تبديد المال .

(١) راجع الصيغة رقم ٣٦ .

ولما كان الطالب قد أضر من الجريمة ويحق له أن يدعى منياً بطلب التعويض وقد اختصم المعلن اليه الثالث لمباشرة الدعوى العمومية .

بناء عليه

إننا المحضر سالف الذكر أعلنت كل واحد من المعلن اليهم بصورة من هذه الصحيفة وكلفت الاول والثاني الحضور امام محكمة جنح الكائنة بجهة يجلسها العلنية التي سوف تتعقد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لكى يسمعا الحكم بطلبات المعلن اليه الاخير عقابهما بالمواد ٣٤١ ، ٣٩ ، ٤٠ عقوبات والزامهما متضامنين بأن يدفعا للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض الموقت والمصرفات ومقابل أتعاب المحاماه - لأنهما بتاريخ بدائرة قسم الأول : بدد الأشياء التي يمتلك فيها الطالب والموضوعة تحت الحراسة والمبينة بصدر الصحيفة حالة كونه قد تسلمها على وجه الحراسة (وكالة) وذلك اضراً بالملك ومنهم الطالب ويعتبر فاعلاً أصلياً فى الجريمة - الثانى : ساعد الأول فى ارتكاب الجريمة وحرضه عليها وسهل له ارتكابها وتواطأ معه بما يتوافر لديه من قصد جنائى ويعتبر شريكاً .

مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى من أى نوع كانت .

ولأجل العلم

صيغة رقم (٤٧)

جئحة ضد حارس بدد أشياء محجوزة (م ٣٤٢ع)

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحل الاختار مكتب
الاستاذ المحامى .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من:

١ - السيد / عن نفسه وبصفته حارساً (قضائياً أو بالاتفاق
..... الخ) والمقيم مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة بصفته ويعلن بسرأى النيابة بمحكمة
..... مخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتى

بموجب أمر حجز تحفظى رقم صادر من قاضى الامور الوقتية
بمحكمة بتاريخ أو بموجب حكم رقم صادر بتاريخ
وقع الطالب حجزاً تحفظياً على الاشياء الموضحة فيما بعد والموجودة بـ مكان
المعلن اليه الاول (أو بمنزل المعلن اليه الاول) الكائن بجهة وهى عدد
.... الخ (تبين المحجوزات من واقع محضر الحجز) .

وحيث أن المعلن اليه الاول قد عين حارساً عليها بمقتضى محضر الحجز
سالف الذكر وقد تبين انه تصرف فى بعض المنقولات وهى ... (أو تصرف فيها
كلها) ويعتبر هذا العمل تبديداً معاقباً عليه قانوناً وقد أضر الطالب من الجريمة
ويحق له الادعاء مدنياً بطلب تعويض الضرر وقد اختصم المعلن اليه الثانى
لبإشارة الدعوى الجنائية

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت المعلن اليهما كلا بصورة من هذه الصحيفة

مكلفاً الاول الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة
بجلستها العلنية التي ستتعدد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من
صباح يوم الموافق لكى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى
توقيع العقوبة الواردة بالمادة ٢٤١ ، ٢٤٢ عقوبات والزامه بأن يؤدى الطالب مبلغ
٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل أتعاب المحاماه .

لانه بتاريخ بدائرة قسم قام بتبييد المنقولات الموضحة بصدر
الصحيفة ومحضر الحجز المؤرخ حالة كونه معيناً حارساً عليها وذلك
اضراراً بالطالب .

مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى من أى نوع كانت .

ولاجل العلم

صيغة رقم (٤٨)

جائحة خيانة امانة في سند موقع على بياض (م ٣٤٠ ع)

إنه في يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحل المختار مكتب
الاستاذ المحامي .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت في تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / المقيم مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة بصفته ويعلن بسرأى النيابة بمحكمة
..... مخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتي

بتاريخ وقع الطالب، نموذجاً لعقد ايجار شقة بمنزل المعلن اليه الاول
الكائن بجهة وقد نوتت بالنموذج كافة بيانات العقد فيما عدا البيان الخاص
بالاجرة حيث تركه الطالب على بياض لأنه بمعرفة المعلن اليه بعد ان يتم تشطيب
البناء وعلى اساس ان الاجرة المتفق عليها ستكون بالعقد لا تزيد على مبلغ ...
في الشهر .

وحيث ان الطالب فوجئ بالمعلن اليه وقد دون بالعقد اجرة ضعف المبلغ المتفق
عليه وكان الطالب قد تعمد ترك بيان الاجرة على بياض ليقوم المعلن اليه بملئه
نيابة عنه ويحسب ما اتفقا عليه إلا أنه خان الامانة في هذه الورقة المضاة على
بياض مرتكباً بذلك الجريمة المنصوص عليها بالمادة ٣٤٠ ع وقد أضر ذلك
بالطالب بما يحق معه ان يدعى مدنياً بطلب تعويض الضرر وقد اختصم المعلن
اليه الثاني لمباشرة الدعوى الجنائية .

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت المعلن اليهما كلا بصورة من هذه الصحيفة

مكلفاً الاول الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة
بجلستها العلنية التى ستتعد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من
صباح يوم الموافق لكى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى
توقيع العقوبة الواردة بالمادة ٣٤٠ عقوبات وإلزامه بأن يؤدى للطالب مبلغ ٥٠١ ج
على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل اتعاب المحاماه .

لانه بتاريخ بدائرة قسم ائتمن المعلن اليه على ورقة معضاة على
بياض وهى نموذج عقد الايجار المبين بصدر الصحيفة فخان الامانة وكتب فى
البياض المتروك فوق توقيع الطالب سند دين ترتب عليه حصول ضرر مادى
يتمثل فى تحمل الطالب ضعف الاجرة المتفق عليها وكان ذلك مع علمه بأن ما
دونه من كتابة يخالف ما عهد اليه بتكوينه فى الفراغ .

مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى من أى نوع كانت .

ولأجل العلم

صيغة رقم (٤٩)

جنحة خيانة أمانة في ورقة مبضأة على بياض

إنه في يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحل المختار مكتب
الاستاذ

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت في تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / المقيم متخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة الجزئية بصفته ويعلن بسرأى النيابة
بمحكمة متخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتي

الطالبة كانت زوجة المعلن اليه الاول بعقد صحيح شرعى مؤرخ ودخل
بها ولم تنجب منه (أو أنجبت منه على فراش الزوجية)

ولما كانت العلاقة بين الطالبة والمعلن اليه تتسم بالود والثقة المتبادلة التى
تمليها رابطة الزوجية فقد إئتمنته على نفسها ومن باب اولى على مالها وكافة
حقوقها .

وحيث انه من منطلق هذه الثقة طلب المعلن اليه من الطالبة أن توقع له على
إقرار بأنها لا تخضع للضرائب ولا للحراسة فوقعت له على ورقة بياض لكى
يسجل عليها مضمون هذا الاقرار فى الوقت الذى يراه وكان ذلك بتاريخ
إلا أنها فوجئت بأنه أثبت فوق توقيع الطالبة مخالصة زعم فيها أنها تنازلت له
عن كافة حقوقها المالية الزوجية بل وزعم أنها مدينة له بمبلغ وذلك
لكى يكرهها على ابرائه من مؤخر صداقها والتنازل له عن حقها فى شقة
الزوجية .

وحيث أنه يجوز للطالبة أن تثبت عكس ما هو معلن بهذه الورقة بكافة طرق

الاثبات سيما مع وجود المانع الادبي وهو رابطة الزوجية ولما كانت الطالبة قد
أُضيرت من الفعل الذى اتاه المعلن اليه والذى يشكل جريمة خيانة الامانة وقد
اختصمت المعلن اليه الثانى لمباشرة الدعوى .

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت كل واحد من المعلن اليهما كلا بصورة من هذه
الصحيفة وكلفت الاول الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة
..... لكى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى عقابه بالمادة ٣٤٠ عقوبات
والزامه بأن يؤدى للطالبة مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات
ومقابل اتعاب المحاماه لانه بتاريخ بدائرة أؤتمن على ورقة
ممضاة على بياض فتدون فوق توقيع الطالبة مخالصة ترتب عليها حصول ضرر
مادى بها وكان ذلك حالة كونه يعلم بأن ما نونه من كتابة يخالف ماعهد اليه
بكتابته فوق امضاء الطالبة .

مع حفظ كافة الحقوق الزوجية وغير الزوجية من أى نوع كانت .

ولاجل العلم

صيغة رقم (٥٠)

جنتحة تزوير وخيانة امانة فى ورقة موقعة

على بياض (م ٣٤٠ع)

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومطله المختار
مكتب

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من:

١ - السيد / المقيم مخاطباً مع

٢ - السيد / المقيم مخاطباً مع

٣ - السيد / وكيل نيابة الجزئية بصفته ويعلن بسراى النيابة
متخاطباً مع

واعلنتهما بالآتى

بموجب عقد بيع إبتدائى محرر من صفحة واحدة ومؤرخ باع
الطالب للمعلن اليه الاول العقار الكائن بجهة والبالغ مساحته
والمحدد الحدود والمعالم الآتية : الحد البحرى الحد القبلى إلخ
وذلك لقاء مبلغ اجمالى قدره مائة ألف جنيه ودفع المعلن اليه مبلغ خمسة وسبعين
ألف جنيه للطالب عند تحرير العقد واتفق على سداد باقى الثمن فى اليوم التالى
مع ترك فراغ قرين بند الثمن بحيث يكتب فيه المعلن اليه الاول أنه سدد كاملاً
وذلك بعد أن يعطيه الخمسة وعشرين ألف جنيه المتبقية .

وحيث أن الطالب فوجيء بصحيفة دعوى معلقة له من المعلن اليه الثانى قام
فيها بتقبير الحقيقة فى بند الثمن الموجود بالعقد وكتب فى الفراغ أن الثمن
سدد كاملاً .

وحيث أن ما اتاه المعلن اليه الاول يشكل جريمة خيانة الامانة فى ورقة مضادة

على بياض وكذلك الاشتراك فى جريمة تزوير سند عرفى بالاصطناع كما أن
المعلن اليه الثانى قد ارتكب جريمة تزوير فى محرر عرفى اضراراً بالطالب الذى
يحق له أن يدعى مدنياً بتعويض الضرر وقد ادخل المعلن اليه الاخير لمباشرة
الدعوى الجنائية قبل المتهمين .

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت كل واحد من المعلن اليهم بصورة من هذه
الصحيفة وكلفت الاول والثانى الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها
بجهة بجلستها العلنية التى ستتعد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة
والنصف من صباح يوم الموافق لكى يسمعا طلبات المعلن اليه
الاخير عقابهما بالمواد ٣٩ ، ٤٠ ، ٢١٥ ، ٢٤٠ عقوبات والزامهما متضامنين بأن
يؤدى للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت والمصرفات ومقابل
اتعاب المحاماه وشمول الحكم بالنفاذ لانهما بتاريخ بدائرة قسم

الاول : أؤمن على ورقة ممضاة من الطالب ومتروك فيها بياض للمثب حسبما
اتفق عليه - وهى عقد البيع الابتدائى - قد خُن الاسانة وملاء البياض بما يفيد
سداده كامل الثمن وهو يعلم انه ينون كتابة غير ما اتفق عليه ويعتبر فاعلاً اصلياً
فى الجريمة - كما انه سهل للثانى وساعده على تغيير البيانات فى العقد
واصطناع واقعة غير حقيقية يعلم أنها غير صحيحة فيعد شريكاً فى الجريمة .

الثانى : قام بتغيير الحقيقة فى محرر عرفى وهو عقد البيع الابتدائى وذلك
باضافة بيانات وحذف بيانات يقصد الاضرار بالطالب (م ٢١٥ ع) .

مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى من أى نوع كانت .

ولأجل العلم

صيغة رقم (٥١)

جنتة سرقة أو ورقة سلم للمحكمة (م ٣٢٣ ع)

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحل المختار مكتب
الاستاذ المحامى .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / المقيم مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة بصفته ويعلن بسراى النيابة بجهة
مخاطباً مع

وأعلننهما بالآتى

توجد قضية مدنية متداولة فى محكمة بين الطالب والمعلن اليه الاول
وهى الدعوى رقم مدنى (أو جنائى أو تجارى أو شرعى أو إدارى
الخ).....

وحيث انه بجلسة قدم المعلن اليه حافظة مستندات واثبت ذلك فى
محضر الجلسة إلا أن الطالب فوجىء عقب انتهاء الجلسة ولدى الاطلاع على هذه
المستندات أن المعلن اليه سبقه الى امين السر ونزع احد المستندات المسطرة على
وجه الحفظة وهو المستند رقم

ولما كان حق الطالب قد تعلق بالسند الذى اختلسه المعلن اليه والذى كان قد
قدمه بالجلسة واثبت بمحضرها ، وكان يكفى فى توافر القصد الجنائى أن يكون
اختلاس الورقة أو السند قد تم بغير تصريح من المحكمة أو إذننها وهى لم تأذن له
بسحب أحد مستندات حافظته وبالتالي، تكون قد تحققت أركان الجريمة
المنصوص عليها بالمادة ٢٤٢ من قانون العقوبات وقد أضرير الطالب من ذلك
ويسق له أن يدعى مدنياً بطلب التعويض وقد اختصم المعلن اليه الثانى لمباشرة

الدعوى العمومية .

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت المعلن اليهما كلا بصورة من هذه الصحيفة وكلفت الاول الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة بجلستها العلنية التى ستتعد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لكى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى عقابه بالمادة ٣٤٣ عقوبات وإلزامه بأن يؤدى للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل اتعاب المحاماه وشمول الحكم بالنفاذ .

لانه بتاريخ بدائرة سرق ورقة كان قد قدمها وسلمها لمحكمة فى اثناء نظر القضية رقم لسنة وذلك إضراماً بالطالب وسوء نية .

مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى .

ولأجل العلم

المبحث الثاني

جنح النصب والشيك

مواد ٣٣٦ ، ٣٣٧ ، ٣٣٨ ، ٣٣٩ عقوبات

ملحوظة : نستبعد جنح السرقة لأنها من الجنح الخطيرة التي تحرك فيها النيابة الدعوى العمومية ولم يحدث عملاً فيما نعلم أن المضرور من جريمة السرقة يلجأ الى رفع جنحة مباشرة ضد السارق وإنما غالباً ما يدعى مدنياً في التحقيق أو أمام المحكمة الجنائية التي تنتظر الدعوى .

صيغة رقم (٥٢)

جئئة تصرف فى مال مملوك للغير

مادة ٣٣٦ عقوبات^(١)

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحله المختار مكتب
الاستاذ المحامى .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / المقيم متخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة بصفته ويعلن بسرأى النيابة بجهة
متخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتى

بموجب عقد بيع مسجل بتاريخ ومثّر قانوناً برقم بتاريخ
..... يمتلك الطالب قطعة أرض مساحتها متراً مربعاً محددة
بالحدود الآتية (الحد البحرى الحد الشرقى الحد القبلى
..... الحد الغربى)

أو يمتلك الطالب كامل أرض ومبانى العقار رقم الكائن

(١) مادة ٣٣٦ ع المدةلة بالتائون رقم ٢٩ لسنة ١٩٨٢ :

يعاقب بالحبس كل من تورط الى الاستيلاء على نقد أو عروض أو سندات دين أو سندات مخالصة أو أى متاع
منقول وكان ذلك بالاحتيال بسلب كل ثروة الغير أو بعضها إما باستعمال طرق احتيالية من شأنها إيهاام الناس
بوجود مشروع كاذب أو واقعة مزورة أو إهداث الأمل بمحصل ربح وهمى أو تسديد المبلغ الذى أخذ بطريق
الاحتيال أو إيهاامهم بوجود سند دين غير صحيح أو سند مخالصة مزور وإما بالتصرف فى مال ثابت أو منقول
ليس ملكاً له ولا له حق التصرف فيه إما باتخاذ اسم كاذب أو صفة غير صحيحة أما من شرع فى النصب رام
يتمتع فيعاقب بالحبس مدة لا تتجاوز سنة .

ويجوز حمل الجانى فى حالة العود تحت ملاحظة البرأيس مدة سنة على الأقل وستتجن على الأكثر .

ملحظة : التعديل الذى إضافه القانون ٨٢/٢٩ إنه حمل عقوبة الحبس وجوبية .

بشارع والبالغ مساحته والمحدد كالاتى

وحيث أن الطالب فوجيء بتعرض المعلن اليه الاول له بأن ادعى ملكيته للارض مستنداً الى اوراق مصطنعة الخ (تذكر مظاهر التعرض) .

وقد اتضح ان المعلن اليه الاول المتعرض للطالب يحمل عقداً زور إسم الطالب عليه كبائع على خلاف الحقيقة واتضح انه انتحل صفة المالك للعقار سالف الذكر والتصرف فيه بالبيع وهو ليس مملوكاً له ، وعلى الرغم من أن الملكية لا تنتقل فى العقار إلا بالتسجيل فإن المعلن اليه الاول يستند فى تعرضه الى هذا العقد مما يرتب الاضرار بالطالب وبذلك يكون قد ارتكب الجريمة المنصوص عليها بالمادة ٣٣٦ عقوبات ويحق للطالب أن يدعى مدنياً بطلب تعويض مؤقت عن الاضرار التى اصابته عملاً بحكم المادة ٢٥١ من قانون الاجراءات الجنائية وقد إختصم المعلن اليه الثانى لمباشرة الدعوى الجنائية والمطالبة بعقاب المتهم بمادة العقاب .

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر قد أعلنت كلاً من المعلن اليهما بصورة من هذه الصحيفة وكلفت الاول الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة يجلسها العلنية التى ستتخذ علناً بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى عقابه بالمادة ٣٣٦ عقوبات والزامه بأن يؤدى للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت لانه بتاريخ بدائرة قسم أو مركز تصرف فى مال ليس ملكاً له ولا له حق التصرف فيه وهو العقار الموضع الحدود بصدر الصحيفة باتخاذها صفة غير صحيحة وهى صفة المالك مع الزامه بالمصروفات ومقابل اتعاب المحاماه وشمول الحكم بالتنفيذ .

ولأجل العلم

صيغة رقم (٥٣)

جئحة نصب (استيلاء على نقود بطريق

الايهام بوجود مشروع كاذب)

مادة ٣٣٦ عقوبات

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحله المختار مكتب
الاستاذ المحامى .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / المقيم متخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة الجزئية بصفته ويعطن بسرأى النيابة
مخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتى

المعلن اليه الاول مقال اعمال بناء ويقيم فى المنطقة التى يسكن الطالب
فيها ، ويتاريخ أفهم المعلن اليه الاول الطالب أنه سيقوم بتقسيم قطعة
ارض بجهة بقصد عمل اتحاد ملاك لبناء بعض الوحدات السكنية بها
وقدم المعلن اليه الاول للطالب خريطة مساحية بمكان قطعة الارض وحدودها كما
اوهم الطالب أن باستطاعته الحصول على قرض من بنك لتمويل
اعمال البناء ويعد تكلفة الوحدة السكنية ذكر المعلن اليه الاول إنه فى حاجة الى
مساهمة الطالب بمبلغ من المال من حساب ثمن تكلفة الوحدة السكنية التى يرغب
الطالب فى إقامتها ، وبناء عليه سلم الطالب للمعلن اليه بتاريخ مبلغ
..... جنيه لهذا الغرض إلا أنه بعد مضى حوالى ستة شهور وبلاستفسار
من المعلن اليه الاول عما تم فى بناء الارض تبين أن المشروع الذى كان المعلن اليه
الاول قد طرحه مشروع كاذب وتبين أن الارض التى اطلع على خرائطها ارض

مملوكة للدولة كما اتضح عدم وجود اتحاد ملاك وأن المعلن اليه الاول ليست له صلة بالبنك الذي قال للطالب أنه سوف يقترض منه لتمويل اعمال البناء .

وحين مواجهة المعلن اليه الاول بهذه الحقائق تهرب ثم عمد الى عدم الظهور بالمنطقة ثم استبان للطالب بعد ذلك ان أشخاصاً آخرين وقعوا ضحية هذا الاحتيال .

وحيث أن ما اتاه المعلن اليه الاول يشكل اركان جريمة التصب وقد اضير الطالب من الجريمة بما يحق له معه ان يدعى مدنياً بطلب تعويض مؤقت و قد اختصم المعلن الثانى لمباشرة الدعوى العمومية .

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت كل من المعلن اليهما بصورة من هذه الصحيفة وكلفت الاول الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة بجلستها العلنية التى ستعقد علناً بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لكى يسمع طلبات المعلن الثانى عقابه بالمادة ٣٣٦ عقوبات وإلزامه بأن يؤدى للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت وكذا المصروفات ومقابل الاتعاب وشمول الحكم بالنفاذ ، لانه بتاريخ بدائرة قسم استولى على مبلغ من الطالب وذلك بطريق الاحتيال وهو ايهام الطالب بوجود المشروع الكاذب المشار الى وقائعه وظروفه وتفصيله بصدر الصحيفة مرتكباً بذلك الجريمة المنصوص عليها فى مادة العقاب .

ولأجل العلم

صيغة رقم (٥٤)

جُنحة نصب (استيلاء على عروض

بطريق الإيهام بـ"مل كاذب)

مادة ٣٣٦ عقوبات

إنه في يوم

بناء على طلب السيدة / المقيم ومحلها المختار الاستاذ
..... المحامي بجهة

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت في تاريخه الى كل
من:

١ - السيد / المقيم متخاطباً مع

٢ - السيد / المقيم متخاطباً مع

٣ - السيد / وكيل نيابة الجزئية بصفة ويعلن بسرائر التياية مخاطباً

مع

وأعلنتهم بالاتي

بتاريخ توجهت الطالبة الى المعلن اليه الاول على عنوانه المسطر عاليه
وذلك لمساعدتها في البحث على طفلها الصغير الذي خرج من المنزل ولم يعد
ومضى على خروجه اكثر من اسبوع قد ابدى المعلن اليه الاول استعداده لتقنين
هذه المساعدة بالاستعانة بالمعلن اليه الثاني الذي تخصص في الكشف عن
الغائبين (على حد قول المعلن اليه الاول) ، ونظراً لماطفة الامومة ولهفة الطالبة كأم
واشتياقها البالغ لاستعادة ولدها الغائب حتى ولو كان ما قيل لها مجرد خيوط
واهية من الامل فقد صدقت المعلن اليهما وتوجهت بصحبة الاول الى منزل الثاني
وبعد أن شرحت له الموضوع ادخلها في غرفة يخيم على جوها بعض الظلام
وأخذ يطلق الابخرة في مدفأة كانت امامه ويستم بعبارات غير مفهومة حتى لقد
اصاب الطالبة الدوار من جراء وجودها في هذا الجو الملبد بسحب الدخان ، ثم

صرخ المعلن اليه الثانى فجأة وقال للطالبة أن هناك طلبات «للاسياد» فاستقرت منه على المطلوب فما كان من المعلن اليه الثانى - فى حضور الاول - إلا أنه أسمعها صوتاً يقول «أخلى الاساور اللى فى إيديكي» ثم قال لها الثانى «إن الجان الذين يستخدمهم يطلبون الذهب الذى تتحلى به» فاضطرت الى خلع اربع سوارات ذهب كانت فى يدها وسلمتها للمعلن اليه الثانى وسلمتها للمعلن اليه الثانى ويقدر ثمنها بحوالى ألف جنيه ويعد ذلك أضواء المعلن اليه الثانى نور الغرفة وطلب من الطالبة الخروج والتوجه فوراً لمنزل والدها مؤكداً لها إنها ستجد إينها هناك فتوجهت الطالبة على الفور حيث طلب منها إلا أنها لم تجد ولديها وتبين لها أنها كانت ضحية النصب والاحتيال .

وحيث أن ما اتاه المعلن اليه الثانى يشكل جريمة النصب بكامل اركانها ذلك أنه استولى على عروض هى السوارات الذهبية المملوكة للطالبة وذلك باستعمال طريقة احتيالية ادخلت فى روع الطالبة الامل الكاذب والوهم بتحقيق امنيتها باستعادة وادها الغائب وقد اضيرت الطالبة من الجريمة ويحق لها أن تدعى مدنياً بطلب تعويض هذا الضرر .

وحيث أن المعلن اليه الاول هو شريك الثانى بالاتفاق والمساعدة ويعاقب بنفس عقوبة الفاعل الاصلى .

وإذ كان سبب اختصام المعلن اليه الثانى هو مباشرة الدعوى العمومية قبل المتهمين والمطالبة بمقابهم بمادة الاتهام .

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت كلام المعلن اليهم بصورة من هذه الصحيفة وكلفت الاول والثانى الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجبهة بجلستها العلنية التى ستتعد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لسماعهما الحكم بطلبات المعلن اليه الاخير توقيع اقصى العقوبة الواردة بالمواد ٣٩ ، ٤٠ ، ٣٣٦ عقوبات وإلزامهما متضامين بأن يؤميا للطالبة مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت وكذا المنصروفات ومقابل اتعاب المحاماه وشمول الحكم بالتنفيذ ، لانهما بتاريخ

بدائرة قسم أو مركز

الاول : بصفته شريكاً ساعد وسهل للثاني ارتكاب الجريمة فوقعت بناء على تلك المساعدة .

الثاني : بصفته فاعلاً أصلياً ارتكب الجريمة مع الثاني وتحققت اركانها جميعاً .

ولاجل العلم

صيغة رقم (٥٥)

جُنْحَة نصب (استيلاء على سندات دين باصطناع واقعة مزورة)

مادة ٣٣٦ عقوبات

إنه في يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحله المختار مكتب
الاستاذ المحامي .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت في تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / المقيم متخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة الجزئية بصفته ويعلن بسراى النيابة
مخاطباً

وأعلنتهما بالاتي

الطالب يداين المعلن اليه الاول بمبلغ ثابت بمقتضى ثلاث سندات
اذنية مؤرخة بتاريخ مختلفة وموقعة من المعلن اليه بتاريخ طلب المعلن
اليه الاول من الطالب رد هذه السندات له تأسيساً على أنه قام بإيداع مبلغ
يوازي قيمة السندات الثلاثة بينك باسم وحساب الطالب ثم قدم
للطالب صورة خطاب ايداع منسوب صورها من البنك وعلى هذا الاساس فقد
قام الطالب بتسليم المعلن اليه السندات إلا انه عند التوجه الى البنك تبين عدم
وجود ايداع اية مبالغ باسم وحساب الطالب وذلك طبقاً للشهادة الصادرة من
البنك بهذا المعنى والتي استصدرها الطالب من البنك .

وحيث أن ما اتاه المعلن اليه الاول يشكل اركان جريمة النصب ذلك أنه توصل
الى الاستيلاء على سندات الدين باستعمال واقعة مزورة وهى الخطاب المصطنع
المنسوب صورها من البنك على خلاف الحقيقة والواقع .

ولما كانت الجريمة قد أضرت بالطالب بما حق له معه أن يدعى مدنياً بطلب

تعويض مؤقت وقد اختصم المعلن اليه الثانى لمباشرة الدعوى الجنائية .

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت كلا من المعلن اليهما بصورة من هذه الصحيفة وكلفت الاول الحضور امام محكمة جنح الكائنة بجهة بجلستها العلنية التى ستعقد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لكى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى عقابه بالمادة ٣٣٦ عقوبات وإلزامه بأن يؤدى للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت لانه بتاريخ بدائرة توصل الى الاستيلاء على سندات الدين المشار اليها بصدر الصحيفة وكان ذلك باستعمال واقعة مزورة على نحو ما توضع مع إلزامه المصروفات ومقابل اتعاب المحاماه وشمول الحكم بالنفاذ .

ولأجل العلم

صيغة رقم (٥٦)

جئحة نصب باتخاذ صفة غير صحيحة

مادة ٣٣٦ عقوبات

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحلته المختار مكتب
الاستاذ

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / المقيم مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة الجزئية بصفته ويعلم بسرأى النيابة
بمحكمة مخاطباً مع

واعلنتهما بالآتى

الطالب يشتغل بالاعمال التجارية ويتخذها حرفة معتادة له وذلك فى نشاط
(يذكر النشاط التجارى) ، وقد اتصل بالطالب المعلن اليه الاول وعرفه انه وسيط
تجارى وانه يعرف تجار الجملة وانه يستطيع عقد صفقات تجارية مريحة للطالب
بشروط حصول المعلن اليه الاول على عمولة كوسيط .

وبناء على هذه الصفة التى ادعاها المعلن اليه الاول اعطاه الطالب مبلغ
..... بتاريخ كعميون لشراء صفقة على أن تورء البضاعة
لمحل الطالب فى موعد غايته

وحيث انه بمضى الاجل المضروب لى حصول الطالب على الصفقة فقد
اتصل بالمعلن اليه الاول الذى بدأ يماطل ثم تهرب نهائياً وعندما تحرى الطالب
عنه تبين أنه ليس تاجراً ولا وسيطاً فى اعمال تجارية فأيقن الطالب انه قد وقع
ضحية احتيال وابتزاز وقد اضير من ذلك باعتبار أن ما اتاه المعلن اليه الاول
يشكل جريمة النصب ، ذلك أن مجرد اتخاذ صفة غير صحيحة - وعلى ما جرى

عليه قضاء محكمة النقض - يكفى وحده لقيام ركن الاحتيال المنصوص عليه في المادة ٣٣٦ عقوبات دون حاجة لا ن تستعمل فيه اساليب الغش والخداع المبرر عنها بالطرق الاحتمالية ، فإذا كان المتهم قد اتخذ لنفسه صفة تاجر ووسيط وتوصل الى الاستيلاء من المجنى عليه على مبلغ كعريون عن صفقة فانه يحق عقابه بالمادة ٣٣٦ ع (نقض جنائي ، القضية رقم ٣ سنة ٢٠ القضائية جلسة ٦ مارس سنة ١٩٥٠ قاعدة رقم ١٢٩ ص ٢٨٣ مجموعة المكتب الفني لتبويب احكام محكمة النقض السنة الاولى)

وحيث أن الغرض من اختصام المعلن اليه الثاني هو مباشرة الدعوى الجنائية والمطالبة بعقاب المتهم .

بغاء عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت كلا من المعلن اليهما بصورة من هذه الصحيفة وكلفت الاول الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة بجلستها العلنية التي ستعقد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لكى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثاني عقابه الواردة بالمادة ٣٣٦ ع ولزامه بأن يؤدى للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت لانه بتأريخ بدائرة قسم استولى من الطالب بطريق الاحتيال على المبلغ الموضح بصلب الصحيفة وذلك بانتحاله صفة غير صحيحة على نحو ما توضح تفصيلاً مع الزامه المصروفات ومقابل اتعاب المحاماه وشمول الحكم بالنفاذ .

ولاجل العلم^(١)

(١) راجع حكم محكمة النقض بشأن اتخاذ صفة المالك والتصرف على اساس ذلك وتخلص وقائمه فيما يلي :
يمتلك عمر ١٦ قيراطاً ومنها الى بكر وياح المرتين ٦ اقرايط منها الى زيد بعقد عروى مكتوب بخط خالد وموقع منه بصفته شاهداً ولم يسجل هذا العقد ولما كانت الارض لازالت مكلفة باسم عمر المالك الاصلى ولم يكن بكر إلا مرتيناً فقد انتق خالد مع عمر واستصدر منه عقداً بمشترأها لنفسه وسجله وانتقلت الملكية الى خالد وخضع على زيد ما دفعه ثمناً للـ ٦ اقرايط التي كان قد اشتراها .
وحكم الثلاثة عمر وزيد بخالد بالمواد ٢٩٣ و ٤٠ و ٤١ ع وبخل زيد مدعياً بالحق المدني وحكم بإدانتهم طعن خالد في هذا الحكم فقررت محكمة النقض ما يأتي وأن القانون انما يعاقب البائع ملك الغير دون المشتري . =

صيغة رقم (٥٧)

جئئة نصب (بإتآاذ اسم كاذب)

مادة ٣٣٦ عقوبات

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحله المختار مكتب
الاستاذ المحامى .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / المقيم متخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة الجزئية بصفته ويعطى بسراى النيابة
مخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتى

بتاريخ طالع الطالب اعلاناً فى الصحف عن بيع وحدات سكنية بجهة
..... بمقدم ثمن واقساط سنوية واستشعر الطالب أن هذا العرض فى
مقدوره مالياً وعليه فقد توجه الى مقر صاحب الإعلان وهناك تقابل مع المعلن اليه
الاول الذى اوعمه أنه وكيل عن مالك العقار وأنه هو المفوض فى التعاقد واستلام
مقدم الثمن ، ويعد أن اختار الطالب احدى هذه الوحدات طلب منه المعلن اليه
الاول سداد مبلغ كعربون لتخصيص الشقة للطالب حتى يكمل
سداد مقدم الثمن وقد دفع الطالب المبلغ المذكور للمعلن اليه الاول بوصفه وكيلاً

= والطاعن مشتري لا بائع ، وقد دفع ثمن ما اشتراه ولا علاقة قانونية تربطه بالدعى بالحق الدنى فلا يبعد ما
يمكن عقابه عليه من هذه الناحية . أما علم خالد بسبق بيع المرتين - بكر - الى زيد ٦ قراريط من هذا المقدار
والقدامه مع ذلك على الضراء ، فهذا مهمه يكن من الاضرار فيه بالدعى الدنى إلا أنه لا يعلن فى محنة عقده ولا
يذهب الى مؤاخذه جنائياً بل ولا مدنياً حتى ولو كان الدعى الدنى مشترياً من المالك نفسه لا من المرتين الذى لا
حق له فى البيع (لمن رقم ٦٣٧ سنة ٤٨ ق جلسة ١٢ فبراير سنة ١٩٧٨ قاعدة ١٢ ص ١٧ الحاماة السنة ١٣
العدد الاول).

عن المالك حسبما ادعى ، إلا أنه بعد بضعة أيام أحضر الطالب باقى مقدم الثمن وتوجه به لمقابلة مالك العقار ففوجئ بأن المعلن اليه الاول ليس وكيلاً عن المالك وأن المبلغ الذى استولى عليه كان تحت تأثير الخديعة بتصوير نفسه كوكيل مفوض عن صاحب العقار وقام باطلاع الطالب على توكيل عام رسمى يفيد ذلك .

وحيث أن من ادعى كذباً الوكالة عن شخص واستولى بذلك على مال ارتكب الفعل المكون لجريمة النصب وجاء عقابه بالمادة ٢٩٣ عقوبات (المقابلة للمادة ٣٣٦ عقوبات الحالى) .

(نقض رقم ٥٨٩ سنة ٧ القضائية جلسة ٨ فبراير ١٩٣٧ مجموعة عمر الجزء

الرابع صفحة ٤٢)

ويكفى لتكوين جريمة النصب أن يتسمى الشخص الذى يريد سلب مال الغير باسم كاذب ويتوصل الى تحقيق غرضه دون حاجة الى الاستعانة على تمام جريمته بأساليب احتيالية أخرى (نقض جنائى ١٩٣٦/٢/٣ السنة ٦ قضائية مجموعة عمر ج ٢)

وحيث أن الطالب أضرير من الجريمة وينسب له أن يدعى مدنياً بطب تعويض الضرر وقد اختصم المعلن اليه الثانى لمباشرة الدعوى العمومية

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت كلا من المعلن اليهما بصورة من هذه الصحيفة وكلفت الاول الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة بجلستها العلنية التى ستتعمد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لكى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى عقابه بالمادة ٣٣٦ عقوبات وإلزامه بأن يؤدى للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل اتعاب المحاماه لانه بتاريخ بدائرة قسم استولى على المبلغ الموضح بصدر الصحيفة بانتحاله اسماً وصفة غير صحيحة وهى صفة الوكيل وتوصل بذلك الى الاستيلاء على المال المملوك للطالب اضراً به

ولأجل العلم

صيغة رقم (٥٨)

جئحة نصب (الايهام بوجود ربح و همى)

مادة ٣٣٦ عقوبات

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحلته المختار مكتب
الاستاذ

أنا المحضر بمحكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / المقيم متخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة الجزئية بصفة ويعلم بسرأى النيابة
متخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتى

بتأريخ والايام التالية أعلن المعلن اليه الاول فى الصحف والاذاعة المرئية
(التلفزيون) عن انشاء شركة لتوظيف الاموال واعطاء كل من يساهم فيها نسبة
٢٥٪ شهرياً من المبلغ الذى يقدمه لهذه الشركة وذلك من تحت حساب الارباح ،
ولدى توجه الطالب الى مقر المعلن اليه الاول فوجيء بوجود عدد من الاشخاص
من الجنسين يتهافتون على ايداع اموالهم فى هذه الشركة وتحت تأثير ما رآه
الطالب قام بإيداع المبلغ وتسلم ورقة مطبوعاً عليها اسم المعلن اليه
الاول وتوقيع باستلام الوديعة وفى اول الشهر التالى توجه الطالب لصرف النسبة
الشهرية المعلن عنها فقام المعلن اليه بصرفها له إلا انه فى الاشهر التالية وجد
معاطلة وتهرياً من الدفع وبلاستفسار تبين أن هذه الشركة المزعومة لم تؤسس
على الوجه الذى يتطلبه القانون كما علم الطالب أن المعلن اليه الاول دأب على
اصدار الاوامر لبعض العاملين لديه بأن يقفوا صباح كل يوم فى «طابور»
الإيداع لكى يوهم الناس أن المواطنين يتلففون على توظيف اموالهم وذلك على
خلاف الحقيقة التى كشفت عن أن المعلن اليه الاول ليس لديه رأس مال يطفى

مديونيات المودعين^(١)

ولما كان ما اتاه المعلن اليه الاول يشكل جريمة النصب المنصوص عليها بالمادة ٣٣٦ ع وقد اضير الطالب من الجريمة بما يحق له معه أن يدعى مدنياً بطلب تعويض مؤقت وقد اختصم المعلن اليه الثاني لمباشرة الدعوى العمومية .

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت كلا من المعلن اليهما بصورة من هذه الصحيفة وكلفت الاول الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة بجلستها العلنية التي ستعقد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لكى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثاني عقابه بالمادة ٣٣٦ عقوبات وإلزامه بأن يؤدي للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل اتعاب المحاماه لانه يتأريخ بدائرة قسم استعمل طرقاً احتيالية واستطاع عن طريقها الاستيلاء على اموال الطالب (مبلغ كذا جنية) على نحو ما توضح تفصيلاً بالصحيفة .

ولأجل العلم

(١) قررت محكمة النقض أن جريمة النصب تتطلب توافر الاحتيال بقصد خداع المجنى عليه والاستيلاء على ماله فيقع شذية هذا الاحتيال فهي لا تتحقق بمجرد الاقوال والادعاءات الكاذبة مهما بالغ قائلها في تركيد صحتها حتى تأثر بها المجنى عليه بل يشترط الثانى أن يكون الكذب مصحوباً بأفعال مادية خارجية تحمل المجنى عليه على الاعتقاد بصحته (نقض جنائى ١٩٨٤/١٠/٣١ للمونة التعبوية عدد (٢) لقرعة ١٤٩٨) .

صيغة رقم (٥٩)

جئحة شروع فى نصب

مادة ٣٣٦ عقوبات^(١)

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحل المختار مكتب
الاستاذ المحامى .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / المقيم متخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة الجزئية بصفته ويعلن بسرأى النيابة
بمحكمة متخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتى

بتاريخ طالع الطالب اعلناً فى جريدة الجمهورية جاء فيه أن المعلن اليه
الاول افتتح مكتباً لتسفير العمال الى البلاد العربية ولما كان الطالب يمتحن مهنة
..... وهى من المهن المعلن عنها فى الاعلان فقد توجه الى عنوان المعلن اليه
الاول الذى سلم الطالب استمارة للمء بياناتها وطلب من الطالب مبلغ عشرة
جنيهاً كمصاريف ادارية كما طلب من الطالب المرور على المكتب بعد اسبوع
ومعه اوراق وشهادات الخبرة .

وبعد مضى الاسبوع المحدد توجه الطالب ومعه اوراقه الى المعلن اليه الاول
حيث طلب مبلغ ثثمانة جنيه تزداد الى ألف جنيه بعد اتمام اوراق السفر لدولة
..... وقد طلب الطالب من المعلن اليه الاول استمهاله لمدة يومين لتدبير المبلغ
ولكن الطالب تشكك فى نشاط المعلن اليه الاول فأبلغ السلطات التى طلبت من
الطالب مجازاة المعلن اليه الاول وتحديد موعد للقبض عليه وبالفعل قامت

(١) الفقرة الأخيرة من المادة ٣٣٦ ع : «أما من شرع فى النصب ولم يتمه فيعاقب بالسجن مدة لا تتجاوز سنة»

السلطات بمداومة مكتب المعلن اليه الاول حيث وجدت العديد من الاوراق الخاصة ببعض المواطنين كما تبين أن المعلن اليه الاول قد افتتح مكتبه للتفسير بالمخالفة لاحكام المواد ٢٨ مكررا (١) و (٢) و (٣) من القانون رقم ١٣٧ لسنة ١٩٨١ المضافة بالقانون رقم ١١٩ لسنة ١٩٨٢ والمعاقب على مخالفتها بالمادة ١٦٩ مكررا من القانون ١٣٧/١٩٨١ بالحبس مدة لا تقل عن ثلاثة اشهر ولا تزيد على سنة وبغرامة لا تقل عن ألف جنيه ولا تزيد على عشرة آلاف جنيه أو بإحدى هاتين العقوبتين .

وحيث أنه وإن كانت النيابة العامة لازالت تحقق في الجرائم التي ارتكبتها المعلن اليه الاول في حق الآخرين ومعظمهما جرائم نصب تامة الاركان وكذا جريمة فتح مكتب تفسير بدون ترخيص المعاقب عليها بالمادة ١٦٩ مكررا من القانون ١٣٧/٨١ سالف الاشارة إلا أن ذلك لا يمنع من حق الطالب وقد اضير من جريمة الشروع في النصب أن يدعى مذنبا بطلب تعويض مؤقت وأن يحرك الدعوى العمومية فيها بمقتضى الادعاء المباشر عملاً بالمادة ٢٥١ اجراءات وقد اختصم المعلن اليه الثاني بصفته لمباشرة الدعوى الجنائية .

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت كلا من المعلن اليهما بصورة من هذه الصحيفة وكلفت الاول الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة بجلستها العلنية التي ستعقد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لكى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى عقابه بالمادة ٣٣٦ فقرة اخيرة عقوبات والمواد ٢٨ مكررا (١) و (٢) و (٣) و ١٦٩ من قانون العمل رقم ١٣٧ لسنة ٨١ المعدل بالقانون رقم ٣٣ لسنة ١٩٨٢ والقانون رقم ١١٩ لسنة ١٩٨٢ وكذا إلزامه بأن يؤدى للطالب مبلغ ٥٠١ ج والمصروفات ومقابل اتعاب المحاماه وشمول الحكم بالتنفيذ لانه بتاريخ بدائرة قسم شرع في النصب على الطالب ولم تقع الجريمة لسبب خارج عن ارادته كما ارتكب الجرائم المشار اليها بمواد الاتهام .

صيغة رقم (٦٠)

جائحة إعطاء شيك بدون رصيد

(مادة ٣٣٧ عقوبات)^(١)

إنه في يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحل الاختار مكتب
الاستاذ

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت في تاريخه الى كل
من:

١ - السيد / المقيم متخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة الجزئية بصفته ويعلن بسرأى النيابة
متخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتي

الطالب يداين المعلن اليه الاول بمبلغ (٦) بمقتضى شيك مسحوب
منه على بنك فرع يستحق الدفع بتاريخ

وحيث أن الطالب قدم الشيك للبنك فتبين أنه لا يقابله رصيد قائم وقابل
للسحب الخ .

أو يقال بتاريخ أصدر المعلن اليه الاول شيكاً
بمبلغ ثم تبين عند تقديمه للبنك المسحوب عليه أن الرصيد الموجود لا
يغطي قيمة الشيك

(١) مادة ٣٣٧ - يحكم بهذه العقوبات (عقوبات النصب الواردة بالمادة ٢٣٦) على كل من اعطى بسوء نية شيكاً لا
يقابله رصيد قائم وقابل للسحب أو كان الرصيد اقل من قيمة الشيك أو سحب بعد اعطاء الشيك كل الرصيد أو
بعضه بحيث يصبح الباقي لا يفي بقيمة الشيك أو أمر المسحوب عليه الشيك البنك بعدم الدفع .

(٢) فيد خسرورى ان يوضح المدعى المدعى انه دائن لأن الشيك أداة لبقاء لحماية التعامل بالدرجة الاولى فيتمتع
حصره بمجرد الاطلاع عليه حتى لو كانت هناك مخالصة مستقلة عن ذات الشيك وتلك مسألة موضوعية فيجوز
للمحكمة الجنائية ان تقضى بالبراءة حسبما يتضح لها من وقائع الدعوى ومستنداتها .

أو ثم تبين أن المعلن اليه الاول قد سحب رصيده بعد اصدار الشيك (أو بعد إعطاء الطالب الشيك) .

أو ثم بعد أن سلم الشيك للطالب أصدر امراً للبنك بعدم صرفه
أو ثم استبان بعد تقديم الشيك للبنك أن المعلن اليه الاول له رصيد يكفى لتغطية قيمة الشيك بيد أنه عمد الى تغيير توقيعه المعتمد لدى البنك
أو وقد أفاد البنك بأن المعلن اليه الاول ليس عميلاً لديه ولا يوجد له حساب جار بالبنك

وحيث أن ما اتاه المعلن اليه الاول يشكل اركان الجريمة المنصوص عليها بالمادة ٣٣٧ عقوبات وقد اضير الطالب بما يحق له أن يدعى مدنياً بطلب تعويض مؤقت وقد اختصم المعلن اليه الثاني بصفته لمباشرة الدعوى الجنائية والمطالبة بانزال العقوبة المقررة قانوناً .

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت كلا من المعلن اليهما بصورة من هذه الصحيفة وكلفت الاول الحضور امام محكمة جنح الكائنة بجهة بجلستها العلنية التي ستعقد بمشيئة الك ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لكي يسمع طلبات المعلن اليه الثاني عقابه بالمادة ٣٣٧ عقوبات وإلزامه بأن يؤدي للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت لانه بتاريخ بدائرة قسم (١) أصدر الشيك الموضح البيان بصدر الصحيفة والذي لا يقابله رصيد قائم وقابل للسحب

أو يذكر أى قيد ووصف مما ذكر بالصحيفة

مع إلزامه المصروفات ومقابل اتعاب المحاماة وشعور الحكم بالنفاز .

ولأجل العلم

(١) نصت المادة ٢١٧ إجراءات على أن يتمتع الاختصاص - المحلى - بالمكان الذي وقعت فيه الجريمة أو الذي يقيم فيه المتهم أو الذي يقضى عليه فيه ... وهذا الاختصاص المحلى من النظام العام - إلا أنه في جريمة الشيك لا يوجد ما يمنع من الاتجاه الى المحكمة التي يقع في دائرتها البنك المسحوب عليه الشيك إذا قرر الدعى للدنى في الصحيفة أن الشيك مسدود في دائرتها .

ملاحظات هامة :

١ - جريمة إعطاء شيك بدون رصيد - أو عدم كفاية الرصيد أو سحب الرصيد - تتطلب أن يتوافر في الشيك عناصره المعروفة في القانون التجارى بأن يكون ذا تاريخ واحد وإلا فقد مقوماته كالأداة وفاء تجرى مجرى النقود وانقلب الى أداة إئتمان (كبيالة أو سند إئتمنى) ، فيتعين أن يكون تاريخ السحب هو نفسه تاريخ الوفاء بمعنى أن يكون مستحق الاداء بمجرد الاطلاع عليه بصرف النظر عن وقت تحريره .

٢ - يتحقق القصد الجنائى فى جريمة الشيك بعلم الجانى وقت إصداره بأنه لا يقابله رصيد كاف وقابل للسحب .

٣ - يستوى انعدام الرصيد مع عدم كفايته ومع سحبه قبل صرف الشيك أو الامر بعدم الدفع - لكن القانون وقضاء محكمة النقض جرى على أن صاحب الشيك يستطيع إصدار الامر للبنك بعدم الدفع فى احوال معينة كحالة ضياع الشيك أو سرقة أو إفلاس حامله أو تبديد الشيك أو الحصول عليه بناء على إكراه أو تهديد أو باستعمال طرق احتيالية بشرط اثبات كل ذلك .

٤ - لا يعتبر من ظهر الشيك مرتكباً للجريمة إلا إذا كان عالماً بأنه لا يقابله رصيد .

٥ - أن سبب تحرير الشيك لا أثر له على طبيعته فمهما كان الباعث الذى من اجله اعطى الشيك مشروعاً فذلك لا يؤثر على قيام الجريمة إذا توافرت أركانها لان الشيك أداة وفاء لا أداة إئتمان أى أن صيغته تدل على أنه مستحق الاداء بمجرد الاطلاع وغرض المشرع هنا هو حماية هذه الورقة فى التداول بين الجمهور وحماية قبولها فى المعاملة على أساس أنها تجرى فيها مجرى النقود .

٦ - أن طبيعة الشيك كأداة وفاء تقتضى أن يكون تاريخ السحب هو نفسه تاريخ الوفاء بمعنى أن يكون مستحق الاداء بمجرد الاطلاع عليه بصرف النظر

عن وقت تحريره فإذا تأثر على الشيك باستئصال جزء دفع من قيمته
الاصلية فإنه بذلك يكون قد حمل تاريخين وفقد بذلك منذ هذه اللحظة وإلى
حين تقديمه للبنك مقوماته كأداة وفاء تجرى مجرى النقود وانقلب إلى أداة
إنتعان فخرج بذلك عن تطبيق العقوبة .

الفصل الثانى

**صيغ الجنج الماسة بالاعتبار
السب ، القذف ، البلاغ الكاذب**

صيغة رقم (٦١)

جئحة قذف بالمادتين ٣٠٢ و ٣٠٣ ع^(١)

إنه فى يوم

بناء على طلب ومهنته ومقيم ومحلته
المختار

أنا محضر بمحكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / ومهنته ومقيم متخاطباً مع

٢ - السيد الاستاذ وكيل نيابة بصفته ويعان بسرأى النيابة بمحكمة
..... متخاطباً مع^(٢)

واعلنتهما بالآتي

أقام الطالب القضية رقم مدنى (أو تجارى) كلى جنوب القاهرة ضد
المعلن اليه الاول وأثناء تداول القضية فوجيء الطالب بالمعلن اليه الاول يرسل اليه
انذاراً على يد محضر^(٣) بتاريخ متضمناً عبارات قذف تقع تحت
طائلة القانون حيث اسند المعلن اليه الى الطالب أنه مزور (أو يقال أسند
للطالب وقائع لو صحت لوجب عقابه قانوناً واحتقاره عند اهل وطنه
وهى العبارات المسطرة بالانذار المشار اليه والذى سوف يتقدم به الطالب الى
المحكمة .

وحيث أن عبارات القذف قد جرى تداولها واطلع عليها بعض الناس الامر
الذى تتحقق به العلانية وفقاً لاحكام المادة ١٧١ عقوبات .

(١) مادة ٣٠٣ - يمس القذف كل من اسند لغيره بواسطة احدى الطرق المبينة بالمادة ١٧١ من هذا القانون امراً أو
كانت صادقة لوجب عقاب من اسند اليه بالمقريات المقررة لذلك قانوناً أو اوجب احتقاره عن اهل وطنه .

مادة ٣٠٢ - يعاقب على القذف بالحبس مدة لا تتجاوز سنتين وبغرامة لا تقل عن عشرين جنيهاً ولا تزيد على
مائتى جنيه أو بإحدى هاتين العقوبتين فقط .

(٢) يتعين الاختصاص المحلى بالمكان الذى وقعت فيه الجريمة أو الذى يقام فيه المتهم أو الذى يقضى عليه فيه
(مادة ٢١٧ اجراءات) .

(٣) يمكن تعديل الصيغة على اساس وقائع الدعوى فمثلاً إذا كان القذف قد تم بطريقة أخرى غير الانذار على يد
محضر بحيث تحققت العلانية فيجب مراعاة ذلك وهكذا .

ولما كان ما جاء بالانذار يخرج من دائرة القذف المباح لانه لا تملية ضرورات الدفاع على ما جرت به احكام محكمة النقض .

وإذ كان ما ارتكبه المعلن اليه الاول يشكل اركان جريمة القذف المنصوص عليها بالمادتين ٣٠٢ ، ٣٠٣ عقوبات وقد اختصم الطالب السيد المعلن اليه الثانى لتحريك الدعوى العمومية ضد المتهم .

وإذ كان يحق للطالب إزاء الضرر الذى اصابه من الجريمة أن يدعى مديناً طبقاً للمادة ٢٥١ إجراءات بتعويض مؤقت يقدره بمبلغ ٥٠١ جنيهاً مع حفظ حق الطالب فى التعويض النهائى وتعتبر صحيفة الجناة الماثلة بمطالبة شكوى فتكون الدعوى مقبولة طبقاً للمادة ٢ إجراءات .

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر قد أعلنت كل واحد من المعلن اليهما بصورة من هذه الصحيفة وكلفت الاول الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة يجلسها العلنية التى ستتخذ بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لكى يسمع طلبات المعلن اليه الثانى عقابه بالمادة ١٧١ ، ٣٠٢ ، ٣٠٣ مكررب من قانون العقوبات وكذلك الحكم عليه بأن يؤدى للطالب تعويضاً مؤقتاً قدره مبلغ ٥٠١ ج وإلزامه المصروفات ومقابل الاتعاب وشمول الحكم بالنفاذ - لانه بتاريخ بدائرة قسم أسند للطالب بواسطة الكتابة أموراً لو كانت صادقة لوجبت عقاب الطالب واحتقاره عند اهل وطنه وقد تحققت العلانية من تداول المکتوب (وهو انذار على يد محضر) على نحو ما هو موضح بصدر الصحيفة .

مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى .

ولأجل العلم^(١)

(١) لا يعتبر تلقياً معاقباً عليه إرسال ثغراف بالقذف فى أحد الموقطين العموميين لأن ركن العلانية التى يتطلبها القانون لا يمكن اعتباره متولداً فضلاً عن أن قصد المرسل بل يكن إذاعة محتويات ثغراف بل كل ما رعى اليه إنما هو إبلاغ الرئيس بشكواه من تصرفات مرئيه وكان يصح النظر فى هذه التهمة من وجهة جواز إنطباقها على جريمة البلاغ الكاذب .

ملعن رقم ٦٣ سنة ١٤٨٠ فى جلسة ١٩٢١/٢/٢٢ قاعد ٨٤٤ ص ١٠ مجلة المحاماة العدد الاول السنة ١٢

صيغة رقم (٦٢)

صيغة أخرى في جريمة القذف بالمادتين ٣٠٢، ٣٠٣ ع

إنه في يوم

بناء على طلب السيدة / ومهنتها ومقيمة
ومحلها المختار

أنا المحضر بمحكمة الجزئية انتقلت في تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / ومهنته ومقيم متخاطباً مع

٢ - السيد الاستاذ وكيل نيابة بصفته ويعن بسراى النيابة بمحكمة
..... متخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتي

الطالبة زوجة المعلن اليه الاول بصحيح العقد الشرعى وقد دخل بها وعاشرها
معاشرة الأزواج (ويمكن أن يضاف وأنها رزقت منه على فراش
الزوجية بولد وبنت الخ)

وحيث أنه بناء على تحريض من والدة المعلن إليه دأب في لاونة الاخيرة على
اساءة معاملتها وحين طالبت بحسن العشرة تعدى عليها بالامانة والقذف في
حقها والطنن في شرفها فقامت بإثبات هذه الوقائع بتاريخ بقسم
شرطة حيث قيدت الواقعة برقم ادارى قسم وحفظت
ادارياً .

وحيث أنه يحق للطالبة وقد أضربرت من هذا القذف أن تدعى مننياً قبل المعلن
اليه الاول بتعويض مؤقت قدره قرش صاغ واحد^(١) وقد أدخلت المعلن اليه الثانى
بوصفه صاحب الدعوى العمومية لتحريكها ضد المعلن اليه الاول .

(١) إذا صدر الحكم في الدعوى المدنية بالبراءة فلا يجوز للزوجة استئنافه لأنها ادعت بمبلغ قرش صاغ فيعتبر
الحكم نهائياً أما إذا ادعت بمبلغ ٥٠١ ج فيحق لها الاستئناف .

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت كلا من المعلن اليهما بصورة من هذه الصحيفة وكلفت الاول بالحضور أمام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة بجلستها العلنية التي ستعقد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لكى يسمع الاول طلبات الثانى توقيع العقوبات الواردة بالمواد ١٧١ ، ٣٠٢ ، ٣٠٣ ، ٣٠٦ مكرراً من قانون العقوبات وإلزامه بأن يؤدى للطالبة تعريضاً مؤقتاً قدره ٥٠١ ج لانه بتاريخ بدائرة قسم

أسند للطالبة وقائع لو تحققت لارجيت احتقارها عند اهل وطنها بأن نسب اليها انها أو يقال بأن ذكر عبارات القذف الواردة بالمحضر الادارى رقم المشار اليه بصدر هذه الصحيفة وكان ذلك أيضاً امام شهود حق للطالبة أن تستشهد بهم امام المحكمة وقد تحققت العلانية طبقاً للمادة ١٧١ وتوافرت اركان جريمة القذف حسب القيد والوصف المذكورين

مع إلزام المعلن اليه الاول المصروفات ومقابل اتعاب المحاماة وشمول الحكم بالنفاذ .

مع حفظ كافة حقوق الطالبة الاخرى الشرعية والمدنية (١) .

ولأجل العلم (٢)

(١) اذا حكم على الزوج بالادانة يجوز للزوجة (الدعية بالحق المدني) أن تقيم دعوى تطليق للضرر واستحالة المعشرة (٢) يجوز لمن أخير من قذف الزوج أن يدعى مدنياً وأن يقيم الجعنة المباشرة شدة وذلك كاتب الزوجة أو والدتها أو شقيقتها أو شقيقتها .. إلخ .

صيغة رقم (٦٣)

صيغة أخرى لجريمة القذف بالمادتين ٣٠٢ و ٣٠٣ ع

إنه في يوم

بناء على طلب السيد / ومهنته ومقيم ومحل
المختار مكتب الاستاذ المحامي .

أنا المحضر بمحكمة الجزئية انتقلت في تاريخه الى كل
من :

١ - السيدة / ومهنتها ومقيمة متخاطباً مع .

٢ - السيد الاستاذ وكيل نيابة بصفته ويعلم بسراى النيابة بمحكمة
..... متخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتي

الطالب زوج المعلن اليها الاولى بصحيح العقد الشرعى وقد دخل بها ولازالت
في عصمتها حتى الآن ولكنها خرجت عن طاعته بأن تركت منزل الزوجية بدون
مسوغ شرعى أو قانونى وعمدت الى الاقامة لدى والدتها وحين توجه الى منزل
والدتها بتاريخ لدعوتها بالطرق الودية للعودة الى منزل الزوجية بإمرته
بالسباب والقذف علناً أمام الجيران وطعنن في رجلته بأن قالت له وكان
ذلك أمام شهود وحيث أن ما أته المعلن اليها يشكل جريمة القذف وقد أخصير
الطالب من ذلك مما يحق معه أن يدعى مدنياً طبقاً للمادة ٢٥١ إجراءات بمبلغ
٥٠١ جنيها على سبيل التعويض الموقت وقد اختصم المعلن اليه الثانى لتحريك
الدعوى الجنائية .

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت كل واحد من المعلن اليهما بصورة من هذه
الصحيفة ثم ينقل التكليف المشار بالصيغة رقم (١) لانها بتاريخ
..... بدائرة أسندت للطالب وقائع لو صحت لاوجب احتقاره عند

اهل وطنه وكان ذلك بإحدى طرق العلانية الواردة بالمادة ١٧١ ع الامر الذى
تتوافر به الجريمة المشار اليها بالمواد ٣٠٢ و ٣٠٣ و ٣٠٦ مكررا ب عقوبات مع
إلزامهما المصروفات ومقابل الاعتاب وشمول الحكم بالنفاذ .

ولأجل العلم

صيغة رقم (٦٤)

صيغة أخرى ضد محام عن جريمة قذف بالمادتين ٣٠٢، ٢٠٢ ع

إنه في يوم

بناء على طلب السيد / ومهنته ويقيم ومحلته
المختار

أنا المحضر بمحكمة الجزئية انتقلت في تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / ومهنته ويقيم متخاطباً مع .

٢ - السيد الاستاذ / المحامي ويعلن بمكتبه بشارع
متخاطباً مع .

٢ - السيد الاستاذ وكيل نيابة الجزئية بصفتي ويعلن بسرأي النيابة
بمحكمة متخاطباً مع

وأعلننهما بالآتي

الطالب والمعلن اليه الاول اخصام في عدة قضايا مدنية وتجارية (أو في
القضية رقم كذا جنائية أو مدنية أو شرعية إلخ) ويتولى المعلن
اليه الثاني الوكالة عن المعلن اليه الاول والدفاع عنه في هذه القضية (أو القضايا)
وحيث أنه بتاريخ سجل المعلن اليه الثاني بمحضر الجلسة عبارات
في حق الطالب تتضمن اسناد وقائع لو صحت لوجب عقابه واحتقاره عند اهل
وطنه بأن قال (.....) أو يقال (حسبما جاء بالمحضر المذكور) ... أو
وحيث أنه بتاريخ تقدم المعلن اليه الثاني بمذكرة مكتوبة تضمنت
عبارات قذف في حق الطالب

ولما كانت المادة ٢٠٩ عقوبات لا تعاقب على ما يسند له احد الاخصام لخصمه
في الدفاع الشفوي أو الكتابي أمام المحاكم بشرط أن يكون الاسناد من
ضرورات الدفاع وحيث أنه ليس من مقتضيات الدفاع أن يسند المعلن اليه الثاني

الى الطالب العبارات المشار اليها بمحضر الجلسة (أو بالملف) ذلك لانه وعلى ما جرى عليه قضاء محكمة النقض ليس لهذه العبارات ما يبررها إذ لا صلة لها بالدفاع في الدعوى رقم المشار إليها وليس من مقتضيات الدفاع المنصوص عليها بالمادة ١٠٢ مرافعات (نقض ١٧/٢/١٩٧٥ س ٢٦ قاعدة ٢٩) كما أن القصد الجنائي قد تحقق بمجرد إسناد الوقائع الشائنة بطبيعتها . وتحققت العلانية طبقاً للمادة ١٧١ عقوبات .

وحيث أن المعلن اليه الثاني الذي ذكر هذه العبارات قد ساقها بناء على الوكالة الممنوحة له من المعلن اليه الاول ومن ثم يتحمل كافة الاثار المترتبة على عمل الوكيل ويكون شريكاً في جريمة القذف .

وحيث أن الطالب قد حصل على إذن من النقابة الفرعية للمحامين التي يتبعها المعلن اليه الثاني وذلك تأسيساً على حكم المادة ٦٨ فقرة (٢) من قانون المحاماة رقم ١٧ سنة ١٩٨٣ المعدل بالقانون رقم ٢٢٧ لسنة ١٩٨٤ ومن ثم تكون الدعوى مقبولة طبقاً للقانون (١)

وإذ كان ما اتاه المعلن اليهما ١ و ٢ قد سبب الضرر للطالب والذي يقدر التعويض عنه بصفة مؤقتة بمبلغ ٥٠١ ج وقد اختصم المعلن اليه الاخير لتحريك الدعوى العمومية .

(١) نرى بخصوص الاذن ارفع لجنة مباشرة ضد محام أن تفرق بين فرغين :

الفرض الاول أن يكون المحامي موكلأ عن خصم وفي هذ الحالة لا يجوز رفع اللجنة المباشرة ضد زميله لصالح هذا الموكل بدون الحصول على إذن النقابة الفرعية التي يتبعها المحامي المطلوب رفع اللجنة ضده وذلك إمتثالاً لحكم المادة ٢/٨ محاماة واللجنة الداخلية للنقابة المحامين فالخطر هنا يكون بالنسبة للدعوى المباشرة المرفوعة بصحية أما إذا فرض الموكل محاميه في الاعضاء منقياً في لجنة متدائرة محالة من النيابة أو في مرحلة التحقيق التي يكون فيها المحامي متهماً فنرى أنه لا ضرورة للائن عملاً بذات النص ٢/٨ .

الفرض الثاني أن يكون رافع اللجنة المباشرة هو المحامي بصفته الشخصية ضد زميله أى أن تكون القضية خاصة بالمحامي المدعى بالحق المدني وهنا نرى أنه لا ضرورة للائن لأن النص صريح بالحق المدني وهنا نرى أنه لا ضرورة للائن لأن النص صريح في عدم قبول الوكالة في دعوى ضد زميله ولأن المحامي بطبيعة الحال إذا انتظر صدور الاذن فسوف يستثمر حوزة في استثناء حقه بنفسه لنفسه في الوقت الذي يدافع فيه عن حقوق الناس مع ذلك فمن الأفضل التقديم بطلب الاذن والانتظار خمسة عشر يوماً فإذا لم يصدر يكون يوسمه اتخاذ اجراءات رفع اللجنة ضد زميله .

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت كل واحد من المعلن اليهم بصورة من هذه الصحيفة وكلفت الاول والثاني الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجلستها الخ لسماعهما الحكم بإلزامهما متضامنين بأن يؤميا الطالب مبلغ ٥٠١ ج كتعويض مؤقت وليسمعا طلبات المعلن اليه الاخير توقيع العقوبات المقررة بالمواد ١٧١ و ٢٠٢ و ٢٠٣ و ٢٠٦ مكررا ب و ٢٠٩ عقوبات لانهما بتأريخ دائرة

الاول - أمد الثاني بمعلومات ارتكبت على اساسها جريمة القذف فيعد شريكاً طبقاً للمادة ٤٠/٣ عقوبات .

الثاني - اسند للطالب العبارات المشار اليها بمحضر جلسة أو بالذاكرة المؤرخة وهي عبارات تقع تحت طائلة المادتين ٢٠٢ و ٢٠٣ عقوبات وليست من ضرورات الدفاع المباح المقرر بالمادة ٣٠٩ عقوبات وليست من مقتضياته ويعتبر قاعلاً أصلياً وقد توافرت أركان الجريمة وتحققت علانية الاسناد .

مع إلزام المعلن إليهما متضامنين المصروفات ومقابل اتعاب المحاماه وشمول الحكم بالتنفيذ .

ولأجل العلم

صيغة رقم (٦٥)

جُنْحَة سبب علني (مادة ٣٠٦ ع^(١))

المعدلة بالقانون رقم ٢٩ لسنة ١٩٨٢

إنه في يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحلته المختار مكتب
الاستاذ المحامي .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت في تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / المقيم مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة بصفته ويعلن بسرأى النيابة بمحكمة
..... مخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتي

تروى الوقائع فى ايجاز التى تحدد صلة الطالب (الدعى المدني) بالمعلن اليه
الاول (المتهم) وصفة الاول ومصطلحه فى اقامة الجُنْحَة المباشرة ثم يذكر ما يلى
..... وحيث انه بتاريخ قام المعلن اليه بسبب الطالب (أو زوجته أو ابنه أو
ابنته الخ) وكان ذلك امام شهود سمعوا عبارات السب وعلى نحو ما هو
ثابت بالمحضر رقم ادارى قسم لسنة

ولأن كانت هذه العبارات وان لم تكن تتضمن اسناد وقائع معينة وانما تتضمن
خدشا للشرف وحطا من الاعتبار ومساسا بالشعور والكرامة مما تتحقق معه
الجريمة المشار اليها بالمادتين ٣٠٦ و ٣٠٦ مكرراً ب وقد توافرت العلانية طبقاً

(١) مادة ٣٠٦ ع المعدل باللانين رقم ٢٩ لسنة ١٩٨٢ :

كل سب لا يشتمل على اسناد واقعة معينة بل يتضمن باى وجه من الوجوه خدشا للشرف أو الاعتبار يعاقب عليه
فى الاحوال البينة بالمادة ١٧١ بالحبس مدة لا تتجاوز سنة وبغرامة لا تزيد على مائتى جنيه أو باحدى هاتين
العقوبتين .

للمادة ١٧١ وأخير الطالب (أو الطالبة) وهو ما يجيز له طبقاً للمادة ٢٥١ اجراءات ان يدعى مدنياً ضد المعلن اليه الاول بتعويض موقت قدره (أو تعويض شامل مقداره) وقد اختصم المعلن اليه الثانى لمباشرة الدعوى العمومية .

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت المعلن اليهما كلا بصورة من هذه الصحيفة مكلفاً الاول الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة بجلستها العلنية التى ستتعدد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لكى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى توقيع العقوبة الواردة بالمادة ٢٠٦ عقوبات المعدلة بالقانون رقم ٢٩ لسنة ١٩٨٢ وللزامه بأن يؤدى للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت لانه بتاريخ بدائرة قسم سب الطالب بالعبارات الواردة بصدر الصحيفة (أو المحضر رقم لسنة) (وطبقاً لشهادة الشهود الموضحة اسماؤهم مع الزامه المصروفات ومقاب اتعاب المحاماه وشمو الحكم بالنفاذ .

مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى من أى نوع كانت .

ولأجل العلم

صيغة رقم (٦٦)

جئحة سب علنى عن الفاظ ثابتة بمحضر جئسة

مادة ٣٠٦ ع المعدلة بالقانون ٨٢/٢٩

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحل الاختار مكتب
الاستاذ المحامى

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / المقيم مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة بصفته ويعلن بسرأى النيابة بمحكمة
..... مخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتى

استدعى الطالب لأداء الشهادة فى القضية رقم لسنة ايجارات
كلى جنوب القاهرة المرفوعة من ضد ويجلسة مثل الطالب
لأداء الشهادة ويعد أن فرغت المحكمة من سؤاله استفسرت من المدعى (أو المدعى
عليه طبقاً لواقع الحال ومركز الخصم الذى جاء يشهد لصالحه) عما اذا كان
يريد أن يوجه أى استئلة للشاهد (الطالب) فقال انه لا يريد أن يسأل الشاهد لأنه
رجل «كذاب» وقد صمم الطالب (المفروض أنه الشاهد المجنى عليه) على اثبات
هذه العبارة بمحضر الجئسة واستجابت المحكمة لهذا الطلب .

وحيث أن ما أتاه المعلن اليه الاول يتضمن خدشاً للشرف والاعتبار وتحقق
بالعلانية المشار الى صورها بالمادة ١٧١ ع وقد أخضر الطالب بما يحق له معه أن
يدعى مدنياً بطلب تعويض الاضرار التى أصابته .

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت المعلن اليهما كلا بصورة من هذه الصحيفة

مكلفاً الاول الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة
بجلستها العلنية التي ستتعد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من
صباح يوم الموافق لى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى
توقيع العقوبة الواردة بالمادة ١٧١ و ٣٠٦ عقوبات المعدلة بالقانون رقم ٨٢/٢٩
والزامة بأن يؤدى للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات
ومقابل اتعاب المحاماه وشمول الحكم بالتنفيذ .

لانه بتاريخ بدائرة اسند للطالب فى محضر رسمى العبارة
الماسة بالشرف والاعتبار على النحو الثابت به ويصلب الصحيفة وكان ذلك بإحدى
طرق العلنية .

مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى من أى نوع كانت .

ولأجل العلم

صيغة رقم (٦٧)

جنحة تعرض لأذى فى الطريق العام

مادة ٣٠٦ مكرر الفقرة أولى^(١)

المعدلة بالقانون رقم ١٦٩ لسنة ١٩٨١

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحل المختار مكتب
الاستاذ المحامى .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / المقيم مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة الجزئية بصفته ويعن بسرائى النيابة
بمحكمة مخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتى

بتاريخ اثناء عودة من عملها (أو من المدرسة أو الجامعة) فى
طريقها الى منزلها تعرض لها المعلن اليه الاول بالطريق بشارع وذلك بان
قال لها او اشار بإشارات وكان ذلك امام المارة الذين شاهدوا الواقعة
..... أو يقال وذلك على نحو ما هو مبين بمحضر الضبط رقم
بتاريخ واذ كانت الأفعال (أو الأقوال) التى اتاها المعلن اليه الاول
قد خدشت حياة الطالبة وقد سبب ذلك لها ضرراً يحق معه ان تدعى مدنياً بمبلغ
..... وقد اختصمت المعلن اليه الثانى لتحريك الدعوى العمومية ومباشرتها .

(١) م ٣٠٦ مكرراً لفقرة أولى : يعاقب بالحبس مدة لا تزيد على شهر كل من تعرض لأذى على وجه يخلش حياتها
بالقول أو بالفعل فى طريق عام أو مكان مطروق .

م ٣٠٦ مكرراً ١ لفقرة (٢) : فإذا عاد الجانى الى ارتكاب جريمة من نفس نوع الجريمة المنصوص عليها فى الفقرة
للمساواة مرة أخرى فى خلال سنة من تاريخ الحكم عليه فى الجريمة الأولى تكون العقوبة الحبس لمدة لا تزيد على
سنة اشهر وغرامة لا تزيد على خمسين جنيهاً .

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت المعلن اليهما كلا بصورة من هذه الصحيفة مكلفاً الاول الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة بجلستها العلنية التى ستتعد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لكى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى توقيع العقوبة الواردة بالمادة ٢٠٦ مكررا فقرة أولى المضافة بالقانون رقم ٦١٧ لسنة ١٩٥٣ والمعدلة بالقانون رقم ١٦٩ لسنة ١٩٨١ وكذلك وإلزامه بأن يؤدى للطالبة مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل اتعاب المحاماه وشمول الحكم بالتفاز .

لانه بتاريخ بدائرة قسم تعرض للطالبة على نحو يخدش حياتها بان أتى الافعال (أو الاقوال) الموضحة بصلب الصحيفة (أو بالمحضر رقم).

مع حفظ كافة حقوق الطالبة الاخرى من أى نوع كانت .

ولأجل العلم

صيغة رقم (٦٨)

جنتحة طعن فى عرض الافراد أو سمعة العائلات

مادة ٣٠٨ عقوبات المعدلة بالقانون رقم ١١٢ لسنة ١٩٥٧^(١)

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحل المختار مكتب
الاستاذ المحامى .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / المقيم مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة بصفته ويعلن بسرأى النيابة بمحكمة
..... مخاطباً مع

وأعلنهما بالآتي

تذكر الوقائع مع الإشارة الى اذن عبارات الطعن ثابتة فى محضر ادارى او
عذكرة بتاريخ كذا اى قيات امام شهود بطريق العلانية

يحيث ان الطالب (أو الطالبة) قد اضير من هذه العبارات ضرراً بالغاً بحيث
يقع معه ان يدعى عدتياً قبل المعلن اليه بمبلغ وقد أدخل المعلن اليه الثانى
لبإشارة الدعوى العمومية .

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت المعلن اليهما كلا بصورة من هذه الصحيفة
مكلفاً الاول الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة

(١) م ٣٠٨ ج : اذا تضمن العيب أو الامانة أو القذف أو السب الذى ارتكب بإحدى الطرق المبينة فى المادة ١٧١
طعناً فى عرض الافراد أو خدشاً لسمعة العائلة : يعاقب بالحبس والغرامة معاً فى الحدود المبينة فى المواد ١٧٨
و ١٨١ و ١٨٢ و ٣٠٦ و ٣٠٧ على ألا تتل الغرامة فى حالة النشر فى إحدى الجرائد أو المطبوعات نصف الحد
الاقصى والا يقل الحبس عن ستة شهور .

بجلستها العلنية التى ستتعد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لكى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى

لانه بتاريخ بدائرة طعن فى عرض أو خدش سمعة عائلة الطالب بأن قال أو بأن ذكر العبارات المشار اليها بالمحضر رقم أو بالجنة رقم والتى لم تحركها النيابة بعد أو كان ذلك بالنشر بجريدة بتاريخ بصفحة أو كان ذلك بالنشر فى مكتوب مطبوع مؤرخ يقدمه الطالب للمحكمة .

مرتكباً بذلك الجرائم المشار اليها بالمواد ١٧١ و ٣٠٢ و ٣٠٦ و ٣٠٧ و ٣٠٨ عقوبات .

مع الزامه المصروفات ومقابل اتعاب المحاماه وشمول الحكم بالتنفيذ مع حفظ حقوق الطالب (أو الطالبة) الاخرى قبل الجريدة وحقه فى نشر تكتيپ بذات الصفحة وفى ذات المكان .

مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى من أى نوع كانت .

ولأجل العلم

ملحوظة : يمكن بطبيعة الحال ادخال رئيس تحرير الجريدة كمتهم أو ادخال صاحب المطبعة الذى قام بطبع المنشور المتضمن للطعن فى العرض أو خدش السمعة مع ملاحظة ما اعتبره القانون من الجنايات التى تقع بواسطة الصحف .

صيغة رقم (٦٩)

جنحة قذف بطريق التليفون

مادة ٣٠٨ مكرراً عقوبات (مضافة بالقانون رقم ٩٧ لسنة ١٩٥٥)^(١)

إنه في يوم

تنتقل الدليجة المبينة باحدى صيغ القذف السابقة :

ويعد ذكر الوقائع يضاف اليها ما يلي :

وحيث ان اسناد العبارات الشائنة تم بطرق التليفون على نحو ما هو ثابت بالتسجيلات التي تمت بمعرفة الهيئة العامة للمواصلات السلوكية واللاسلكية بناء على طلب الطالب بتاريخ بوضع تليفونه تحت المراقبة وهو ما تحققت به جريمة القذف المشار اليها بالمادة ١/٣٠٨ عقوبات .

أو - وحيث ان اسناد العبارات القاذفة والسباب تم عن طريق التليفون وتضمن طعناً في عرض أو خدشاً لسمعة عائلة وهو ما تحققت به الجريمة المنصوص عليها بالمادة ٣/٣٠٨ عقوبات .

بناءً عليه

ينقل التكليف من الصيغ السابقة ثم يحدد القيد والوصف كما يلي :

١ - انه بتاريخ بدائرة قام المعلن اليه الاول عن طريق التليفون بالقذف في حق الطالب على نحو مرتكباً بذلك الجريمة المشار اليها بالمادة ١/٣٠٨ ع .

٢ - لانه بتاريخ بدائرة قام بسب المعلن اليه على نحو مرتكباً

(١) مادة ٣٠٨ مكرراً : كل من قذف غيره بطريق التليفون يعاقب بالعقوبات المنصوص عليها في المادة ٣٠٣ .

وكل من وجه الى غيره بالطريق المشار اليه بالفقرة السابقة سباً لا يشتمل على اسناد واقعة معينة بل يتضمن باى وجه من الوجه خدشاً للشرف أو الاعتبار يعاقب بالعقوبة المنصوص عليها في المادة ٢٠٦ .

وانذا تضمن العيب أو القذف أو السب الذى ارتكب بالطريق المبين بالفترتين السابقتين طعناً في عرض الافراد او خدشاً لسمعة الاملاك يعاقب بالعقوبة المنصوص عليها في المادة ٣٠٨ .

الجريمة المنصوص عليها بالمادة ١/٣٠٨ ع ، ١٧١ ع .

٣ - لانه ارتكب الجريمة المشار اليها بالمادة ٣/٣٠٨ ع . وكان ذلك بطريق التليفون على نحو ما هو ثابت الخ .

مع الزامه المصروفات ومقابل الاتعاب وشمول الحكم بالتنفيذ .

مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى من أى نوع كانت .

ولأجل العلم

ملحوظة : يحق لهيئة التليفونات ان ترفع تليفون المتهم او التليفون الذى ارتكبت عن طريقه الجريمة اذا ثبتت عليه الجريمة بحكم نهائى مع حفظ الهيئة ايضا فى التعويضات ان كان لها محل .

وعقوبة رفع التليفون منصوص عليها فى لائحة الهيئة حتى ولو باسم مشترك آخر غير الذى ارتكب الجريمة ، ويجوز اذا كان هذا المشترك يعلم بالجريمة او كان حاضرا وقائع القذف او السب ان يعتبر شريكا بالتحريض او المساعدة او تسهيل ارتكاب الجريمة ويعاقب بعقوبة الفاعل الاصلى .

ويلاحظ ان جريمة القذف بطريق التليفون غير جريمة الازعاج باسامة استعمال التليفون والمنصوص عليها بالمادة ١٦٦ مكررا عقوبات .

صیغة رقم (٧٠)

جَنَاحَةُ قَذْفٍ بِطَرِيقِ النُّشْرِ فِي الدَّسْفِ

مواد ١٧١ و ١٧٨ مكررا (١) و ١٨٧ و ١٩٥

٣٠٢ و ٣٠٣ و ٣٠٦ و ٣٠٨ عقوبات

والمادتان ٨ و ١١ من القانون ١٤٨ لسنة ٨٠

والمادة ٢٧٦ مكررا اجراءات جنائية

إِنَّهُ فِي يَوْمٍ

بناء على طلب السادة / و والمقيّمون
ومعلمهم المختار مكتب الاستاذ المحامي .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت في تاريخه الى كل
من:

١ - السيد / (١) رئيس مجلس ادارة ورئيس تحرير جريدة
ويعلن بمقر الجريدة بشارع متخاطباً مع

٢ - السيد / (٢) مسئول تحرير صفحة الحوادث ويعلن بنفس
العنوان متخاطباً مع

٣ - السيد / وكيل نيابة بصفته ويمثل بسراى النيابة بمحكمة
..... مخاطباً مع

وَأَعْلَنَتْهُمْ بِالْأَتَى

بتاريخ نشرت جريدة في صفحة عمود خبراً تحت عنوان بالبط الاسود العريض نصه واحالت النيابة الادارية /

(١ و ٢) لابد من ذكر اسماء المعلن اليهما الاول والثاني لان الاكتفاء بشكر الصفة يؤدي الى عدم قبول الدعوى حيث لا ترفع الدعوى الجنائية إلا ضد أشخاص طبيعيين .

الى المحاكمة التأديبية بتهمة» مخالفات تعليمات«

وحيث ان نشر الخبر بهذه الصورة ويذكر الاسماء قد اساء الى الطالين
مخالفة ذلك للقواعد العامة واحكام قانون الصحافة على النحو التالى :

أولا : الخبر مكتوب ومنشور بسوء نية لان النيابة الادارية حققت فى القضية
رقم لسنة نيابة ادارية بناء على شكوى مجهولة ولازال التحقيق
جارياً لم ينته بعد ومن الخطأ استباق الاحداث وانتقاء اسماء بعينها ونشرها
بهذه الصورة بما يسيء الى اصحابها ولا يمكن لحرر الخبر ان يعذر بجهله
بالقانون حيث تنص المادة ٢٣ من القانون رقم ١١٧ لسنة ٥٨ المعدل بالقوانين
ارقام ٧ لسنة ٨١ و ١١ لسنة ٨١ و ١٢ لسنة ٨١ و ١٧ لسنة ٨١ على ان «ترفع
الدعوى التأديبية من النيابة الادارية بايداع اوراق التحقيق وقرار الاحالة
بسكرتارية المحكمة المختصة الخ ، ومتى كانت القضية لا تزال فى حوزة
النيابة الادارية ولازال التحقيق فيها مفتوحا فان حظر النشر يكون قائما ، وقد
وقعت الجريدة فى الزلل الخطير بنشرها الاسماء بهذه الصورة الكريهة التى
تحمل المعارض والايماءات ذات التأثير البالغ الخطر على سمعة وشرف المجنى
عليهم .

ثانياً : نصت المادة ٤٠ من قرار رئيس الجمهورية رقم ١٤٨٩ لسنة ١٩٥٨
باللائحة الداخلية للنيابة الادارية والمحاكم التأديبية على ان جميع المحاكمات
التأديبية والجلسات سرية ، فالحظر هنا وجوبى بنص القانون ، فمجرد النشر
المخالف لهذا الحظر يعتبر فى حد ذاته جريمة من جرائم النشر فاذا تضمن
الخبر امورا او وقائع او عبارات تمس الاشخاص او تلوث سمعتهم او تحط من
مكانتهم فى المجتمع تحققت المسؤولية الجنائية فى حق من قام بهذا النشر عما
تضمنه النشر من قذف أو سب او اهانته فضلا عن مسئولياته الجنائية عن جريمة
مخالفة حظر النشر فى حد ذاتها .

ثالثاً : انه لا يجوز اطلاقا نشر الاسماء فى المحاكمات والتحقيقات التى لم
تنته بعد فاذا نشرت الاسماء تحققت جريمة القذف والسب وهذا هو مقتضى
القواعد العامة كما انه مقتضى حكم المادة ٨ من القانون رقم ١٤٨ لسنة ١٩٨٠

بشأن سلطة الصحافة التي تنص على انه «يحظر على الصحيفة تناول ما تتولاها سلطات التحقيق او المحاكمة بما يؤثر على صالح التحقيق او المحاكمة او بما يؤثر على مراكز من يتناولهم التحقيق او المحاكمة ويعاقب على مخالفة هذا الحكم بالحبس مدة لا تقل عن ثلاثة اشهر وبغرامة لا تقل عن خمسمائة جنيه ولا تجاوز ألف جنيه أو بإحدى هاتين العقوبتين (مادة ١١ من ذات القانون) .

رابعاً : نشر الخبر في باب الحوادث يؤكد سوء النية وقصد التشهير ولو كان المحرر حسن النية لكان قد نشر سائر أسماء الذين تناولهم تحقيق النيابة الادارية اما ان ينتقى أسماء بعينها وي طرح أسماء أخرى بناء على تحريض من مجهول فهو دلالة على انه مغرض وسيء القصد سيما وان جميع دوائر النيابة الادارية نفت انها مصدر هذا الخبر وايدت استيعاها من النشر لمخالفته للقانون بل وقامت بالتحقيق في هذه الواقعة للكشف عن المجهول الذي له مصلحة في التشهير بالطالين والذي امد الجريدة بالخبر المكثوب خاصة وان التحقيق لازال ملفه مفتوحاً ولم يخرج بعد من حوزة النيابة الادارية .

خامساً : النشر بهذه الصورة ويذكر الاسماء ينطوي على جريمة اخرى وهى التأثير على جهة قضائية حيث تريد الجريدة ان تخلق من واقعة تافهة قضية رأى عام لكى تحفز النيابة الادارية على سرعة الاحالة فعلا الى المحكمة التأديبية ولكى تستعدى هذه الجهة القضائية التى لم يتصل علمها بعد بالقضية ، ومن المقرر قانوناً ان أى نشر يؤثر فى مراكز من يتناولهم التحقيق او المحاكمة يعتبر جريمة معاقبا عليها بالحبس والغرامة .

وحيث ان المادة ٣٠٢ عقوبات تنص على ان «يعد قاذفا كل من اسند لغيره بواسطة احدى الطرق المبينة بالمادة ١٧١ من هذا القانون أمورا لو كانت صادقة لوجب عقاب من اسند اليه بالعقوبات المقررة لذلك قانوناً أو أوجب احتقاره عند اهل وطنه ، وكانت المادة ٣٠٣ من ذات القانون تعاقب على القذف بالحبس مدة لا تجاوز سنتين وبغرامة لا تقل عن عشرين جنيها ولا تزيد على مائتى جنيه أو بإحدى هاتين العقوبتين» .

وحيث ان المادة ١٨٧ من قانون العقوبات تنص على ان «يعاقب بنفس

العقوبات (وهى عقوبات الحبس والغرامة) كل من نشر باحدى الطرق المتقمة ذكرها (احدى طرق العلانية الموضحة بالمادة ١٧١ عقوبات) امورا من شأنها التأثير فى القضاة الذين يناط بهم الفصل فى دعوى مطروحة امام اية جهة من جهات القضاء فى البلاد او رجال القضاء أو النيابة او غيرهم من الموظفين المكلفين بالتحقيق او التأثير فى الشهود الذين قد يطلبون لاداء الشهادة فى تلك الدعوى او فى ذلك التحقيق او امورا من شزنها منع شخص من الافضاء بمعلومات لأولى الامر او التأثير فى الرأى العام لمصلحة طرف فى ادعوى او التحقيق او ضده ، فاذا كان النشر بقصد إحداث التأثير المذكور يعاقب بالحبس مدة لا تتجاوز سنة وبغرامة لا تقل عن عشرين جنيهاً ولا تزيد على مائة جنيه أو باحدى هاتين العقوبتين .

وحيث ان رئيس التحرير فى هذه الجرائم يعتبر فاعلا اصليا فيها (مادة ١٧٨ مكررا) ويعاقب رئيس التحرير والمحرم المسئول عن قسمها الذى حصل فيه النشر بوصفهما فاعلين اصليين (مادة ١٩٥ عقوبات) .

ولما كانت المادة ٤٤ من القانون رقم ٤٧ لسنة ١٩٧٢ بشأن مجلس الدولة تنص على ان تقام الدعوى التأديبية من النيابة الادارية بايداع اوراق التحقيق وقرار الاحالة قلم كتاب المحكمة المختصة ، وهو نفس نص المادة ٢٢ من القانون رقم ١١٧ سنة ١٩٥٨ باعادة تنظيم النيابة الادارية والمحكمة التأديبية كما نصت المادة ٢٩ من اللائحة الداخلية للنيابة الادارية الصادرة بالقرار الجمهورى رقم ١٤٨٩ سنة ٥٨ على ان جلسات المحاكم التأديبية ومحاكماتها سرية .

ومن حيث انه وقد ثبت ان الخبر المنشور بالجريدة التى يتولى رئاستها المعلن اليه الاول ويتولى المعلن اليه الثانى رئاسة تحرير باب الحوادث فيها قد جاء مكنوبا من اساسه لان التحقيق الذى تجريه النيابة الادارية لم ينته بعد ولم يحصل المعلن اليهما الاول والثانى على تصريح بالنشر من جهة قضائية فضلا عن انه يحظر اساسا نشر الاسماء بهذه الصورة سواء بمقتضى قانون العقوبات او بموجب قانون سلطة الصحافة وبالتالي يكون المعلن اليهما الاول والثانى قد ارتكبا اكثر من جريمة بالاشتراك مع مجهول وكلها جرائم تقع تحت طائلة العقاب

الجنائي .

وحيث انه لا يجدى تكتيب الخبر بطريق اعادة النشر كما لا يجدى اى
تصحیح حيث ان التشهير بالطالبين ويسمعتهم قد أدى الى إلحاق الأذى بهم مما
يحق معه للطالبين او يقدروا التعويض الجابر لهذه الاضرار بما لا يقل عن
خمسین ألف جنيه .

وحيث ان المادة ١٦٣ من القانون المدنى تنص على ان كل خطأ سبب ضررا
للغير يلزم من ارتكبه بالتعويض كما انه يحق للطالبين عملا بحكم المادة ٢٥١
اجراءات ان يقيموا انفسهم مدعين بالحقوق المدنية امام المحكمة الجنائية التى
تنظر الجرائم التى ارتكبتها المعلن اليهما الاول والثانى .

ولما كان الفقه مستقر على اباحة الطعن فى اعمال الموظف العام مشروطة
بان تكون الوقائع التى يؤسس عليها الطاعن نقده وقائع صحيحة غير منكورة
(راجع محمد عبد الله ، جرائم النشر صفحة ٢١٠ وما بعدها ، عماد النجار النقذ
البياح ص ١٧١ رسالة دكتوراه من جامعة القاهرة ، وان العبرة هى بسوق
الوقائع محل النقد لا بتجريح الاشخاص الذين هم محل حماية القانون اذ يتعين
عدم تجاوز دائرة المشروعية (شريف كامل ، الجرائم الصحفية ص ٢١ وما
بعدها ، أحمد أمين فى شرح قانون العقوبات الاهلى ، طبعة سنة ١٩٢٣ ص
٥٣٤ ، جمال العطيفى حرية الصحافة سنة ١٩٧١ هامش رقم ١ ص ١٢٤
وصفحتى ١٢٣ ، ١٢٤) .

وحيث ان الطالبين اصحاب مصلحة ولهم صفة فى اقامة هذه الدعوى (مادة ٣
مرافعات) وهى مصلحة قانونية وشخصية ومباشرة وقد لحقهم ضرر مباشر من
الجريمة .

وحيث انه وعملا بنص المادة ٢٠٦ عقوبات وكل سب لا يشتمل على اسناد
واقعة معينة بل يتضمن باى وجه من الوجوه خدشاً للشرف او الاعتبار يعاقب
عليه فى الاحوال الميينة فى المادة ١٧١ بالحبس مدة لا تتجاوز سنة وبغرامة لا
تزيد على مائة جنيه ، وكان المقرر ان الركن المادى فى جريمة القذف يتوافر
بتوافر عناصر ثلاثة هى الاسناد أى ان يكون قد ورد على واقعة معينة لو صحت

لا وجبت عقاب من اسندت اليه او احتقاره ، وعلانية الاسناد ويتحقق ذلك بنسبة امر الى شخص معين ويستوى ان يكون بنية التاكيد او التشكيك وهو يتحقق بمجرد الاخبار بواقعة تلقى في روع الجمهور ولو بصورة مؤقتة احتمال صحة الواقعة وهو ما يكفي وحده للمساس بشرف المجنى عليه واعتباره ويستوى ان ينسب الجاني الواقعة الى المجنى عليه باعتبارها من معلوماته الخاصة او بوصفها رواية نقلها عن الغير (أحمد فتحي سرور ، شرح قانون العقوبات القسم الخاص ص ٦٦٢/٦٧١) .

وقد استقر قضاء النقض الجنائي في جريمتي القذف والسب على ان القصد الجنائي فيها متى توافر متى كانت العبارات التي وجهها المتهم الى المجنى عليه شائنة بذاتها ان علم الجاني يكون في هذه الحالة مفترضا (نقض جنائي جلسة ١٧/٢/١٩٧٥ س ٢٦ ص ١٧٥ ونقض ١٦/١/٦٣ س ١٢ ص ٤٧ و ١١/١١/٦٤ س ١٥ ص ٦٨٧ ، مجموعة المكتب الفني) .

وحيث انه لا يقدح في وقوع الجريمة التحدى باباحة الطعن في اعمال الموظف العام ذلك لان القانون في سبيل مصلحة عامة استثنى الطعن في اعمال الموظفين العموميين متى توافرت شروط ثلاثة اولها ان يكون الطعن حاصبا بسلامة نية لجرد خدمة المصلحة العامة مع الاعتقاد بصحة الوقائع التي اسندها الطاعن وقت اذاعتها ، والثاني ألا يتعدى الطعن اعمال الوظيفة والثالث ان يقوم الطاعن باثبات كل امر اسنده الى المطعون فيه ، ولما كان الثابت عدم توافر هذه الشروط أية ذلك ان الطعن المتمثل في نشر الخبر حصل بسوء نية وهو ما يتضح من صياغة الخبر نفسه ورواية الاسناد على هذا النحو المثير للاستهجن كما انه لا يتفيا مصلحة عامة وفوق ذلك فالخبر نفسه مكتوب لان الموضوع برمته مازال محل تحقيق لم ينته كما ان النيابة لم تحل الموضوع للمحاكمة كما جاء بالخبر أعنف الى ذلك انه لا يجوز قانوناً نشر اخبار المحاكمات والتحقيق ويترتب على عدم توافر الدفع باباحة الطعن في اعمال الموظف العام تشديد العقاب على المتهمين الاول والثاني .

وحيث ان الجرائم التي ارتكبتها العلن اليهما الاول والثاني هي من الجنح

ويكون الاختصاص بنظرها لمحكمة الجنح ، وعملا بنص المادة ٢١٧ اجراءات
يتمين الاختصاص المحلى بالمكان الذى وقعت فيه الجريمة او الذى يقيم فيه المتهم
او الذى يقبض عليه فيه .

وتنص المادة ٢٧٦ مكررا من قانون الاجراءات الجنائية على ان «يحكم على
وجه السرعة فى القضايا الخاصة بالاحداث ، والخاصة بالجرائم المنصوص
عليها فى الابواب الاول والثانى والثالث مكررا والثالث والرابع والرابع عشر من
الكتاب الثانى من قانون العقوبات والجرائم المنصوص عليها فى المواد ٣٠٢
و٣٠٦ و٣٠٧ و٣٠٨ من قانون العقوبات اذا وقعت بواسطة الصحف» .

كما تشدد العقوبة فتكون الحبس والغرامة معاً ولا تقل عن نصف الحد
الاقصى ولا يقل الحبس عن سنة وذلك عملاً بالمادة ٣٠٨ عقوبات .

ولما كانت الجريمة قد وقعت فى كافة انحاء الجمهورية نتيجة توزيع الجريدة
فى كافة البلاد مما يمكن معه ان ينعقد الاختصاص لى محكمة جنح فى البلاد
إلا ان الطالبين يلجأون الى محكمة موطن الجريدة التى يمارس فيها المتهمان
عملهما كما ان المكتوب المنشور قد صيغ وأعد وطبع من هذا المكان وهو ما يتبع
قسم ونياية

وإذ كان الفرض من اختصاص المعلن اليه الاخير هو تحريك الدعوى الجنائية
قبل المتهمين وتوجيه الاتهام والمطالبة بانزال العقوبات الواردة فى القانون .

بناءً عليه

إنا المحضر سالف الذكر أعلنت المعلن اليهما كلا بصورة من هذه الصحيفة
مكلفاً الاول والثانى الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة
بجلستها العلنية التى ستتعد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من
صباح يوم الموافق لكى يسمعا الحكم بطلبات المعلن اليه الاخير
عقابهما بالمواد ٣٩ و٤٠ و٤١ و٤٢ و٤٣ و٤٤ و٤٥ و٤٦ و٤٧ و٤٨ و٤٩ و٥٠ و٥١ و٥٢ و٥٣ و٥٤ و٥٥ و٥٦ و٥٧ و٥٨ و٥٩ و٦٠ و٦١ و٦٢ و٦٣ و٦٤ و٦٥ و٦٦ و٦٧ و٦٨ و٦٩ و٧٠ و٧١ و٧٢ و٧٣ و٧٤ و٧٥ و٧٦ و٧٧ و٧٨ و٧٩ و٨٠ و٨١ و٨٢ و٨٣ و٨٤ و٨٥ و٨٦ و٨٧ و٨٨ و٨٩ و٩٠ و٩١ و٩٢ و٩٣ و٩٤ و٩٥ و٩٦ و٩٧ و٩٨ و٩٩ و١٠٠ و١٠١ و١٠٢ و١٠٣ و١٠٤ و١٠٥ و١٠٦ و١٠٧ و١٠٨ و١٠٩ و١١٠ و١١١ و١١٢ و١١٣ و١١٤ و١١٥ و١١٦ و١١٧ و١١٨ و١١٩ و١٢٠ و١٢١ و١٢٢ و١٢٣ و١٢٤ و١٢٥ و١٢٦ و١٢٧ و١٢٨ و١٢٩ و١٣٠ و١٣١ و١٣٢ و١٣٣ و١٣٤ و١٣٥ و١٣٦ و١٣٧ و١٣٨ و١٣٩ و١٤٠ و١٤١ و١٤٢ و١٤٣ و١٤٤ و١٤٥ و١٤٦ و١٤٧ و١٤٨ و١٤٩ و١٥٠ و١٥١ و١٥٢ و١٥٣ و١٥٤ و١٥٥ و١٥٦ و١٥٧ و١٥٨ و١٥٩ و١٦٠ و١٦١ و١٦٢ و١٦٣ و١٦٤ و١٦٥ و١٦٦ و١٦٧ و١٦٨ و١٦٩ و١٧٠ و١٧١ و١٧٢ و١٧٣ و١٧٤ و١٧٥ و١٧٦ و١٧٧ و١٧٨ و١٧٩ و١٨٠ و١٨١ و١٨٢ و١٨٣ و١٨٤ و١٨٥ و١٨٦ و١٨٧ و١٨٨ و١٨٩ و١٩٠ و١٩١ و١٩٢ و١٩٣ و١٩٤ و١٩٥ و١٩٦ و١٩٧ و١٩٨ و١٩٩ و٢٠٠ و٢٠١ و٢٠٢ و٢٠٣ و٢٠٤ و٢٠٥ و٢٠٦ و٢٠٧ و٢٠٨ و٢٠٩ و٢١٠ و٢١١ و٢١٢ و٢١٣ و٢١٤ و٢١٥ و٢١٦ و٢١٧ و٢١٨ و٢١٩ و٢٢٠ و٢٢١ و٢٢٢ و٢٢٣ و٢٢٤ و٢٢٥ و٢٢٦ و٢٢٧ و٢٢٨ و٢٢٩ و٢٣٠ و٢٣١ و٢٣٢ و٢٣٣ و٢٣٤ و٢٣٥ و٢٣٦ و٢٣٧ و٢٣٨ و٢٣٩ و٢٤٠ و٢٤١ و٢٤٢ و٢٤٣ و٢٤٤ و٢٤٥ و٢٤٦ و٢٤٧ و٢٤٨ و٢٤٩ و٢٥٠ و٢٥١ و٢٥٢ و٢٥٣ و٢٥٤ و٢٥٥ و٢٥٦ و٢٥٧ و٢٥٨ و٢٥٩ و٢٦٠ و٢٦١ و٢٦٢ و٢٦٣ و٢٦٤ و٢٦٥ و٢٦٦ و٢٦٧ و٢٦٨ و٢٦٩ و٢٧٠ و٢٧١ و٢٧٢ و٢٧٣ و٢٧٤ و٢٧٥ و٢٧٦ و٢٧٧ و٢٧٨ و٢٧٩ و٢٨٠ و٢٨١ و٢٨٢ و٢٨٣ و٢٨٤ و٢٨٥ و٢٨٦ و٢٨٧ و٢٨٨ و٢٨٩ و٢٩٠ و٢٩١ و٢٩٢ و٢٩٣ و٢٩٤ و٢٩٥ و٢٩٦ و٢٩٧ و٢٩٨ و٢٩٩ و٣٠٠ و٣٠١ و٣٠٢ و٣٠٣ و٣٠٤ و٣٠٥ و٣٠٦ و٣٠٧ و٣٠٨ و٣٠٩ و٣١٠ و٣١١ و٣١٢ و٣١٣ و٣١٤ و٣١٥ و٣١٦ و٣١٧ و٣١٨ و٣١٩ و٣٢٠ و٣٢١ و٣٢٢ و٣٢٣ و٣٢٤ و٣٢٥ و٣٢٦ و٣٢٧ و٣٢٨ و٣٢٩ و٣٣٠ و٣٣١ و٣٣٢ و٣٣٣ و٣٣٤ و٣٣٥ و٣٣٦ و٣٣٧ و٣٣٨ و٣٣٩ و٣٤٠ و٣٤١ و٣٤٢ و٣٤٣ و٣٤٤ و٣٤٥ و٣٤٦ و٣٤٧ و٣٤٨ و٣٤٩ و٣٥٠ و٣٥١ و٣٥٢ و٣٥٣ و٣٥٤ و٣٥٥ و٣٥٦ و٣٥٧ و٣٥٨ و٣٥٩ و٣٦٠ و٣٦١ و٣٦٢ و٣٦٣ و٣٦٤ و٣٦٥ و٣٦٦ و٣٦٧ و٣٦٨ و٣٦٩ و٣٧٠ و٣٧١ و٣٧٢ و٣٧٣ و٣٧٤ و٣٧٥ و٣٧٦ و٣٧٧ و٣٧٨ و٣٧٩ و٣٨٠ و٣٨١ و٣٨٢ و٣٨٣ و٣٨٤ و٣٨٥ و٣٨٦ و٣٨٧ و٣٨٨ و٣٨٩ و٣٩٠ و٣٩١ و٣٩٢ و٣٩٣ و٣٩٤ و٣٩٥ و٣٩٦ و٣٩٧ و٣٩٨ و٣٩٩ و٤٠٠ و٤٠١ و٤٠٢ و٤٠٣ و٤٠٤ و٤٠٥ و٤٠٦ و٤٠٧ و٤٠٨ و٤٠٩ و٤١٠ و٤١١ و٤١٢ و٤١٣ و٤١٤ و٤١٥ و٤١٦ و٤١٧ و٤١٨ و٤١٩ و٤٢٠ و٤٢١ و٤٢٢ و٤٢٣ و٤٢٤ و٤٢٥ و٤٢٦ و٤٢٧ و٤٢٨ و٤٢٩ و٤٣٠ و٤٣١ و٤٣٢ و٤٣٣ و٤٣٤ و٤٣٥ و٤٣٦ و٤٣٧ و٤٣٨ و٤٣٩ و٤٤٠ و٤٤١ و٤٤٢ و٤٤٣ و٤٤٤ و٤٤٥ و٤٤٦ و٤٤٧ و٤٤٨ و٤٤٩ و٤٥٠ و٤٥١ و٤٥٢ و٤٥٣ و٤٥٤ و٤٥٥ و٤٥٦ و٤٥٧ و٤٥٨ و٤٥٩ و٤٦٠ و٤٦١ و٤٦٢ و٤٦٣ و٤٦٤ و٤٦٥ و٤٦٦ و٤٦٧ و٤٦٨ و٤٦٩ و٤٧٠ و٤٧١ و٤٧٢ و٤٧٣ و٤٧٤ و٤٧٥ و٤٧٦ و٤٧٧ و٤٧٨ و٤٧٩ و٤٨٠ و٤٨١ و٤٨٢ و٤٨٣ و٤٨٤ و٤٨٥ و٤٨٦ و٤٨٧ و٤٨٨ و٤٨٩ و٤٩٠ و٤٩١ و٤٩٢ و٤٩٣ و٤٩٤ و٤٩٥ و٤٩٦ و٤٩٧ و٤٩٨ و٤٩٩ و٥٠٠ و٥٠١ و٥٠٢ و٥٠٣ و٥٠٤ و٥٠٥ و٥٠٦ و٥٠٧ و٥٠٨ و٥٠٩ و٥١٠ و٥١١ و٥١٢ و٥١٣ و٥١٤ و٥١٥ و٥١٦ و٥١٧ و٥١٨ و٥١٩ و٥٢٠ و٥٢١ و٥٢٢ و٥٢٣ و٥٢٤ و٥٢٥ و٥٢٦ و٥٢٧ و٥٢٨ و٥٢٩ و٥٣٠ و٥٣١ و٥٣٢ و٥٣٣ و٥٣٤ و٥٣٥ و٥٣٦ و٥٣٧ و٥٣٨ و٥٣٩ و٥٤٠ و٥٤١ و٥٤٢ و٥٤٣ و٥٤٤ و٥٤٥ و٥٤٦ و٥٤٧ و٥٤٨ و٥٤٩ و٥٥٠ و٥٥١ و٥٥٢ و٥٥٣ و٥٥٤ و٥٥٥ و٥٥٦ و٥٥٧ و٥٥٨ و٥٥٩ و٥٦٠ و٥٦١ و٥٦٢ و٥٦٣ و٥٦٤ و٥٦٥ و٥٦٦ و٥٦٧ و٥٦٨ و٥٦٩ و٥٧٠ و٥٧١ و٥٧٢ و٥٧٣ و٥٧٤ و٥٧٥ و٥٧٦ و٥٧٧ و٥٧٨ و٥٧٩ و٥٨٠ و٥٨١ و٥٨٢ و٥٨٣ و٥٨٤ و٥٨٥ و٥٨٦ و٥٨٧ و٥٨٨ و٥٨٩ و٥٩٠ و٥٩١ و٥٩٢ و٥٩٣ و٥٩٤ و٥٩٥ و٥٩٦ و٥٩٧ و٥٩٨ و٥٩٩ و٦٠٠ و٦٠١ و٦٠٢ و٦٠٣ و٦٠٤ و٦٠٥ و٦٠٦ و٦٠٧ و٦٠٨ و٦٠٩ و٦١٠ و٦١١ و٦١٢ و٦١٣ و٦١٤ و٦١٥ و٦١٦ و٦١٧ و٦١٨ و٦١٩ و٦٢٠ و٦٢١ و٦٢٢ و٦٢٣ و٦٢٤ و٦٢٥ و٦٢٦ و٦٢٧ و٦٢٨ و٦٢٩ و٦٣٠ و٦٣١ و٦٣٢ و٦٣٣ و٦٣٤ و٦٣٥ و٦٣٦ و٦٣٧ و٦٣٨ و٦٣٩ و٦٤٠ و٦٤١ و٦٤٢ و٦٤٣ و٦٤٤ و٦٤٥ و٦٤٦ و٦٤٧ و٦٤٨ و٦٤٩ و٦٥٠ و٦٥١ و٦٥٢ و٦٥٣ و٦٥٤ و٦٥٥ و٦٥٦ و٦٥٧ و٦٥٨ و٦٥٩ و٦٦٠ و٦٦١ و٦٦٢ و٦٦٣ و٦٦٤ و٦٦٥ و٦٦٦ و٦٦٧ و٦٦٨ و٦٦٩ و٦٧٠ و٦٧١ و٦٧٢ و٦٧٣ و٦٧٤ و٦٧٥ و٦٧٦ و٦٧٧ و٦٧٨ و٦٧٩ و٦٨٠ و٦٨١ و٦٨٢ و٦٨٣ و٦٨٤ و٦٨٥ و٦٨٦ و٦٨٧ و٦٨٨ و٦٨٩ و٦٩٠ و٦٩١ و٦٩٢ و٦٩٣ و٦٩٤ و٦٩٥ و٦٩٦ و٦٩٧ و٦٩٨ و٦٩٩ و٧٠٠ و٧٠١ و٧٠٢ و٧٠٣ و٧٠٤ و٧٠٥ و٧٠٦ و٧٠٧ و٧٠٨ و٧٠٩ و٧١٠ و٧١١ و٧١٢ و٧١٣ و٧١٤ و٧١٥ و٧١٦ و٧١٧ و٧١٨ و٧١٩ و٧٢٠ و٧٢١ و٧٢٢ و٧٢٣ و٧٢٤ و٧٢٥ و٧٢٦ و٧٢٧ و٧٢٨ و٧٢٩ و٧٣٠ و٧٣١ و٧٣٢ و٧٣٣ و٧٣٤ و٧٣٥ و٧٣٦ و٧٣٧ و٧٣٨ و٧٣٩ و٧٤٠ و٧٤١ و٧٤٢ و٧٤٣ و٧٤٤ و٧٤٥ و٧٤٦ و٧٤٧ و٧٤٨ و٧٤٩ و٧٥٠ و٧٥١ و٧٥٢ و٧٥٣ و٧٥٤ و٧٥٥ و٧٥٦ و٧٥٧ و٧٥٨ و٧٥٩ و٧٦٠ و٧٦١ و٧٦٢ و٧٦٣ و٧٦٤ و٧٦٥ و٧٦٦ و٧٦٧ و٧٦٨ و٧٦٩ و٧٧٠ و٧٧١ و٧٧٢ و٧٧٣ و٧٧٤ و٧٧٥ و٧٧٦ و٧٧٧ و٧٧٨ و٧٧٩ و٧٨٠ و٧٨١ و٧٨٢ و٧٨٣ و٧٨٤ و٧٨٥ و٧٨٦ و٧٨٧ و٧٨٨ و٧٨٩ و٧٩٠ و٧٩١ و٧٩٢ و٧٩٣ و٧٩٤ و٧٩٥ و٧٩٦ و٧٩٧ و٧٩٨ و٧٩٩ و٨٠٠ و٨٠١ و٨٠٢ و٨٠٣ و٨٠٤ و٨٠٥ و٨٠٦ و٨٠٧ و٨٠٨ و٨٠٩ و٨١٠ و٨١١ و٨١٢ و٨١٣ و٨١٤ و٨١٥ و٨١٦ و٨١٧ و٨١٨ و٨١٩ و٨٢٠ و٨٢١ و٨٢٢ و٨٢٣ و٨٢٤ و٨٢٥ و٨٢٦ و٨٢٧ و٨٢٨ و٨٢٩ و٨٣٠ و٨٣١ و٨٣٢ و٨٣٣ و٨٣٤ و٨٣٥ و٨٣٦ و٨٣٧ و٨٣٨ و٨٣٩ و٨٤٠ و٨٤١ و٨٤٢ و٨٤٣ و٨٤٤ و٨٤٥ و٨٤٦ و٨٤٧ و٨٤٨ و٨٤٩ و٨٥٠ و٨٥١ و٨٥٢ و٨٥٣ و٨٥٤ و٨٥٥ و٨٥٦ و٨٥٧ و٨٥٨ و٨٥٩ و٨٦٠ و٨٦١ و٨٦٢ و٨٦٣ و٨٦٤ و٨٦٥ و٨٦٦ و٨٦٧ و٨٦٨ و٨٦٩ و٨٧٠ و٨٧١ و٨٧٢ و٨٧٣ و٨٧٤ و٨٧٥ و٨٧٦ و٨٧٧ و٨٧٨ و٨٧٩ و٨٨٠ و٨٨١ و٨٨٢ و٨٨٣ و٨٨٤ و٨٨٥ و٨٨٦ و٨٨٧ و٨٨٨ و٨٨٩ و٨٩٠ و٨٩١ و٨٩٢ و٨٩٣ و٨٩٤ و٨٩٥ و٨٩٦ و٨٩٧ و٨٩٨ و٨٩٩ و٩٠٠ و٩٠١ و٩٠٢ و٩٠٣ و٩٠٤ و٩٠٥ و٩٠٦ و٩٠٧ و٩٠٨ و٩٠٩ و٩١٠ و٩١١ و٩١٢ و٩١٣ و٩١٤ و٩١٥ و٩١٦ و٩١٧ و٩١٨ و٩١٩ و٩٢٠ و٩٢١ و٩٢٢ و٩٢٣ و٩٢٤ و٩٢٥ و٩٢٦ و٩٢٧ و٩٢٨ و٩٢٩ و٩٣٠ و٩٣١ و٩٣٢ و٩٣٣ و٩٣٤ و٩٣٥ و٩٣٦ و٩٣٧ و٩٣٨ و٩٣٩ و٩٤٠ و٩٤١ و٩٤٢ و٩٤٣ و٩٤٤ و٩٤٥ و٩٤٦ و٩٤٧ و٩٤٨ و٩٤٩ و٩٥٠ و٩٥١ و٩٥٢ و٩٥٣ و٩٥٤ و٩٥٥ و٩٥٦ و٩٥٧ و٩٥٨ و٩٥٩ و٩٦٠ و٩٦١ و٩٦٢ و٩٦٣ و٩٦٤ و٩٦٥ و٩٦٦ و٩٦٧ و٩٦٨ و٩٦٩ و٩٧٠ و٩٧١ و٩٧٢ و٩٧٣ و٩٧٤ و٩٧٥ و٩٧٦ و٩٧٧ و٩٧٨ و٩٧٩ و٩٨٠ و٩٨١ و٩٨٢ و٩٨٣ و٩٨٤ و٩٨٥ و٩٨٦ و٩٨٧ و٩٨٨ و٩٨٩ و٩٩٠ و٩٩١ و٩٩٢ و٩٩٣ و٩٩٤ و٩٩٥ و٩٩٦ و٩٩٧ و٩٩٨ و٩٩٩ و١٠٠٠ و١٠٠١ و١٠٠٢ و١٠٠٣ و١٠٠٤ و١٠٠٥ و١٠٠٦ و١٠٠٧ و١٠٠٨ و١٠٠٩ و١٠١٠ و١٠١١ و١٠١٢ و١٠١٣ و١٠١٤ و١٠١٥ و١٠١٦ و١٠١٧ و١٠١٨ و١٠١٩ و١٠٢٠ و١٠٢١ و١٠٢٢ و١٠٢٣ و١٠٢٤ و١٠٢٥ و١٠٢٦ و١٠٢٧ و١٠٢٨ و١٠٢٩ و١٠٣٠ و١٠٣١ و١٠٣٢ و١٠٣٣ و١٠٣٤ و١٠٣٥ و١٠٣٦ و١٠٣٧ و١٠٣٨ و١٠٣٩ و١٠٤٠ و١٠٤١ و١٠٤٢ و١٠٤٣ و١٠٤٤ و١٠٤٥ و١٠٤٦ و١٠٤٧ و١٠٤٨ و١٠٤٩ و١٠٥٠ و١٠٥١ و١٠٥٢ و١٠٥٣ و١٠٥٤ و١٠٥٥ و١٠٥٦ و١٠٥٧ و١٠٥٨ و١٠٥٩ و١٠٦٠ و١٠٦١ و١٠٦٢ و١٠٦٣ و١٠٦٤ و١٠٦٥ و١٠٦٦ و١٠٦٧ و١٠٦٨ و١٠٦٩ و١٠٧٠ و١٠٧١ و١٠٧٢ و١٠٧٣ و١٠٧٤ و١٠٧٥ و١٠٧٦ و١٠٧٧ و١٠٧٨ و١٠٧٩ و١٠٨٠ و١٠٨١ و١٠٨٢ و١٠٨٣ و١٠٨٤ و١٠٨٥ و١٠٨٦ و١٠٨٧ و١٠٨٨ و١٠٨٩ و١٠٩٠ و١٠٩١ و١٠٩٢ و١٠٩٣ و١٠٩٤ و١٠٩٥ و١٠٩٦ و١٠٩٧ و١٠٩٨ و١٠٩٩ و١١٠٠ و١١٠١ و١١٠٢ و١١٠٣ و١١٠٤ و١١٠٥ و١١٠٦ و١١٠٧ و١١٠٨ و١١٠٩ و١١١٠ و١١١١ و١١١٢ و١١١٣ و١١١٤ و١١١٥ و١١١٦ و١١١٧ و١١١٨ و١١١٩ و١١٢٠ و١١٢١ و١١٢٢ و١١٢٣ و١١٢٤ و١١٢٥ و١١٢٦ و١١٢٧ و١١٢٨ و١١٢٩ و١١٣٠ و١١٣١ و١١٣٢ و١١٣٣ و١١٣٤ و١١٣٥ و١١٣٦ و١١٣٧ و١١٣٨ و١١٣٩ و١١٤٠ و١١٤١ و١١٤٢ و١١٤٣ و١١٤٤ و١١٤٥ و١١٤٦ و١١٤٧ و١١٤٨ و١١٤٩ و١١٥٠ و١١٥١ و١١٥٢ و١١٥٣ و١١٥٤ و١١٥٥ و١١٥٦ و١١٥٧ و١١٥٨ و١١٥٩ و١١٦٠ و١١٦١ و١١٦٢ و١١٦٣ و١١٦٤ و١١٦٥ و١١٦٦ و١١٦٧ و١١٦٨ و١١٦٩ و١١٧٠ و١١٧١ و١١٧٢ و١١٧٣ و١١٧٤ و١١٧٥ و١١٧٦ و١١٧٧ و١١٧٨ و١١٧٩ و١١٨٠ و١١٨١ و١١٨٢ و١١٨٣ و١١٨٤ و١١٨٥ و١١٨٦ و١١٨٧ و١١٨٨ و١١٨٩ و١١٩٠ و١١٩١ و١١٩٢ و١١٩٣ و١١٩٤ و١١٩٥ و١١٩٦ و١١٩٧ و١١٩٨ و١١٩٩ و١٢٠٠ و١٢٠١ و١٢٠٢ و١٢٠٣ و١٢٠٤ و١٢٠٥ و١٢٠٦ و١٢٠٧ و١٢٠٨ و١٢٠٩ و١٢١٠ و١٢١١ و١٢١٢ و١٢١٣ و١٢١٤ و١٢١٥ و١٢١٦ و١٢١٧ و١٢١٨ و١٢١٩ و١٢٢٠ و١٢٢١ و١٢٢٢ و١٢٢٣ و١٢٢٤ و١٢٢٥ و١٢٢٦ و١٢٢٧ و١٢٢٨ و١٢٢٩ و١٢٣٠ و١٢٣١ و١٢٣٢ و١٢٣٣ و١٢٣٤ و١٢٣٥ و١٢٣٦ و١٢٣٧ و١٢٣٨ و١٢٣٩ و١٢٤٠ و١٢٤١ و١٢٤٢ و١٢٤٣ و١٢٤٤ و١٢٤٥ و١٢٤٦ و١٢٤٧ و١٢٤٨ و١٢٤٩ و١٢٥٠ و١٢٥١ و١٢٥٢ و١٢٥٣ و١٢٥٤ و١٢٥٥ و١٢٥٦ و١٢٥٧ و١٢٥٨ و١٢٥٩ و١٢٦٠ و١٢٦١ و١٢٦٢ و١٢٦٣ و١٢٦٤ و١٢٦٥ و١٢٦٦ و١٢٦٧ و١٢٦٨ و١٢٦٩ و١٢٧٠ و١٢٧١ و١٢٧٢ و١٢٧٣ و١٢٧٤ و١٢٧٥ و١٢٧٦ و١٢٧٧ و١٢٧٨ و١٢٧٩ و١٢٨٠ و١٢٨١ و١٢٨٢ و١٢٨٣ و١٢٨٤ و١٢٨٥ و١٢٨٦ و١٢٨٧ و١٢٨٨ و١٢٨٩ و١٢٩٠ و١٢٩١ و١٢٩٢ و١٢٩٣ و١٢٩٤ و١٢٩٥ و١٢٩٦ و١٢٩٧ و١٢٩٨ و١٢٩٩ و١٣٠٠ و١٣٠١ و١٣٠٢ و١٣٠٣ و١٣٠٤ و١٣٠٥ و١٣٠٦ و١٣٠٧ و١٣٠٨ و١٣٠٩ و١٣١٠ و١٣١١ و١٣١٢ و١٣١٣ و١٣١٤ و١٣١٥ و١٣١٦ و١٣١٧ و١٣١٨ و١٣١٩ و١٣٢٠ و١٣٢١ و١٣٢٢ و١٣٢٣ و١٣٢٤ و١٣٢٥ و١٣٢٦ و١٣٢٧ و١٣٢٨ و١٣٢٩ و١٣٣٠ و١٣٣١ و١٣٣٢ و١٣٣٣ و١٣٣٤ و١٣٣٥ و١٣٣٦ و١٣٣٧ و١٣٣٨ و١٣٣٩ و١٣٤٠ و١٣٤١ و١٣٤٢ و١٣٤٣ و١٣٤٤ و١٣٤٥ و١٣٤٦ و١٣٤٧ و١٣٤٨ و١٣٤٩ و١٣٥٠ و١٣٥١ و١٣٥٢ و١٣٥٣ و١٣٥٤ و١٣٥٥ و١٣٥٦ و١٣٥٧ و١٣٥٨ و١٣٥٩ و١٣٦٠ و١٣٦١ و١٣٦٢ و١٣٦٣ و١٣٦٤ و١٣٦٥ و١٣٦٦ و١٣٦٧ و١٣٦٨ و١٣٦٩ و١٣٧٠ و١٣٧١ و١٣٧٢ و١٣٧٣ و١٣٧٤ و١٣٧٥ و١٣٧٦ و١٣٧٧ و١٣٧٨ و١٣٧٩ و١٣٨٠ و١٣٨١ و١٣٨٢ و١٣٨٣ و١٣٨٤ و١٣٨٥ و١٣٨٦ و١٣٨٧ و١٣٨٨ و١٣٨٩ و١٣٩٠ و١٣٩١ و١٣٩٢ و١٣٩٣ و١٣٩٤ و١٣٩٥ و١٣٩٦ و١٣٩٧ و١٣٩٨ و١٣٩٩ و١٤٠٠ و١٤٠١ و١٤٠٢ و١٤٠٣ و١٤٠٤ و١٤٠٥ و١٤٠٦ و١٤٠٧ و١٤٠٨ و١٤٠٩ و١٤١٠ و١٤١١ و١٤١٢ و١٤١٣ و١٤١٤ و١٤١٥ و١٤١٦ و١٤١٧ و١٤١٨ و١٤١٩ و١٤٢٠ و١٤٢١ و١٤٢٢ و١٤٢٣ و١٤٢٤ و١٤٢٥ و١٤٢٦ و١٤٢٧ و١٤٢٨ و١٤٢٩ و١٤٣٠ و١٤٣١ و١٤٣٢ و١٤٣٣ و١٤٣٤ و١٤٣٥ و١٤٣٦ و١٤٣٧ و١٤٣٨ و١٤٣٩ و١٤٤٠ و١٤٤١ و١٤٤٢ و١٤٤٣ و١٤٤٤ و١٤٤٥ و١٤٤٦ و١٤٤٧ و١٤٤٨ و١٤٤٩ و١٤٥٠ و١٤٥١ و١٤٥٢ و١٤٥٣ و١٤٥٤ و١٤٥٥ و١٤٥٦ و١٤٥٧ و١٤٥٨ و١٤٥٩ و١٤٦٠ و١٤٦١ و١٤٦٢ و١٤٦٣ و١٤٦٤ و١٤٦٥ و١٤٦٦ و١٤٦٧ و١٤٦٨ و١٤٦٩ و١٤٧٠ و١٤٧١ و١٤٧٢ و١٤٧٣ و١٤٧٤ و١٤٧٥ و١٤٧٦ و١٤٧٧ و١٤٧٨ و١٤٧٩ و١٤٨٠ و١٤٨١ و١٤٨٢ و١٤٨٣ و١٤٨٤ و١٤٨٥ و١٤٨٦ و١٤٨٧ و١٤٨٨ و١٤٨٩ و١٤٩٠ و١٤٩١ و١٤٩٢ و١٤٩٣ و١٤٩٤ و١٤٩٥ و١٤٩٦ و١٤٩٧ و١٤٩٨ و١٤٩٩ و١٥٠٠ و١٥٠١ و١٥٠٢ و١٥٠٣ و١٥٠٤ و١٥٠٥ و١٥٠٦ و١٥٠٧ و١٥٠٨ و١٥٠٩ و١٥١٠ و١٥١١ و١٥١٢ و١٥١٣ و١٥١٤ و١٥١٥ و١٥١٦ و١٥١٧ و١٥١٨ و١٥١٩ و١٥٢٠ و١٥٢١ و١٥٢٢ و١٥٢٣ و١٥٢٤ و١٥٢٥ و١٥٢٦ و١٥٢٧ و١٥٢٨ و١٥٢٩ و١٥٣٠ و١٥٣١ و١٥٣٢ و١٥٣٣ و١٥٣٤ و١٥٣٥ و١٥٣٦ و١٥٣٧ و١٥٣٨ و١٥٣٩ و١٥٤٠ و١٥٤١ و١٥٤٢ و١٥٤٣ و١٥٤٤ و١٥٤٥ و١٥٤٦ و١٥٤٧ و١٥٤٨ و١٥٤٩ و١٥٥٠ و١٥٥١ و١٥٥٢ و١٥٥٣ و١٥٥٤ و١٥٥٥ و١٥٥٦ و١٥٥٧ و١٥٥٨ و١٥٥٩ و١٥٦٠ و١٥٦١ و١٥٦٢ و١٥٦٣ و١٥٦٤ و١٥٦٥

بدائرة قسم اشتركا مع مجهول واسندا للطالين العبارات المشار اليها
بصدر الصحيفة وكان ذلك بطريق العلانية وهى الكتابة المنشورة التى تداولها
ملايين الناس حالة كون هذه العبارات تشكل أركان الجرائم المشار اليها
بنصوص العقاب وهى وقائع مكنوية نشرت بسوء نية كما قاما بنشر امور من
شأنها التأثير فى القضاء والنيابة مرتكبين بذلك الجرائم المشار اليها بمواد
العقاب ويعتبر كل منهما فاعلا اصليا فى هذه الجرائم عملا بذات النصوص
المشار اليها وكذلك الزام المعلن اليه الاول بنشر الحكم الصادر بالعقوبة فى
جريدة التى يرأسها وفى احدى جرائد المعارضة التى تأمر بها المحكمة
وذلك بنفقات على حساب المتهم الاول عملا بحكم المادة ٩٨ عقوبات مع الزام
المتهمين الاول والثانى المصروفات ومقابل اتعاب المحاماه وشمول الحكم بالنفاذ .
مع حفظ كافة حقوق الطالين الاخرى من أى نوع كانت وحفظ كل حق كل
من اصاب بالضرر من جراء هذه الجرائم فى مطالبة المعلن اليهما بالتعويض .
ولاجل العلم

صيغة رقم (٧١)

جُنْحَةُ بِلَاغٍ كَاذِبٍ (مادة ٣٠٥ عقوبات)^(١)

إنه في يوم

بناءً على طلب السيد / التاجر المقيم ومطه المختار
مكتب الاستاذ المحامي .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت في تاريخه الى كل
من:

١ - السيد / التاجر المقيم مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة بصفته ويعلن بسراى النيابة بمحكمة
..... مخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتي

الطالب يشتغل بالاعمال التجارية ويتخذها حرفة معنادة له وقد جرت عدة
معاملات بينه وبين المعلن اليه الاول في الفترة من الى

وحيث انه بتاريخ دب الخلاف بين الطالب والمعلن اليه الاول وانقطعت
على اثره كل المعاملات بين الطرفين إلا ان المعلن اليه رغبة في الكيد بالطالب
وتسوي سمعته التجارية أبلغ مأمورية ضرائب بأن الطالب متهرب من
الضرائب كما إشاع في الغرفة التجارية ان الطالب مهدد بالافلاس وأنه يعطى
لعماله شيكات بدون رصيد ولم تثبت أى من هذه الجرائم في حق الطالب بل ان
المعلن اليه الاول تعدد الكذب في التبليغ لانه يعلم يقيناً ان الطالب برئ من هذه
التهم.

وحيث ان ما اتاه المعلن اليه الاول قد تحققت به جريمة البلاغ الكاذب وقد
تسبب عنها ضرر بالطالب يقدر التعويض عنه بمبلغ جنيتها وقد اختصم

(١) مادة ٣٠٥ ع : وأما من أخبر بأمر كاذب مع سوء القصد فيستحق العقوبة ولو لم يحصل منه إشاعة غير
الاخبار المذكورة ولم يتم دعوى بما أخبر به .

المعلن اليه الثانى لتحريك الدعوى العمومية ضد المتهم ذلك انه يشترط فى القانون لتحقيق جريمة البلاغ الكاذب توافر ركنين هما عدم ثبوت الوقائع المبلغ عنها وأن يكون الجانى عالماً بكذبها ومتتوياً السوء والاضرار بالمجنى عليه (نقض جنائى فى القضية رقم ٢١١٧ لسنة ٣٢ قضائية جلسة ١٤/١/١٩٦٣ قاعدة رقم ٣ ص ٢٠ ، مجموعة المكتب الفنى لحكمة النقض - الدائرة الجزائية ، السنة ١٤ .

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت المعلن اليهما كلا بصورة من هذه الصحيفة مكلفاً الاول الحضور امام فحكمة جنح الكائن مقرها بجهة بجلستها العلنية التى ستعقد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى توقيع العقوبة الواردة بالمادة ٣٠٥ عقوبات وإلزامه بأن يؤدى للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل اتعاب المحاماة وشمول الحكم بالنفاذ . لانه بتاريخ بدائرة قسم أخبر يأمر كاذب مع سوء القصد مأمورية الضرائب والغرفة التجارة بوقائع كاذبة يعلم سلفاً بكذبها وذلك بقصد الاضرار بالطالب وزعزعة مركزه التجارى والتشهير بسمعته على نحو ما توضح بصلب الصحيفة .

مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى من أى نوع كانت .

ولأجل العلم

ملاحظات:

١ - تتطلب جريمة البلاغ الكاذب ان يقدم المتهم بلاغه الى أحد موظفى السلطتين القضائية او الادارية وكذلك الحال اذا قدم لمجلس الشعب .

٢ - لا تقع جريمة البلاغ الكاذب إلا إذا كانت كل أو بعض الوقائع التى تضمنها البلاغ غير صحيحة اما اذا ثبت ان البلاغ صحيح 'برمته' فلا تقع الجريمة .

٣ - اذا كانت دعوى البلاغ الكاذب قد رفعت بعد صدور حكم نهائى بإدانة أو

براءة المبلغ ضده عن الوقائع التي اسندها اليه المبلغ في ابلاغه فان هذا الحكم يحوز قوة الشيء المحكوم فيه ويجب على القاضى الذى ينظر جنحة البلاغ الكاذب مراعاته عند اصدار حكم بادانة المبلغ او براءته .

٤ - القرار الصادر بالا وجه لإقامة الدعوى الجنائية عن الوقائع المسندة الى المبلغ ضده يعد دليلا قاطعا على كذب البلاغ اما قرار الحفظ الصادر من النيابة العامة فلا يقيد القاضى الجنائى الذى ينظر فى جنحة البلاغ الكاذب .

٥ - اذا رفعت دعوى البلاغ الكاذب اثناء نظر الدعوى الجنائية المتعلقة بالوقائع المسندة للمبلغ ضده فيجب على القاضى ان يقل نظر دعوى البلاغ الكاذب الى ان يفصل فى هذه الوقائع .

٦ - لا يشترط للعقاب ان يكون الفعل الذى تضمنه البلاغ فى حق احد الموظفين معاقبا عليه جنائيا بل يكفى ان يكون مستوجبا لعقوبة تأديبية .

صيغة رقم (٧٢)

جنحة بناء على بلاغ كاذب عن تهرب ضريبي

مادتان ٣٠٣ و ٣٠٤ ع

إنه في يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحله المختار مكتب
الاستاذ المحامي .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت في تاريخه الى كل من :

١ - السيد / المقيم مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة بصفته ويعلن بسرأى النيابة بمحكمة
..... مخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتي

الطالب يعمل بالتجارة ومقيدا بالسجل التجارى تحت رقم وكانت توجد
بينه وبين المعلن اليه الاول معاملات تجارية فى الفترة من الى وقد
انتهت هذه المعاملات بعد تصفية جميع الحسابات والمراكز المالية بينهما إلا انه
بتاريخ ارسل المعلن اليه الاول الى مأمورية ضرائب التى يتبعها الطالب
خطابا قال فيه ان الطالب يتلاعب فى اثبات نشاطه التجارى فى دفاتره التجارية
وذلك توصلا للتهرب من أداء الضرائب كما اضاف ان الطالب يعتمد اظهار
مديونيات وهمية فى دفاتره وصولا لها الغرض وقد قطعت مصلحة الضرائب
وإدارة مكافحة التهرب الضريبى شوطاً كبيراً فى بحث هذا البلاغ الذى ارسله
المعلن اليه الاول وترتب على ذلك اجراء التحريات والتفتيش فى فترات متقطعة
اساعت الى مركز الطالب المالى وسمعتة التجارية وقد ثبت فى النهاية كذب البلاغ
الذى تقدم به المعلن اليه الاول وتم حفظه اداريا كما تبين ان المعلن اليه الاول لم
يكن له من هدف سوى الاضرار بالطالب وانتواء السوء له والإيقاع به لغرض فى
نفسه وهو بالقطع غرض غير مشروع كما اسفر عنه تحقيق البلاغ .

وحيث ان ما أثاره المعلن اليه الاول يشكل اركان جريمة البلاغ الكاذب ذلك انه

يشترط لتحقيق الركن المادى - وعلى ما جرت به احكام محكمة النقض - الاقدام على الابلاغ والذي يتحقق بأى طريقة ومنها الكتابة وثلثانية البلاغ بمعنى انه ارسله من تلقاء نفسه دون أن يطلب منه احد ذلك واسناد واقعة تستوجب العقاب حيث ان التهرب الضريبى معاقب عليه جنائياً وتقديم البلاغ الى احد الحكام القضائين او الاداريين - وهو ما تحقق فعلا حيث تعتبر مأمورية الضرائب وإدارة المكافحة من الجهات التى يشملها النص كما تحقق القصد الجنائى العام وهو علم المعلن اليه الاول بكذب البلاغ وتحقيق القصد الجنائى الخاص وهو الايقاع بالطالب ونية الاضرار به ومن ثم فإن العقاب اصبح واجباً جزاء ما اقترفه فى حق الطالب .

ولما كان الطالب قد اضرى من الجريمة ويحق له ان يدعى مدنياً بطلب تعويض مؤقت وذلك بتحريك الدعوى الجنائية ضد المتهم عملاً بالمادتين ٢٣٢ ، ٢٥١ من قانون الاجراءات الجنائية وقد اختصم المعلن اليه بصفته لمباشرة الدعوى الجنائية والمطالبة بعقاب المتهم بعماد الاحالة طبقاً للقيد والوصف .

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت المعلن اليهما كلا بصورة من هذه الصحيفة مكلفاً الاول الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة بجلستها العلنية التى ستعقد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى توقيع العقوبة الواردة بالمادتين ٢٠٢ و ٢٠٥ عقوبات وإلزامه بأن يؤدى الطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل اتعاب المحاماه وشمول الحكم بالنفاذ . لانه بتاريخ بدائرة قسم ابلغ كذباً ضد الطالب بانه يتلاعب فى فئاته التجارية ويخفى حجم نشاطه التجارى وصولاً للتهرب من أداء الضرائب وذلك على النحو المبين تفصيلاً بالتحقيقات الادارية ويصلب هذه الصحيفة مرتكباً بذلك الجريمة المنصوص عليها بمادتي الاحالة .

ولأجل العلم

صيغة رقم (٧٣)

جنته بناء على برقية كاذبة من مطلقة ضد مطلقها

مادتان ٣٠٣ و ٣٠٥ عقوبات

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومطه المختار مكتب
الاستاذ المحامى .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

١ - السيدة / المقيمة مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة بصفته ويعلن بسراى النيابة بمحكمة
..... مخاطباً مع

واعلنتهما بالآتى

المعلن اليها الاولى كانت زوجة للطالب بصحيح العقد الشرعى وأنجب منها
على فراش الزوجية طفلين إلا انه حدثت مشاحنات بينهما أدت الى انفصالها عنه
بالطلاق وقد اتفق معها بموجب عقد صلح معاصر لواقعة الطلاق على أن يدفع
لها مبلغ كل شهر كنفقة للطفلين وظل الحال على هذا المنوال الى أن فوجئ
برئيسه فى العمل يخبره بضرورة المثول للتحقيق الادارى وأثناء التحقيق تبين أن
المعلن اليها الاولى كانت قد ارسلت برقية لرئيس المصلحة الحكومية التى يعمل
فيها الطالب تخبره فيها أن ولديها يتضوران جوعاً بسبب عدم اتفاق والديهما
عليهما هذا فى الوقت الذى يوجد فيه تحت يد الطالب ايصالات استلامها للنفقة
الرضائية الشهرية وحين قدم الطالب هذه الايصالات لجهة التحقيق ثبقت من
كيدية البلاغ وحفظت التحقيق وحيث أن المعلن اليها الاولى لم تكتف بهذا التشهير
بالتطالب امام جهة عمله وانما اقامت دعوى نفقة برقم لسنة امام
محكمة وأثناء تداولها قدمت مذكرة للمحكمة قالت فيها أن الطالب موسر وانه
يؤجر شقة مفروشة بجهة ويعاشر فيها إحدى النساء معاشرة غير شرعية

وارسلت صورة بهذا المعنى بجهة عمل الطالب - وبعد أن حققت المحكمة وأجرت التحريات وسمعت الشهود استبان لها كذب هذه المقالة كما استبان لها أن الطالب يسند النفقة المتفق عليها رضاء وبالتالي قضت برفض الدعوى لعدم قيامها على أساس من الواقع (١) .

وحيث أن ما اتته المعلن اليها يشكل ركناً جريمة البلاغ الكاذب ذلك أنها أخبرت الحكام الإداريين (جهة عمل الطالب) والحكام القضائيين (المحكمة الشرعية) بوقائع تستوجب عقاب الطالب تأديبياً وجنائياً وكان ذلك بطريق تعدد الكذب واختلاق الروايات غير الصحيحة بقصد الإيقاع بالطالب والتيل منه والاضرار والسوء به وقد اضير الطالب من الجريمة بما يحق له معه ان يدعى مدنياً بطلب تعويض موقت عملاً بالمادة ٢٥١ اجراءات وقد اختصم المعلن اليه الثاني لمباشرة الدعوى الجنائية والمطالبة بعقاب المتهم بمواد الاحالة طبقاً للقيد والوصف .

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت الخ (ينقل من الصيغة رقم ١)

وذلك لكى تسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثاني توقيع العقوبة الواردة بالمادتين ٣٠٣ و٣٠٥ عقوبات وإلزامها بأن تؤدى للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل اتعاب المحاماه . لانها بتاريخ بجهة ... ارسلت برقية الى المصلحة التى يعمل بها الطالب ضمنتها الايلاغ عن واقعة مكتوبة مع علمها بكذبها وثبوت عدم صحتها كما انها قدمت بتاريخ مذكرة مكتوبة الى محكمة التى تنتظر القضية رقم لسنة شرعى ذكرت فيها كذباً أن الطالب يقوم بمعاشرة امرأة معاشرة غير مشروعة مع علمها بكذب هذه الواقعة وكانت فى الحالتين تنتوى الاضرار والسوء بالطالب وهذه الوقائع تعرض الطالب للعقاب تأديبياً وجنائياً .
ولأجل العلم

(١) راجع نقش رقم ١٠٢ ق ، جلسة ١٠/٥/١٩٥٥ ، مجموعة المكتب الفنى ، راجع ما جاء بالفقرة ٢٥ السابقة .
هذا وقد حكمت محكمة النقض بأنه لا يعد مرتكباً لجريمة البلاغ الكاذب الشاهد الذى يشهد فى دعوى نفقة ان الزوج لم يبدل بل انه يفرض بالريا الفاحش ، راجع ما سبق لفقرة ٣٧ .

صيغة رقم (٧٤)

جئحة ضد شاهة أءلى إءءبار كاذب فى قضاة مءنفة

مءاءان ٣٠٣ و٣٠٤

إنه فى يوم

بناء على طلب السفء / المقم ومحله المءءار مكءب
الاسءاء المءامى .

أنا مءسر مءكمة الجزنفة انءءل فى ءارفة الى كل
من :

١ - السفء / المقم مءاطباً مع

٢ - السفء / وكفل نفاة بصفءه وعلن بسرأى النفاة بمءكمة
..... مءاطباً مع

واعلنءهما بالآءى

أقام الطالب ضد السفء / (شءس آءر عفر المعلن الى الاول)

الءعوى رقم لسنة مءنى كلى بطلب الزامه باءاء مبلغ
طبقاً للواقء والمسءءاء المءار إليها بهءه الءعوى وبعء أن جرى ءءاولها قرءء
المءكمة ءجزها للءكم ءم أصدرء فىها ءكماً ءمهفءياً بءلسة بسماع شهود
الطرففن (المءى والمءى علىه) طبقا لما ءاء بمنطوق الءكم ءمهفءى وبعلسة
ءءءقف المءار إليها مءل المعلن الى الاول كشاهء آءضره المءى علىه (وهو
الشءس الآءر المءكور عالفه) ولءى ءوففه الاسءلة الى من ءانب المءكمة ءءاوز
ءوء مهمءه كشاهء وقرر انه فعلم أن الطالب فءفر شءءه للعب المفسر وأنه ءنى
من وراء ذلك ءصفة كبفره من المال وأنه لفس له الءق فى المءالبة موضوع ءءواء
..... الى عفر ذلك من العباراء ءفى لا ءمء لموضوع الشءاءة بأءنى صلة -
ومع أن ءءاف الطالب فى هءه الءعوى المءنفة طلب ءءم آءباء هءه العباراء
بمءسر بعلسة الشهود إلا أن المعلن الى الاول آصر على آءباءها .

وآفء انه لم فءبء صءق ما آءفر به المعلن الى الاول وكان هءا الإءبار فنفوى

على اسناد واقعة معاقب عليها جتائياً وكان ذلك امام احد الحكام القضائيين وهو المحكمة التى تحقق فى القضية المدنية التى رفعها الطالب ضد مدينة كما انه ثبت ان المعلن اليه الاول كان يعلم وهو يدعى هذه الرواية انها مكتوبة ومختلفة وانه قصد الاضرار بالطالب وانتواء السوء به ومن ثم تحققت اركان جريمة البلاغ الكاذب ولا يقدر فى ذلك التحدى بان المعلن اليه الاول لم يتقدم بالبلاغ من تلقاء نفسه وانما رواه بناء على تكليفه بالشهادة ذلك ان هذا القول مردود بأنه قد تلوع للحضور كشاهد مع خصم الطالب دون ان يدعى بذاته لأداء الشهادة فضلاً عن انه تناول امرا لا يمت لواقعة الدعوى التى جاء لى يشهد فيها بأدنى صلة بل ان تعدد الاسامة واضح وقصد الاضرار والتشهير بالطالب أمر ياد (١) ، بما يحق معه للطالب وقد اضير من الجريمة ان يدعى مدنياً بطلب تعويض مؤقت وقد اختصم المعلن اليه الثانى بمباشرة الدعوى العمومية والمطالبة بعقاب المتهم طبقاً للقيد والوصف .

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت المعلن اليهما كلا بصورة من هذه الصحيفة مكلفاً الاول الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة بجلستها العلنية التى ستنعقد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى توقيع العقوبة الواردة بالمادتين ٢٠٣ و ٢٠٥ عقوبات وإلزامه بأن يؤدى للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل اتعاب المحاماه وشمول الحكم بالنفاذ . لانه بتاريخ أدلى بشهادة فى القضية رقم لسنة مدنى ضمنها واقعة كاذبة ومختلفة ومعاقباً عليها بالعقوبات الجنائية وكان ذلك بنية الاضرار وقصد النيل والاسامة والتشهير بالطالب وامام جهة قضائية الامر الذى تتوافر به الجريمة مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى من أى نوع كانت .
ولأجل العلم

(١) راجع للنص رقم ١٦٩ لسنة ٢٩ ق ، جلسة ١٩/٥/١٩٥٩ ص ١٠ ص ٥٥٠ مجموعة المكتب الفنى .

صيغة رقم (٧٥)

جنتحة ضد شاهد أدلى باختيار كاذب فى دعوى ايجارية

مادتان ٣٠٣ و ٣٠٤ ع

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحله المختار مكتب
الاستاذ المحامى .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

- ١ - السيد / المقيم مخاطباً مع
- ٢ - السيد / وكيل نيابة بصفته ويعلن بسراى النيابة بمحكمة
..... مخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتى

أقام الطالب الدعوى رقم ... لسنة ... ايجارات كلى ضد (يذكر اسم
المؤجر) بطلب اثبات علاقة ايجارية عن العين الموضحة الحدود والمعامل بصحيفة
الدعوى ، ويجلسه أحالت المحكمة القضية الى التحقيق ولدى سماع شهود
الطرفين حضر المعلن اليه الاول كشاهد مع المؤجر (خضم الطالب فى الدعوى
الايجارية) وإثناء شهادته قرر ان الطالب يحتجز وحدة سكنية أخرى بجهة
وإنه يديرها للأعمال المنافية للكاذب وإنه فى غير حاجة الى شقة التداعى وما
كانت هذه العبارات لا تملئها ضرورات الشهادة فى الدعوى الايجارية التى مثل
لكى يشهد فيها خصوصاً وان الحكم التمهيدى الصادر فى هذا الشأن كان مفاده
اتاحة الفرصة لطرفى الدعوى الايجارية لاثبات قيام العلاقة الايجارية او نفيها
وبالتالى فيعتبر ما قاله الشاهد (المعلن اليه الاول) خارجاً عن موضوع الدعوى
وليس له من غرض سوى الاضرار بالطالب وانتواء السوء به والتشهير مع علمه
الاكيد بكذب ما اخبر به فى شهادته التى رواها امام احد الحكام القضائيين
فضلا عن ان ما اخبر به هو واقعة معاقب عليها جنائيا الامر الذى تتوافر به

أركان جريمة البلاغ الكاذب ولا يشفع له تذرعه بأنه كان يؤدي الشهادة لأن الشهادة لها حدودها وضوابطها حيث قضت محكمة النقض بأنه يكفي أن يكون المبلغ قد أدلى ببلاغه شفاهة في أثناء التحقيق معه مادام الادلاء قد حصل عن محض إرادته من تلقاء نفسه (الطعن رقم ١٠٢ لسنة ٢٥ ق ، جلسة ١٩٥٥/٥/١٠ - مجموعة المكتب الفني السنة السادسة) .

ولما كان الطالب قد أخير من الجريمة بما يحق له معه أن يدعى مدنياً بطلب تعويض موقت عملاً بالمادتين ٢٣٢ ، ٢٥١ إجراءات وقد اختصم المعلن إليه الثاني لمباشرة الدعوى العمومية والمطالبة بمعاقب المتهم طبقاً للتقيد والوصف .

ينأى عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت المعلن إليهما كلا بصورة من هذه الصحيفة مكلفاً الأول الحضور أمام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة بجلستها العلنية التي ستعقد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لكي يسمع الحكم بطلبات المعلن إليه الثاني توقيع العقوبة الواردة بالمادتين ٣٠٣ و ٣٠٥ عقوبات وإلزامه بأن يؤدي للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل اتعاب المحاماه .

لأنه بتاريخ بدائرة ... أخبر أحد الحكام القضائيين بواقعة كاذبة يعلم أنها مختلفة وذلك بقصد السوء والإيقاع بالطالب الأمر الذي تتوافر به أركان الجريمة .

مع حفظ كافة حقوق الطالب الأخرى من أي نوع كانت .

ولأجل العلم

صيغة رقم (٧٦)

جئحة عن إخبار كاذب مسطر بمحضر خير

مئذب فى دعوى ايجارية متداولة

مادتان ٣٠٣ و٣٠٥ ع

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / الخ (تتقل الديقاجة من الصيغة رقم ١)

١ - السيد /

٢ - السيد / وكيل نيابة

واعلنتهما بالآتي

الطالب يعمل بشركة وكان يتولى رئاسة اللجنة النقابية للعاملين بالشركة فى الدورة النقابية العمالية المنتهية بتاريخ ويعد أن تقر فتج باب الترشيح للنورة الجديدة قدم الطالب اوراقه للجهة الادارية المختصة بتلقى الترشيحات طبقاً لقانون النقابات العمالية رقم ٣٥ لسنة ١٩٧٦ المعدل بقانون رقم ١ لسنة ١٩٨٥ وقد ادرجت مديرية القوى العاملة اسم الطالب بين كشوف المرشحين واثناء إجراء العملية الانتخابية لاحظ الطالب أن هناك تلاعباً فى صنادق فرز الاصوات فلجأ الى السيد قاضى الامور الوقتية وقدم طلباً على عريضة لاييقاف اعلان النتيجة كما ارسل عدة برقيات للمسؤولين ومع ذلك اعلنت النتيجة وفوجيء الطالب بأنها لا تمثل حقيقة الحال كما فوجيء باعتمادها رغم عملية التزوير والتلاعب التى حدثت فلجأ الطالب الى المحكمة العمالية الجزئية المختصة عملاً بنص المادة ٢/٤٤ من قانون النقابات سالف الذكر وطلب الحكم ببطلان اعلان النتيجة فأمرت المحكمة بنذب مكتب خبراء وزارة العدل لى يعهد الى احد خبراء المختصين بتحقيق عناصر الدعوى والانتقال الى الجهة الادارية وتحقيق عملية فرز الاصوات ومراجعتها على كشوف أسماء الناخبين وسؤال المشرفين على العملية الانتخابية واثناء فحص الخبر للموضوع قام بسؤال المرشح المنافس للطالب وهو المعلن اليه الأول حيث ادلى فى اجابته

بمحضر الخبير بوقائع مكتوبة من أساسها بأن زعم أن الطالب في الدورة النقابية الماضية كان يتقاضى اتاوات من عمال الشركة لانجاز مصالحهم كما ادعى أن الطالب يفتح مكتباً لتشغيل العمالة بالخارج بدون ترخيص من الجهة الادارية المختصة وقدم للخبير تاييداً لمزاعمة منشوراً مطبوعاً غير مزيل بنى اسم من الاسماء وانما كتبت في نهايته عبارة «النقابيين الثائرين» وقد حوى المنشور وقائع كاذبة حول مسلك التشكيل النقابى الذى كان يرأسه الطالب وهذه الوقائع وإن كانت لم تسطر اسماء الطالب أو هيئة مكتب اللجنة النقابية السابق أو أحد من اعضائها إلا انها بلاشك تعطى الدلالة الواضحة على انها موجهة الى الطالب لأن من شأن عبارات المنشور هو تهينة المظاهر التى تدل على ارتكاب الطالب وقائع معاقباً عليها ادرياً وجنائياً بقصد ايصال خبرها الى السلطات المختصة وهو ما تتحقق به اركان جريمة البلاغ الكاذب حيث جرى قضاء محكمة النقض على انه يستوى أن يكون البلاغ مسطوراً بيد المبلغ أو بيد غيره موقعاً عليه باسم المبلغ (راجع موسوعة جندى عبد الملك ج ٢ مادة ١١ ص ١٢١ ونقض رقم ٢٠٧٠ لسنة ٤٨ ق جلسة ١٩٧٩/٤/١٥ السنة ٣٠ ص ٤٨١ مجموعة المكتب الفنى) كما حكم بأن جريمة البلاغ الكاذب تتحقق ولو لم يحصل التبليغ من الجانى مباشرة حتى كان قد هيا المظاهر التى تدل على وقوع جريمة بقصد ايصال خبرها الى السلطة المختصة ليتهم امامها من اراد اتهامه بالباطل (الطعن رقم ٧٣ لسنة ٢٢ ق جلسة ١٩٥٢/٢/١٩ لسنة ٣ ص ٤٩٥ - المكتب الفنى) ولا يؤثر فى ذلك انه انما ابدى اقواله بالتحقيقات بناء على سؤال وجهه اليه المحقق مادام هو قصد أن يجيء التبليغ على هذه الصورة (الطعن رقم ٦٧٧ لسنة ٤٦ ق جلسة ١٩٧٧/١/١٧ لسنة ٢٨ ص ٩٧ - المكتب الفنى)

ومن المقرر انه لا يشترط العقاب على البلاغ الكاذب ان يكون الامر المبلغ عنه قد اسند الى المبلغ ضده على سبيل التاكيد بل يعاقب المبلغ ولو اسند الامر الى المبلغ ضده على سبيل الاشاعة او على وجه التشكيك او الظن او الاحتمال (الطعن رقم ١٩٠٣ لسنة ٣٦ ق جلسة ١٩٦٧/٢/٢١ لسنة ١٨ ص ٢٢٦ - المكتب الفنى) وحيث أن الطالب اذير من الجريمة ويحق له أن يدعى مندياً بطلب تعويض مؤقت عملاً بالمادتين ٢٢٢ ، ٢٥١ اجراءات وقد اختصم المعلن اليه الثانى

لمباشرة الدعوى العمومية والمطالبة بعقاب المعلن اليه الاول طبقاً للقيّد والوصف .

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر (ينقل التكليف من الصيغة ١)

ثم يقال - وذلك لكي يسمع الحكم بإلزامه بأن يؤدي للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت وكذا طلبات المعلن اليه الثاني عقابه بالمادتين ٢٠٢ ، ٢٠٥ عقوبات وذلك بتاريخ بدائرة ادلى ببلاغات امام مكتب خبراء وزارة العدل في القضية رقم لسنة عمال جزئي تتضمن وقائع كاذبة وهو يعلم كذبها كما قدم منشوراً مطبوعاً يعزز هذه التبليغات الكاذبة وكان ذلك بنية الاضرار بالطالب وانتواء السوء له والايقاع به مع الزامه المصروفات ومقابل اتعاب المحاماة وشمول الحكم بالنفاذ .

مع حفظ سائر حقوق الطالب الاخرى من أى نوع كانت .

ولأجل العلم

صيغة رقم (٧٧)

جنتة ضد شاهد ادلى ببلاغ كاذب فى دعوى جنائية

ملدات١٠٣٠٣٠٥ ع

إنه فى يوم

بناء على طلب الخ (تنقل الديباجة من الصيغة رقم ١)

١ - السيد / المقيم

٢ - السيد / وكيل نيابة الخ

وأعلنتهما بالآتى

بتاريخ فوجىء الطالب بأحد جيرانه فى السكن (يذكر اسمه) يتهمه بالتعدى عليه بالضرب نتيجة مشاجرة وقعت بينهما وقد توجه الطالب الى الشرطة للدلاء بأقواله ويأتها لا تعدو أن تكون مشادة كلامية أنتهت دون حدوث تعدى من الطالب على هذا الجار إلا أن المذكور استشهد بالمعلن اليه حيث سطر فى أقواله بمحضر الضبط أن الطالب تعدى على الجار بعضا فأحدث به إصابات ثم اضاف فى أقواله أيضاً أن الطالب سب الحكومة ورئيسها والمأمور وضباط الشرطة وأنه قال ان الطالب لا يهمه أحد من هؤلاء ويعد أن احيلت الاوراق للنيابة العامة قررت بالوجه لاقامة الدعوى الجنائية لعدم وجود اصابات او تقارير طبية ولأن ما ورد بالتحقيق على لسان المعلن اليه الاول (كشاهد) عبارة عن اقوال مرسلة لم يتم عليها أى دليل وبالتالى فقد ثبت كذب الاخبار الذى إقترفه المعلن اليه الاول كما ثبتت نيته السيئة وقصده الجنائى لضغائن سابقة .

وحيث أن من المقرر أنه اذا كان المتهم عند سؤاله امام المحقق فى دعوى مشاجرة قد اقم فى أقواله ان المدعى بالحق المدنى سب الحكومة ورئيسها وعمدة البلد ولم يكن لهذا علاقة بموضوع التحقيق ثم ثبت أنه كان كاذباً فى هذا القول قاصداً الاضرار بالمدعى لضغينة بينهما فإن معاقبته على جريمة البلاغ الكاذب تكون صحيحة (الطعن رقم ١٨٢٩ السنة ١١ ق جلسة ١٩٤١/١١/٣ مجموعة عمر جزء (٥) قاعدة ٢٩٤)

ولما كان الطالب قد اضير من الجريمة بما يحق له معه أن يدعى مدنياً بطلب تعويض مؤقت وقد اختصم المعلن إليه الثانى لمباشرة الدعوى العمومية والمطالبة بمقاب المتهم طبقاً للقيد والوصف .

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر الخ (تنقل الديباجة من الصيغة ١)

ثم يقال - وذلك لسماعه الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى عقابه بالمادتين ٣٠٢ ، ٣٠٥ عقوبات بأن يؤدى للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل اتعاب المحاماه وشمول الحكم بالنفاذ لانه بتاريخ بدائرة اخبر بأمر كاذب مع علمه بكتبه وانتواءه الاضرار والايقاع بالطالب وذلك على النحو المبين بصلب الصحيفة والمحضر الادارى رقم لسنة وسائر الاوراق .

ولأجل العلم

صيغة رقم ١٧٨٠

جنحة ضد فاعل اصى وشريك عن بلاغ كاذب

مسطر فى صحيفة جنحة مباشرة

مواد ٣٩، ٤٠، ٣٠٣، ٣٠٥ عقوبات

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد /

الى كل من :

١ - السيدة / المقيمة ..

٢ - السيد / والد الاولى ومقيم

٢ - السيد / وكيل نيابة بصفته

واعلنتهم بالآتي

الطالب زوج المعلن اليها الاولى بصحيح العقد الشرعى وقد فوجيء بقيامها برفع جنحة مباشرة ضده تتهمه فيها بتبديد منقولات الزوجية رغم أن هذه المنقولات لم تنقل من مكانها وقد تبين للطالب انها فعلت ذلك بإيعاز وتحريض من المعلن اليه الثانى فبادر الطالب بإثبات حالة المنقولات بمحضر رسمى مؤرخ لنفى واقعة التبديد المختلفة والتي كان هدف المعلن اليهما الاولى والثانى من رفعها هو مجرد التشهير بالطالب والكيد له والايقاع به وهو ما ثبت أمام محكمة الجنح التى برأت الطالب من تهمة التبديد لما تنهاى لها من أن وقائعها لا تقوم على اساس من الحق او القانون كما رفضت الدعوى المدنية التى اقامتها المعلن اليها الاولى والمرتبطة بالدعوى الجنائية وقد اتضح من اسباب حكم البراءة ان الإبلاغ كان كاذباً وان المعلن اليهما كانا يعلمان بذلك .

وحيث أن من المقرر ان رفع الدعوى مباشرة من المدعى بالحق المدنى امام محكمة الجنح وارسال صورة من صحيفة الدعوى الى النيابة العامة يعد بلاغاً للحكام القضائيين لان المدعى ينسب للمتهم امراً لو ثبت لا ستوجب عقابه قانوناً

، وإعلانه بصحيفة الدعوى يعد تحريكاً للدعوى العمومية ويصح للمحكمة أن تحكم بالعقوبة فيما لو كانت التهمة ثابتة والعبرة في البلاغ بإمكان معاقبة المبلغ ضده لو ثبت صحة البلاغ كما أن من المقرر أنه سواء أكان المتهم شريكاً بالتحريض في تقديم البلاغ الكاذب أو فيه وفي الأقوال التي وردت على لسان المبلغ في التحقيق الذي حصل بعد التبليغ فإن العبرة هي بالبلاغ الذي ثبت كذبه وأنن يكفي لتكوين جريمة الاشتراك أن يكون التحريض مقصوراً عليه دون سواء مما تلاه من الأقوال في التحقيق (القضية رقم ١٥١٧ سنة ٤ ق جلسة ١١/١/١٩٣٤ - مجموعة عمر ج ٢ قاعدة ٢٦٢ ص ٢٤٩)

وحيث أنه في ضوء هذه المبادئ التي استقر عليها قضاء محكمة النقض قديماً وحديثاً يتضح من وقائع الدعوى الماثلة أن المعلن اليهما الأولى والثانية ابلاغاً بواقعة تستوجب عقاب الطالب جنائياً بالمادة ٢٤١ عقوبات حيث قالاً عنه أنه ارتكب جريمة تبديد منقولات الزوجية في الوقت الذي يعلمان فيه يقيناً أن بلاغهما كاذب وأن الواقعة برمتها مختلفة بقصد النيل من الطالب والإيقاع به وانتواء السوء والأضرار له وقد برأت محكمة الجench ساحته من هذه الجريمة لا تأسيساً على عدم كفاية الأدلة أو الشك في الاتهام بل على أساس انتفاء التهمة من الأصل وقد أصبح هذا الحكم عنوان الحقيقة ولم تطعن فيه النيابة ومن ثم أصبح حكماً باتاً بما اكده من براءة الطالب لانعدام الجريمة أساساً وبالتالي يكون المعلن اليهما قد ارتكبا جريمة البلاغ الكاذب بركنيتها المادى والمعنوى .

وإذ كان الطالب يحق له أن يدعى مدنياً عن الأضرار التي أصابته من الجريمة وقد اختصم المعلن إليه الأخير بصفته لمباشرة الدعوى العمومية قبل المتهمين والمطالبة بمقابها طبقاً للقيد والوصف .

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت المعلن اليهم كلا بصورة من هذه الصحيفة وكلفت الأول والثاني الحضور أمام محكمة جنح الكائنة بجهة بجلستها العلنية التي ستنعقد صباح يوم الموافق لسماعهما الحكم بطلبات المعلن إليه الأخير عقابهما بالمواد ٢٩ و ٤٠ و ٢٠٢ و ٢٠٥ عقوبات

وإلزامهما متضامتين بأن يؤديا للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت وكذا المصروفات ومقابل اتعاب المحاماه وشمول الحكم بالنفاذ لانه بتاريخ بدائرة

الاولى - ابلغت كذباً ضد الطالب بأنه يدد منقولاتها الزوجية وكان ذلك البلاغ مسطراً في صحيفة دعوى مباشرة اعلنتها للطالب وللنيابة العامة وقضى فيها ببراءته لانتفاء التهمة على النحو المبين بصلب هذه الصحيفة وبمفردات الجنحة المشار اليها وذلك مع علمها بكذب التبليغ واختلاق الواقعة وانصراف ارادتها الى الايقاع بالطالب والكيد له والاضرار به على النحو المبين بالاوراق وتعتبر فاعلاً اصلياً في الجريمة .

الثانى - حرض الاولى على ارتكاب هذه الجريمة بركنيها المادى والمعنوى واوعز لها باقامة الجنحة المباشرة ضده على النحو الثابت بالاوراق ويعتبر شريكاً ويعاقب بذات العقوبة .

مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى من أى نوع كانت .

ولأجل العلم

صيغة رقم (٧٩)

جنحة عن واقعة كاذبة سبق التبليغ عنها من غير المتهم

مادتان ٣٠٣، ٣٠٥ عقوبات

إنه في يوم

..... تنقل الديباجة من الصيغة رقم (١)

١ - السيد /

٢ - السيد / وكيل نيابة

وأعلنتهما بالآتي

بتاريخ اقام (اسم شخص آخر يخالف المعلن اليه الاول)

دعوى جنحة مباشرة ضد الطالب اتهمه فيها بالنصب وبعد تداول القضية حكمت المحكمة ببراءة الطالب بما نسب اليه لانتفاء التهمة وانتهيار اركان الجريمة كما رفضت الدعوى المدنية والزمتم رافعها المصروفات .

وقد فوجيء الطالب بأن المعلن اليه الاول اقام ضده جنحة مباشرة امام محكمة جنح عن ذات الواقعة الكاذبة وذات التهمة (النصب) وامام محكمة الجنح دفع الطالب بعدم جواز نظرها لسابقة الفصل فيها إلا أن المحكمة رفضت هذا الدفع تأسيساً على أن الخصوم في الدعويين مختلفين ولكنها مع ذلك قضت ببراءة الطالب من التهمة المنسوبة اليه لعدم كفاية الادلة ورفضت الدعوى المدنية التي اقامها المعلن اليه الاول والزمته المصروفات وحيث أن من المقرر أنه يعاقب على البلاغ الكاذب ولو كانت الوقائع التي تضمنتها قد سبق التبليغ عنها لانه وإن كان من شروط البلاغ الكاذب أن يكون اخبار الجهة القضائية (أو الادارية) عن الامر المعاقب عليه حاصلاً بمحض اخبار المبلغ أى بلا طلب من تلك الجهة إلا انه متى تحقق هذا الاخبار المحض فهو وحده كاف لتوافر هذا الشرط ولا يلزم معه أن يكون الاخبار غير مسبوق بأى تبليغ آخر إذ القانون لا يشترط أن يكون الاخبار حاصلاً عن امر مجهول لذوى السلطة فليس بلام قانوناً أن يكون التبليغ

مشتعلاً على امر مجهول لان البلاغ الثانى المشتعل على وقائع سبق التبليغ عنها كذباً يجوز أن يزيد فى قوة البلاغ الاول فيجعل وقوع الضرر اكثر احتمالاً وحيث أن الطالب اضير من الجريمة ويحق له عملاً بالمادتين ٣٢ ، ٢٥١ اجراءات أن يدعى بطلب تعويض مؤقت وقد اختصم المعلن اليه الثانى بصفته لمباشرة الدعوى العمومية والمطالبة بعقاب المتهم طبقاً للقيد والوصف .

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر إلخ (ينقل التكليف من الصيغة ١)

ثم يقال - وذلك لسماع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى عقابه بالمادتين ٣٠٣ ، ٣٠٥ عقوبات والزامه بأن يؤدى للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل اتعاب المحاماه وشمول الحكم بالنفاذ لانه بتاريخ بدائرة ابلغ كذباً ضد الطالب بأنه ارتكب جريمة النصب وهى جريمة معاقب عليها جنائياً وكان ذلك مع سوء النية وقصد الاضرار بالطالب والافتراء عليه والايقاع به فتحققت بذلك اركان الجريمة على النحو الثابت بالاوراق .

ولأجل العلم

صيغة رقم (٨٠)

جنتحة من موظفة عن بلاغ كاذب ارسل من مجهول لجهة عملها

مادتان ٣٠٣، ٣٠٥ ع

إنه فى يوم

بناء على طلب السيدة /الخ

اعلنت كلاما

١ - السيدة /الخ

٢ - السيد / وكيل نيابة بصفتهالخ

واعلنتهما بالآتي

الطالبة تعمل بوظيفة اخصائية اجتماعية بمدرسة الخاصة للبنات .

وقد فوجئت بالمعلن اليه الاول يتقدم بشكوى مجهولة مزيلة بعبارة «مخلص»
مرسلة الى الادارة التعليمية جاء فيها أن الطالبة تسهل الاعمال المنافية للآداب
مع البنات فى المدرسة وتجربى خارج المدرسة تعارفاً بينهن وبين بعض الشباب
لقاء مبالغ تتقاضاها من راغى المتعة الحرام وقامت الادارة التعليمية بإجراء
تحقيق ادارى مع الطالبة وسألت معظم العاملين بالمدرسة وبعض الطالبات وأولياء
الامور واتضح كذب البلاغ وكيديته .

ولما كانت الطالبة سبق لها أن تقدمت بشكوى ضد المعلن اليها الاول وهى
تعمل مشرفة صحية بالمدرسة وذلك لامور تتعلق بالعمل وثبت من تحقيق الشكوى
اهمالها وتوقع عليها جزاء بالخصم ثلاثة أيام من مرتبها ومنذ ذلك الحين وهى
تضمهر السوء والإيقاع بالطالبة وإزاء هذه الضغائن السابقة وقد اتهمت الطالبة
المعلن اليها الاول فى التحقيق الادارى سالف الذكر الذى اجرى معها
ويمواجهتها تبين أنها هى التى ارسلت الخطاب المجهول للادارة التعليمية بغية
الكيد للطالبة والاساءة اليها والتشهير بها حيث أن ما بلغت به يشكل وقائع معاقباً
عليها جنائياً وتاديبياً بل وقد تصل فيه العقوبة التأديبية الى حد الفصل من

الوظيفة خصوصاً مع حساسية عمل الطالبة وطبيعة هذا العمل كإخصائية اجتماعية بمدرسة بنات .

وحيث أن ما اتته المعلن اليها الأولى تتحقق به جريمة البلاغ الكاذب بركنيها المادى والمعنوى والقصد الجنائى بعنصريه العام والخاص وقد اصبحت الطالبة بأضرار يحق لها معها أن تدعى مدنياً بطلب تعويض مؤقت وقد اختصمت المعلن اليه الثانى بصفته لمباشرة الدعوى العمومية والمطالبة بعقاب المتهمه طبقاً للقيد والوصف .

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت كلا من المعلن اليهما بصورة من هذه الصحيفة وكلفت الأولى بالحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة الخ (من الصيغة رقم ١)

وذلك لى تسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى عقابهما بالمادتين ٣٠٣ ، ٣٠٥ وإلزامها بأن يؤدى للطالبة مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل الاتعاب لانه بتاريخ بدائرة قسم ارسلت شكوى للجهة الرئاسية للطالبة خسمتها بلاغاً كاذباً عن واقعة تعلم انها مكتوبة بقصد الاضرار بالطالبة والنيل منها الامر المعاقب عليه بمادتي العقاب .

مع حفظ سائر حقوق الطالبة من أى نوع تكون .

ولأجل العلم

صيغة رقم (٨١)

جنتحة بلاغ كاذب مقترفة بقذف بعبارات مكتوبة

مواد ١٧١، ٣٠٢، ٣٠٣، ٣٠٤، ٣٠٤ عقوبات

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد الخ

وأعلنت كلام من :

١ - السيد / المقيم

٢ - السيد / وكيل نيابة الخ (ينقل الديباجة من صيغة ١)

وأعلنتهما بالآتي

اقام الطالب القضية رقم مدنى (أو إيجارات) كلى جنوب القاهرة ضد المدعى اليه الاول واخر ، وأثناء تداول القضية فوجيء الطالب بالمعلن اليه الاول يرسل اليه انذار على يد محضر بتاريخ متضمناً عبارات قذف تقع تحت طائلة القانون حيث اسند اليه وهى وقائع لو كانت صادقة لادحيت احتقار الطالب عند اهل وطنه كما ان المدعى اليه الاول سطر فى محضر جلسة فى القضية المتداولة المشار اليها أن الطالب اعتمد على تقاضى مبالغ خارج عقود الإيجار (خلو رجل) وأنه حصل منه على مبلغ وله وسطاء يساعونه فى ذلك وقد ثبت كذب هذه الواقعة كما ثبت ان المدعى اليه الاول اخذتها لا شئ إلا للاضرار بالطالب والنيل منه وذلك طبقاً للمستندات الموجودة تحت يد الطالب وحيث أن ما اقترفه المدعى اليه الاول يقع تحت طائلة العقاب الجنائى بارتكابه جريمة القذف والبلاغ حيث جرى تداول العبارات الشائنة واطلع عليها الناس الامر الذى تتحقق به العلانية المشار اليها بالمادة ١٧١ عقوبات .

ولما كان ما جاء بالانذار وبمحضر الجلسة من قذف وبلاغ كاذب يخرج عن دائرة الإباحة لانه لا تمليه ضرورات الدفاع كما أنه عجز عن اثبات صحة الواقعة

الكاذبة فضلاً عن ان الطالب ليس موثقاً عاماً أو شخصاً مكلفاً بخدمة عمومية وبالتالي فلا يقبل من المعلن اليه الاول اقامة الدليل على صحة هذه الواقعة وإذا كان يحق للطالب ازاء الضرر الذي اصابه من الجريمتين ان يدعى مدنياً طبقاً للمادة ٢٥١ اجراءات بطلب تعويض مؤقت وقد اختصم المعلن اليه الثانى بصفته لمباشرة الدعوى الجنائية .

وحيث ان العقاب فى الجريمتين واحد وبالتالي فإن عقوبة البلاغ الكاذب هى نفسها عقوبة القذف بما لا محل معه لتطبيق المادة ٣٢ ع ولما كانت هذه الصحيفة الماثلة تعتبر بمثابة شكوى فتكون الدعوى بالنسبة لجريمة القذف مقبولة طبقاً للمادة ٢ اجراءات .

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر الخ (ينقل التكايف من الصيغة ١)

ثم يقال - وذلك لى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى عقابه بالمواد ١٧١ ، ٢٠٢ ، ٢٠٣ ، ٢٠٤ ، ٢٠٥ عقوبات وإلزامه بأن يؤدى للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل آتاعاب المحاماه وشمول الحكم بالنفاذ لانه بتاريخ بدائرة قسم اسند الى الطالب فى ورقة مكتوبة جرى تداولها بين بعض الناس اموراً لو كانت صادقة لاجبت احتقار الطالب والحط من كرامته لدى اهل وطنه كما اخبر كذباً احدى اجهات القضاية (او الادارية) بالواقعة الكاذبة وهو يعلم إنها مكتوبة وذلك على النحو المشار اليه بصلب الصحيفة .

ولأجل العلم

صيغة رقم (٨٢)

جنتة بلاغ كاذب مقترفة بقذف بعبارات شفوية

مواد ١٧١، ٣٠٢، ٣٠٣، ٣٠٥ ع

إنه فى يوم (تنقل الدباجة من الصيغة رقم ١)

انتقلت الى كل من :

١ - السيدة /

٢ - السيد / وكيل نيابة بصفته

واعلنتهما بالآتي

الطالب زوج المعلن اليها الاولى بصحيح العقد الشرعى وقد دخل بها ولازالت فى عصمته حتى الآن ولكنها خرجت عن طاعته بأن تركت منزل الزوجية بدون مسوغ شرعى أو قانونى وعمدت الى الإقامة لدى والدها ، وحين توجه الطالب الى منزل والدها بتاريخ لدعوتهما بالطرق الودية للعودة الى منزل الزوجية بادرته بالسباب والقذف والطعن فى رجولته وكان ذلك بالقفاذ شفوية على مسمع ومشهد من الجيران حيث قالت له :

ولم تكف بذلك بل تمادت فى الافتراء والاساءة بأن توجهت الى قسم شرطة وابلغت كذباً أن الطالـد، ضربها وأحدث بها إصابات ولما شهد الجيران وشهود الواقعة بكذب هذه الرواية اكتف بتسطير بلاغها بإيجاز فى مذكرة احوال القسم تحت رقم بتاريخ ولما كان ما اتته المعلن اليها الاولى يشكل اركان جريمى القذف والبلاغ الكاذب ويحق للطالب أن يدعى مدنياً بطلب تعويض الاضرار التى أصابته فقد اختصم المعلن اليه الثانى لتحريك الدعوى العمومية ومباشرتها قبل المتهمه .

بناء عليه

انا المحضر سالف الذكر..... الخ (ينقل التكليف ثم يقال)

وذلك لى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى عقابهما بالمواد ١٧١ ، ٣٠٢ ،

٢٠٢ ، ٢٠٥ عقوبات وإلزامها بأن يؤدي للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل اتعاب المحاماه وشمول الحكم بالنفاذ لانه بتاريخ اسندت للطالب عبارات لو صحت لارجبت احتقاره عند اهل وطنه وكان ذلك بإحدى طرق العلانية الواردة بالمادة ١٧١ ع وهو الجهر بالقول امام الناس الامر الذي تتوافر به جريمة القذف كما ابلغت كنباً ويسوء نية مع قصد الايقاع بالطالب والنيل منه فأسندت اليه واقعة مكنوية وهي واقعة تعدى عليها بالضرب الامر المعاقب عليه قانوناً وبذلك توافرت ايضاً جريمة البلاغ الكاذب على النحو الثابت بالاوراق ويصور الصحيفة .

مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى بسائر انواعها .

ولأجل العلم

صيغة رقم (٨٣)

جنتحة بلاغ كاذب مقترفة بسبب علني ثابت بمحضر جلسة

مواد ١٧١، ٣٠٣، ٣٠٥، ٣٠٦ عقوبات

إنه في يوم

بناء على طلب السيد / ومهنته وقيم ومحلته
المختار أنا محضر محكمة الجزئية
انتقلت في تاريخه الى كل من :

١ - السيد / ومهنته وقيم متخاطباً مع
٢ - السيد الاستاذ / المحامي يعلن بمكتبه بشارع
متخاطباً مع .

٢ - السيد الاستاذ وكيل نيابة الجزئية بصفته ويعلن بسرأى النيابة
بمحكمة متخاطباً مع

واعلنتهم بالآتي

الطالب والمعلن اليه الاول اخصام في عدة قضايا مدنية وتجارية (او في
القضية رقم كذا جنائية او مدنية او شرعية الخ)

ويتولى المعلن اليه الثاني الوكالة عن المعلن اليه الاول والدفاع عنه في هذه
القضية (او القضايا) .

وحيث انه بتاريخ قدم المعلن اليه الثاني مذكرة مكتوبة للمحكمة
تضمنت الابلاغ عن واقعة كاذبة ومختلفة نسبها الى الطالب (تذكر هذه الواقعة
بإيجاز وفقاً لنماذج الصيغ السابقة) .

كما انه في جلسة التحقيق الذي اجرته المحكمة في القضية بتاريخ
ويعد الانتهاء من استجواب الطالب وسؤال الشهود قام المعلن اليه الثاني بسبب
الطالب بأن قال عنه انه (كذاب) قد اثبتت هذه العبارة بمحضر جلسة التحقيق
ولما كانت المادة ٣٠٩ عقوبات لا تعاقب على ما يسنده احد الاخصام لخصمه في

الدفاع الشفوي أو الكتابي امام المحاكم بشرط أن يكون الاسناد من ضرورات الدفاع وحيث انه ليس من مقتضيات الدفاع أن يسند المعلن اليه الثاني الى الطالب العبارات المشار اليها بمحضر الجلسة (او بالذاكرة) ذلك لانه وعلى ما جرى عليه قضاء محكمة النقض ليس لهذه العبارات ما يبررها إذ لا صلة لها بالدفاع في الدعوى رقم المشار اليها وليست من مقتضيات الدفاع المنصوص عليها بالمادة ١٠٢ مرافعات (نقض ١٧/٢/١٩٧٥ س ٢٦ قاعدة ٣٩) كما أن القصد الجنائي قد تحقق بمجرد اسناد الوقائع الشائنة بطبيعتها وتحققت العلانية طبقاً للمادة ١٧١ عقوبات .

وحيث أن المعلن اليه الثاني الذي ذكر هذه العبارات قد ساقها بناء على الوكالة الممنوحة له من المعلن اليه الاول ومن ثم يتحمل كافة الاثار المترتبة على عمل الوكيل ويكون شريكاً في جريمة القذف خاصة وهو محام لا يجهل أن ما اتاه يشكل جرائم مؤثمة جنائياً .

وحيث أن السب هو الشتم ويتحقق باللفظ الدال على المساس بالكرامة والخط من قيمة المجنى عليه وإر لم يتضمن قذفاً .

وحيث انه يحق للطالب أن يقيم هذا الدعوى المباشرة ضد المعلن اليه الثاني كمحام دون اشتراط الوصول على اذن من النقابة تأسيساً على حكم المادة ٦٨ فقرة (٢) من تانون المحاماة رقم (١٧) سنة ١٩٨٣ المعدل بالقانون رقم ٢٢٧ لسنة ١٩٨٤ ومن ثم تكون الدعوى مقبولة طبقاً للقانون .

وإذ كان ما اتاه المعلن اليهما ١ ، ٢ قد سبب الضرر للطالب والذي يقدر التعويض عنه بصفة مؤقتة بمبلغ ٥٠١ ج وقد اختصم المعلن اليه الاخير لتحريك الدعوى العمومية .

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر اعلنت كل واحد من المعلن اليهم بصورة من هذه الصحيفة وكلفت الاول والثاني الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجلستها الخ لسماعهما الحكم بالزامهما متضامنين بأن يؤديا الطالب مبلغ ٥١ ج كتعويض مؤقت وليسمعاً طلبات المعلن اليه الاخير توقيع

العقوبات المقررة بالمواد ١٧١ ، ٢٠٣ ، ٣٠٥ ، ٢٠٦ مكررا ب ، ٢٠٩ عقوبات
لانهما بتأريخ بدائرة

الاول - امد الثاني بالملومات التي ارتكبت على اساسها جريمتا البلاغ
الكاذب والسب العلني وحرضه وساعده فيعد شريكاً بالمساعدة ويعاقب بالمالدة
٣/٤٠ عقوبات .

الثاني - اسند الى الطالب عبارات السب العلني المسطرة بمحضر جلسة
..... في القضية رقم لسنة المشار اليها بصلب هذه الحقيقة
ولم يكن ذلك من مستلزمات الدفاع او ضروراته كما ابلغ كذباً ضد الطالب بواقعة
تستوجب العقاب الجنائي حالة كونه يعلم يكذبها متتوياً الاضرار بالطالب
والايقاع به ويعتبر فاعلاً أصلياً ويعاقب بذات العقوبة .

مع الزام المعلن اليهما الاول والثاني متضامنين المصروفات ومقابل الاتعاب
وشمول الحكم بالنفاذ .

ولاجل العلم

صيغة رقم (٨٤)

جُنحة اعتداء على حرمة الحياة الخاصة

مادة ٣٠٩ مكرراً من قانون العقوبات^(١)

إنه في يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحل المختار مكتب
الاستاذ المحامي .

أنا المحضر بمحكمة الجزئية انتقلت في تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / المقيم متخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة بصفته ويعلم بسراى النيابة بمحكمة
..... متخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتي

اقام المعلن اليه ضد الطالب الدعوى رقم مدنى كلى شمال القاهرة
زعم فيها أن الطالب مدين له بمبلغ وقد تقدم الطالب فى أثناء نظر
الدعوى بطلب عارض بالحكم ببرائة ذمته من هذا الدين الوهمى .

(١) مضافة بالقانون رقم ٣٧ لسنة ١٩٧٢ ونصها كالآتى :

يعاقب بالحبس مدة لا تزيد على سنة كل من اعتدى على حرمة الحياة الخاصة للمواطن وذلك بأن يرتكب أحد
الافعال الآتية فى غير الاحوال المصرح بها قانوناً أو بغير رضاء المجنى عليه .

(أ) استرق السمع أو سجل أو نقل عن طريق جهاز من الأجهزة أيا كان نوعه محاولات جرت فى مكان خاص أو
عن طريق التليفون .

(ب) التلصق أو نقل بجهاز من الأجهزة أيا كان نوعه صورة شخص فى مكان خاص فلذا صدرت الافعال المشار
إليها فى الفقرتين السابقتين أثناء إجتماع على سماع أو رأى من الحاضرين فى ذلك الإجتماع فإن رضاء هؤلاء
يكون مقترضاً .

ويعاقب بالحبس المثلث العام الذى يرتكب أحد الافعال المبينة بهذه المادة اعتداءً على سلطة وتقليدته ويحكم فى
جميع الاحوال بمصادرة الأجهزة وبغيرها مما يكون قد استخدم فى الجريمة كما يحكم بمحو التسجيلات
المحصلة عنها أو إعدادها .

وحيث انه بجلسة قدم المعلن اليه الى المحكمة تسجيلات لاحاديث كانت قد دارت بينه وبين الطالب بمنزل الاخير وكذلك تسجيلات تليفونية لبعض الاحاديث هادفاً من ذلك اثبات صحة دينه المزعم .

وحيث ان المعلن أليه الاول قد ارتكب هذه الافعال المؤثمة جنائياً بغير رضا الطالب وتمت خلسة بطريق استرقاق السمع كما انه لم يصرح له بذلك من القاضي المختص وبالتالي يكون قد ارتكب الجريمة المنصوص عليها بالمادة ٣٠٩ مكرراً من قانون العقوبات حتى ولو كان يتغياً الحصول على دليل يسانده في دعواه المدنية المتداولة بينه وبين الطالب لان وسيلة الحصول على الاعتراف بالدين إن صح فإنها وسيلة غير مشروعة يجرمها القانون .

وحيث أن الطالب قد اضير من هذه الجريمة ويحق له أن يدعى مدنياً بمبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض الموقت وقد ادخل المعلن اليه الثانى لمباشرة الدعوى الجنائية ضد المعلن اليه الاول

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر ينقل التكليف الوارد بالصيغة السابقة ثم يضاف احد القيود والافصاف التالية :

لانه بتاريخ بدائرة

استرق السمع او سجل او نقل عن طريق جهاز تسجيل أو جهاز مسجل ملحق بالتليفون احاديث دارت بينه وبين الطالب فى مكان خاص (منزل أو مكتب أو سيارة) على نحو ما توضح بالصحيفة وقدم هذه التسجيلات كدليل فى احدى الدعاوى المدنية المتداولة مرتكباً بذلك الجريمة المنصوص عليها بالمادة ٣٠٩ مكرراً من قانون العقوبات مع إلزامه بالمصروفات ومقابل الاتعاب وشمول الحكم بالنفاذ وكذلك الحكم بمصادرة الاجهزة المذكورة والحكم بإعدام التسجيلات وإهدارها كدليل لعدم مشروعيتها .

٢ - أو لانه بتاريخ بدائرة

التقط أو نقل بجهاز كذا (كاميرا أو رسم الخ) فى مكان

خامس محاولاً بذلك استقلالها كدليل في دعوى (١) مع الزامه
المصروفات والحكم بإعدام الصور ومصادرة الأجهزة .

(١) بالنسبة للفترة الثانية من المادة ٢٠٩ مكرراً يمكن أن تكون الصورة كدليل في دعوى شرعية كئن يقدم الزوج صورة لزوجته التقطت خلفه بإحدى الطرق والوسائل المذكورة ليقدمها في دعوى النشوز والمطالبة أن مثل هذه الأدلة تهرى في الدعاوى كدليل في الإثبات على الرغم من صحتها إلا أنها قد تحصلت بوسائل غير مشروعة .

صيغة رقم (٨٥)

جنتة إزعاچ بالتليفون (مادة ١٦٦ مكرراع)

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومطه المختار مكتب
الاستاذ

أنا المحضر بمحكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

١ - السيدة / المقيمة متخاطباً مع

٢ - السيد / المقيم متخاطباً مع

٣ - السيد / وكيل نيابة الجزئية بصفته ويعلن بسرأى النيابة
مخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتى

الطالب مقيم فى المنزل الموضح عنوانه فى ديباجة الصحيفة والمعلن اليها
الاولى تقيم فى شقة مجاورة وقد اعتادت مضايقة الطالب والاحتكاك به وبزوجته
كما دأبت على إلقاء القاذورات بجوار شقة الطالب وتحرر ضدها المحضر رقم
..... لسنة ادارى لكنها لم ترتدع وإنما تمادت فى الاساءة
الى الطالب وقامت بسبه وشتمه على مسمع من بعض الجيران كما قذفت فى حق
زوجته بأن أسندت اليها العبارات الواردة بالمحضر الذى تحرر برقم
بتاريخ والذى اقام الطالب بمقتضاه دعوى جنتة مباشرة ضد المعلن
اليها الاولى وحيث أدانتها المحكمة بالغرامة مائتى جنيه وحكمت للطالب
وزوجته بالتعويض الموقت المطلوب وذلك فى الجنتة رقم لسنة
جنت والمؤيد استئنافاً بالقضية رقم لسنة جنت
مستأنف

ولقد كان المأمول بعد هذا العقاب الرادع أن تلتزم المعلن إليها جادة الصواب

ولا تحاول تكرار ارتكاب مثل هذه الجرائم إلا أنها للأسف الشديد - وهي لا تجهل رقم تليفون منزل الطالب - بدأت مخططاً إجرامياً من نوع جديد وهو أن تطلب رقم تليفون الطالب وحين يرد هو أو زوجته تكيل لهما الشتائم والبذاءات التي لا تصدر من شخص طبيعي حتى أحالت حياة الطالب الى جحيم مما اضطره الى تقديم طلب الى هيئة المواصلات السلكية واللاسلكية بتاريخ طلب فيه وضع تليفونه تحت المراقبة وضبط وتسجيل هذه المكالمات البذيئة وتم تحرير المحضر رقم بتاريخ بمعرفة مباحث الهيئة تاکدت منه صدق أقوال الطالب وزوجته ومن ثم فقد عرضت الموضوع على السيد / القاضي المختص الذي أمر بوضع تليفون الطالب تحت المراقبة لمدة وضبط وتسجيل المعاكسات والأزعاج الذي يتم خلال تلك الفترة وتحديد ارقام التليفونات الصابر منها هذه المكالمات المزعجة والتي تتضمن عبارات تقع تحت طائلة القانون .

وحيث أن مباحث التليفونات بالاشتراك مع القسم الفني بالهيئة قامت بتنفيذ أمر السيد القاضي وسجلت عدة احاديث صادرة بصوت المعلن اليها الثانية ومتضمنة الفاظاً ماسة بالشرف وتحط من الكرامة ويعاقب عليها ووفقاً لما جاء تفصيلاً في البطاقات التي سجلها الكمبيوتر بالهيئة وطبقاً للشرطة المغنطة التي تم تقيفها بمعرفة المختصين وتم عمل كمين من المباحث لضبط المتهمه وبالفعل امكن ضبطها متلبسة بالجريمة وجرى استجوابها بالمباحث ثم عرضت على النيابة مقبوضاً عليها ثم احالت النيابة الاوراق الى محكمة لمحكمة المعلن اليها الاولى بالمواد ٣٠٢ ، ٣٠٣ ، ٣٠٦ ، ٣٠٦ مكررا (ب) من قانون العقوبات حيث ادعى الطالب مدنياً بطلب تعويض مؤقت قبل المعلن اليها الاولى .

ولما كانت المادة ١٦٦ مكررا من قانون العقوبات تنص على ان كل من تسبب في ازعاج غيره بإساءة استعمال اجهزة المواصلات التليفونية يعاقب بالحبس مدة لا تتجاوز سنة وبغرامة لا تزيد على مائتي جنيه مصري أو بإحدى هاتين العقوبتين ، وكان مفاد هذا النص أن العقاب هنا منسوب على فعل الازعاج

بالتليفون بصرف النظر عما إذا كان هذا الفعل يتضمن في نفس الوقت عبارات قذف أو سب تقع تحت طائلة العقاب الجنائي إذ لا تلزم بين الجريمتين ولا تجب احدهما على الأخرى .

وحيث أن الإزعاج يتحقق بمجرد ثبوت استعمال جهاز التليفون في تكدير حياة المجنى عليه ويتوافر القصد الجنائي في هذه الجريمة بتعمد تحقيق هذا الهدف غير المشروع ، كما يعتبر صاحب التليفون المستعمل في الإزعاج شريكاً بالمساعدة وذلك بتسهيله استخدام جهازه في الإضرار بالآخرين إذا ثبت أنه يعلم بنوايا مرتكب الجريمة ونيتة في الإزعاج وهناك قرينة على ثبوت هذا الاشتراك من كون المعاكسات التي ضببطت قد صدرت أكثر من مرة من ذات التليفون بما يعنى أن صاحبه لا يمكن أن تبرأ ساحته من المشاركة في الجريمة وهو ما ينطبق على المعلن اليه الثاني في هذه الدعوى .

وإذ كانت الجريمة قد أضرت بالطالب بما يحق له معه أن يدعى مدنياً بطلب تعويض مؤقت وقد اختصم المعلن اليه الأخير لمباشرة الدعوى العمومية والمطالبة بعقاب المتهمين بمواد العقاب .

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت كل واحد من المعلن اليهم بصورة من هذه الصحيفة وكلفت الأولى والثاني الحضور أمام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة بجلستها العلنية التي ستعقد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لكى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الأخير عقابهما بالمادة ١٦٦ مكرراً والمواد ٣٩ و ٤٠ و ٤١ عقوبات وإلزامهما متضامتين بأن يؤديا للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت لأنهما في المدة من الى بدائرة قسم

الأولى - تسببت في إزعاج الطالب بإساءة استعمال جهاز التليفون الموجود تحت سيطرة المتهم الثاني وكان ذلك بقصد تكدير حياة الطالب وتحققت الجريمة على نحو ما جاء بالصحيفة وتعتبر فاعلاً أصلياً فيها .

الثانى - سهل للولى استخدام تليفونه المين بصدر الصحيفة فى إستعماله لازعاج الطالب وقد ضيقت الجريمة بمعرفة رجال الضبط المتخصصين ويعتبر شريكاً بالمساعدة ويماقب بنفس العقوبة مع إلزامهما المصروفات ومقابل اتعاب المحاماه وشمول الحكم بالانفاذ .

ومع حفظ حق الطالب فى اتخاذ كل ما يلزم قانوناً مع هيئة المواصلات السلكية واللاسلكية لرفع جهاز التليفون المذكور .

صيغة رقم (٨٦)

جئحة اذاعة تسجيل اأء باسءراق السمع

مادة ٣٠٩/١ مكررا (١) عقوبات^(١)

إنه فى يوم

بناء على طلب السيدة / المقيمة ومحلها المختار مكتب
الاستاذ

أنا المحضر بمحكمة الجئئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / المقيم متخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة الجئئية بصفته ويعلن بسراء النيابة
متخاطباً مع

وأعلنئهما بالآتى

المعلن الىه الأول زميل الطالبة فى العمل بجهة وكأى زملاء كانت الطالبة
فى بعض الاحيان تشكو من بعض الامور التى تحدث فى حياتها الخاصة وربما
تكون فى احدى المرات قد ضجرت بالشكوى لحدى زميلاتنا من معاملة والدة
زوجها لها وهو أمر طبيعى ويحدث كثيراً فى العرف الجارى ، إلا أن الغربى فى
الامر أن المعلن الىه الاول كان يجالس الطالبة وزملائها وزميلاتها بحكم الزمالة
وكان يخفى معه جهاز تسجيل أمكنه من خلاله التقاط بعض مآدار فى المناقشات
مما يتعلق بالحياة الخاصة للطالبة وشكواها من والدة زوجها ، والاغرب من ذلك
أن المعلن الىه الاول طبع بعض النسخ من الشريط المسجل عليه المناقشات
والحوار واسمعه لبعض العاملين بالاقسام الاخرى فى جهة العمل وقد قام ثلاثة
من زملاء الطالبة بإبلاغها بذلك وبأنهم استمعوا الى كلامها وشكواها من حياتها

(١) مضافة بالقانون رقم ٣٧ لسنة ١٩٧٢ ونصها كالآتى :

يعاقب الحبس كل من اذاع أو سهل اذاعة أو إستعمل وأر فى غير علانية تسجيلاً أو مستنداً متحصل على
بإحدى الطرق المبيئة بالمادة السابقة وكان ذلك بغير رضاء صاحب الشأن .

الخاصة ومن والده زوجها وبناء عليه قامت الطالبة بإبلاغ رئاستها بجهة العمل حيث أجرى تحقيق ادارى ثبت منه بشهادة زملاء الطالبة جميع الوقائع المسطرة بهذه الصحيفة .

وحيث أن ما اتاه المعلن اليه الاول يشكل اركان الجريمة المنصوص عليها بالمادة ٣٠٩ مكررا ١ فقرة أولى عقوبات^(١) وقد أضيفت الطالبة من جراء الجريمة ويحق لها الادعاء مدنياً قبل المعلن اليه الثانى يومه صاحب الدعوى العمومية لمباشرتها وتوجيه الاتهام والمطالبة بعقاب المتهم .

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت كلا من المعلن اليهما بصورة من هذه الصحيفة وكلفت الاول الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة بجلستها العلنية التى ستتعد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لكى يسمع الحكم بإلزامه بأن يؤدى للطالبة مبلغ ٥٠١ ج والمصروفات ومقابل الاتعاب وكذا سماعه الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى توقيع اقصى العقوبة عليه المقررة بالمادة ٣٠٩ مكررا ٣٠٩ مكررا ١ عقوبات لانه بتاريخ بدائرة اذاع أو سهل اذاعة تسجيلاً (ولو فر غير علانية) متحصلاً بطريق استراق السمع وكان ذلك بإحدى الطرق التى يجرمها القانون على نحو ما توضح تفصيلاً بالصحيفة .

ولأجل العلم

صيغة رقم (٨٧)

جئحة إفشاء الاسرار (مادة ٣١٠ ع)^(١)

إنه فى يوم

بناء على طلب السيدة / المقيمة ومحل المختار مكتب
المحامى

أنا المحضر بمحكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / المقيم متخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة الجزئية بصفته ويعطى بسرائى النيابة
متخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتى

الطالبة زوجة للسيد / بموجب زواج شرعى مؤرخ وقد
دخل بها من ذلك التاريخ وكانت الطالبة تتردد على المعلن اليه الاول بصفته طبيياً
لامراض النساء لعلاجها حتى تستطيع الانجاب وحيث أن المعلن اليه الاول بحكم
عمله قد علم بأن الطالبة لديها موانع طبيعية خلقية تحول دون الانجاب وكان
يتعين عليه عدم إفشاء هذا السر الذى أؤتمن عليه بحكم مهنته وخاصة بالنسبة
لزوج الطالبة إلا أنه للأسف إشاع هذا السر وذلك بأن (يذكر وقائع
إشاعة السر والتاريخ) رغم أن القانون لا يلزمه بإفشائه .

ولما كانت الطالبة قد أضررت ضرراً بالغا يتعمل فى تهديد زوجها لها بالطلاق
وبوام الشجار معها بعد أن علم بهذا السر الذى أخفته عنه ويحق لطالبة والحالة
هذه أن تدعى مدنياً بمبلغ ٥٠١ ج كتعويض مؤقت عما أصابها من ضرر وقد

(١) المادة ٢٩٩ من القانون رقم ١٩٨٢ ونصها كالآتى : كل من كان من الأطباء أو الجراحين أو الصيادلة أو
القبائل أو غيرهم مودعاً اليه بمقتضى مناعته أو وثيقته سر خصوصى أؤتمن عليه فإفشاءه فى غير الأحوال
التي يلزمه القانون فيها بتبليغ ذلك يعاقب بالسجن مدة لا تزيد على ستة شهور أو بغرامة لا تتجاوز خمسين جنيهاً
مصرياً

أدخلت المعلن اليه الثاني بوصفه صاحب الدعوى العمومية لمباشرتها .

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت

ينقل التكليف من احدى الصيغ السابقة ثم يضاف القيد والوصف كما يلي
أفشى سراً خصوصياً للطالبة كان قد أؤتمن عليه بحكم وتليفته وذلك في غير
الاحوال التي يلزمه فيها القانون بذلك مرتكباً الجريمة المتصوص عليها بالمادة
٣٠١ ع

مع إلزامه المصروفات ومقابل الاتعاب الخ .

ملحوظة : يعدل القيد والوصف حسب الحالة اذا كان الجاني من الجراحيين
أوالمسيدلة والقوابل وحسب الوقائع التي يثيرها المجنى عليه رجلاً كان أو
إمرأة .

الفصل الثالث

**صيغ الجنح الماسة بالجسم والمال
المبحث الاول
جنح الضرب والقتل الخطأ وغيرها**

صيغة رقم (٨٨)

جائحة ضرب بسيط من زوجة ضد زوجها

مادة ٢٤٢ عقوبات

المعدلة بالقانون رقم ٥٩ لسنة ١٩٧٧ والقانون رقم ٢٩

لسنة ١٩٨٢^(١)

إنه في يوم

بناء على طلب السيدة / المقيمة ومحلها المختار مكتب
الاستاذ المحامي .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت في تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / المقيم مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة بصفته ويعلم بسراى النيابة بمحكمة
..... مخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتي

الطالبة زوجة المعلن اليه الاول بصحيح العقد الشرعى المؤرخ ... وقد دأب فى
الآونة الاخيرة على اساءة معاملتها وذلك بسببها وشتتها بدون سبب يبرر هذه
الاساءة التى باتت تجرح شعورها وأحالت حياتها الى جحيم لا يطاق ، وقد تجلت
تصرفات المعلن اليه الاول ليس فى هذه الاهانة فحسب بل وفى التعدى عليها
بالضرب حيث قام بتاريخ ... بالتعدى عليها وصفعها بالقلم على وجهها

(١) مادة ٢٤٢ ع : اذا لم يبلغ الضرب او الجرح درجة الجسامة المنصوص عليها فى المادتين السابقتين يعاقب
فاعل بالحبس مدة لا تزيد على سنتين او بغرامة لا تقل عن عشرة جنيهات ولا تجاوز مائتى جنيه مصرى .
فإذا كان صادرا عن سبق اصرار او ترصد تكون العقوبة الحبس مدة لا تزيد على سنتين او غرامة لا تقل عن
عشرة جنيهات ولا تجاوز ثلاثمائة جنيه مصرى .
وإذا حصل الضرب او الجرح باستعمال اية اسلحة او عصى او آلات او ادوات اخرى تكون العقوبة الحبس .

فاضطرت الى ابلاغ الشرطة بالمحضر رقم بتاريخ حيث قامت النيابة بحفظه لعدم وجود تقرير طبي يثبت اصابة الطالبة مع ان واقعة الضرب ثابتة وشهد بها بعض جيران الطالبة ، كما وأنه لا يشترط في الاعتداء المكون لجريمة الضرب الواردة بالمادة ٢٤٢ عقوبات أن يترك أثراً إذ تتحقق الجريمة ولو حصل مرة واحدة سواء ترك أثراً أو لم يترك (نقض جنائي ١٧/٦/١٩٧٤ س ٢٥ ق ١٣١ ونقض جنائي ٧/١٢/١٩٨٠ مشار إليهما في مرجع الاستاذ عبد المنعم حسنى ، موسوعة مصر الجزء الثالث هامس (١) صفحة ١٤٩ و ١٥٠) .

وحيث ان الطالبة اُضيرت من الجريمة ويحق لها ان تدعى مدنياً بطلب تعويض الضرر كما وأن قرار الحفظ الصادر من النيابة لا يمنع قانوناً من تحريك الدعوى الجنائية بطريق الادعاء المباشر ^(١) باختصاص السيد الاستاذ المعلن اليه الثانى بصفته عملاً بحكم المادة ٢٥١ اجراءات وذلك لمباشرة الدعوى العمومية وتوجيه الاتهام والمطالبة بانزال العقوبة .

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت المعلن إليهما كلا بصورة من هذه الصحيفة مكلفاً الاول الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة بجلستها العلنية التى ستعقد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى توقيع العقوبة الواردة بالمادة ١/٢٤٢ عقوبات وإلزامه بأن يؤدى للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت .

لانه بتاريخ بدائرة قسم تعدى بالضرب على الطالبة وثبت هذا التعدى بمقتضى ما جاء بالمحضر الادارى المنوه عنه بصلب الصحيفة ^(٢) .
مع إلزامه المصروفات ومقابل أتعاب المحاماه وشمول الحكم بالنفاذ .

(١) على عكس ذلك القرار بالا وجه لإثالة الدعوى الجنائية فإنه يمنع من رفع الجثة المباشرة متى كان نهائياً وصلاً من يملك قانوناً سلطة إصداره .

(٢) اذا صدر على الزوج حكم جنائى ولو بالفرامة فإن ذلك قد يكون مبرراً لقبول دعواها بالتطبيق للضرر اذا اثمتها ضدّه .

مع حفظ سائر حقوق الطالب الأخرى

ولأجل العلم^(١)

(١) بجلسة ٨٥/٤/٢٢ دلفنا فى القضية رقم ٦٢٩٦ لسنة ١٩٨٤ جنح الرمل بعدم دستورية نص المادة ٢٤٢ حقوقاً فيما يتعلق بتأديب الزوج لزوجته باعتبار أن هذا الحق مقرر شرعاً للزوج مادام الزوج كان فى الحدود التى لم يترك فيها أثراً كما فى واللوائح صيغة هذه الدعوى إلا أن المحكمة لم تتعرض لهذا الفلج ولم ترد عليه وأصدرت حكمها بتفريم الزوج ٥٠ ج وألقى هذا الحكم فى الاستئناف دون أن يتعرض هو الآخر لهذا الفلج . (راجع كتابنا ، اللجنة المباشرة ، طبعة سنة ١٩٨٥ ، ص ٢٧٢ وما بعدها) .

صيغة رقم (٨٩)

جائحة ضرب بسيط من زوجة ضد زوجها...

مادة ٢٤٢ عقوبات

إنه في يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحل المختار مكتب
الاستاذ المحامي .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت في تاريخه الى كل
من :

١ - السيدة / المقيمة مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة بصفته ويعلن بسرأى النيابة بمحكمة
..... مخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتي

الطالب زوج المعلن اليها الاولى بصحيح العقد الشرعى ويتاريخ تعدت
عليه بالسب والضرب الذى أحدث به بعض السحجات البسيطة التى لم يتمكن
الطالب من اثباتها بتقرير طبى ومن حقه اثباتها بكافة طرق الاثبات باعتبارها
واقعة مادية طبقاً للقواعد العامة .

وحيث ان الطالب أضرير من الجريمة ويحق له أن يدعى مدنياً بطلب تعويض
الضرر وقد اختصم المعلن اليه الثانى لمباشرة الدعوى الجنائية .

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت المعلن اليهما كلا بصورة من هذه الصحيفة
مكلفاً الاول الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة
بجلستها العلنية التى ستتعدق بمشينة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من
صباح يوم الموافق لكى تسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى
توقيع العقوبة الواردة بالمادة ١/٢٤٢ عقوبات وإلزامها بأن تؤدى للطالب مبلغ

٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل اتعاب المحاماه .

لأنها بتاريخ بدائرة قسم تعدت بالضرب على نحو ما هو موضح
بالصحيفة^(١) .

مع حفظ كافة حقوق الطالب الأخرى من أى نوع كانت .

ولأجل العلم

(١) طبيعى أن مبيعة هذه الدعوى ليست المتراض تخيل وإنما يحدث فى العمل كثيراً أن تتعدى الزوجة بالضرب على زوجها ويصل الموضوع الى ساحات المحاكم وهو وضع اجتماعى بالغ الغرابة لأنه اذا جاز أن يقبل العرف أو العبايع السلمية للنفس أن يُلذّب الزوج زوجته فإن المكس ثلّاه النفس وشيم الرجولة وكن الرجل سيد مجتمعه الصغير المتمثل فى أسرته وعلى هذا فاعتقد أن الزوج الذى يقبل العيش مع زوجة تمتدّى عليه بالضرب يستأهل ذلك وهو غير جدير بالاحترام أو بحماية المشرع

صيغة رقم (٩٠)

صحيفة اعلان بالطلبات فى جنحة ضرب

مادة ٢٤٢ عقوبات (١)

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحله المختار مكتب
الاستاذ المحامى .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / المقيم مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة بصفته ويعن بسراى النيابة بمحكمة
..... مخاطباً مع

واعلنتهما بالآتي

بتاريخ بجهة (تذكر واقعة الضرب وظروفها تفصيلاً) وحيث
أن التحقيق فى الواقعة لازال جارياً وكان يحق للطالب (أو المجنى عليه اذا كان
شخصاً آخر) أن يدعى مدنياً طبقاً للمادة ٢٥١ اجراءات بطلب تعويض مؤقت
وقد أدخل المعلن اليه الثانى لمباشرة الدعوى الجنائية .

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت المعلن اليهما كلا بصورة من هذه الصحيفة
مكلفاً الاول الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة
بجلستها العلنية التى ستتعد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من
صباح يوم الموافق لكى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى
توقيع العقوبة الواردة بالمادة ١/٢٤٢ عقوبات وإلزامه بأن يؤدى للطالب مبلغ
٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل اتعاب المحاماه وشمول

(١) هذه الصحيفة تصلح فى جنح الضرب الاخرى المشددة التى تحركها النيابة العامة .

بالنفاذ .

لانه بتاريخ بدائرة قسم تعدى بالضرب (أو بالجرح) على
وفقاً لما هو ثابت بمحضر التحقيق رقم أو بالتقرير الطبى المؤرخ
مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى من أى نوع كانت .

ولأجل العلم

ملاحظات

(أ) يجوز الادعاء مدنياً أمام المحكمة الجنائية بأى مبلغ دون التقيد بنصاب
القاضى الجزئى .

(ب) فى جرائم الضرب البسيط تقوم النيابة دائماً بتحريك الدعوى الجنائية
ولكن لا يمنع من حق الضرور فى رفع دعواه المباشرة .

(ج) يمكن تعديل الوقائع فى هذه الصيغة تبعاً لظروف الجريمة وطبقاً لأى
فقرة من فقرات النص .

(د) يجوز لوكلاء النائب العام كل فى دائرة اختصاصه اصدار الأمر الجنائى
فى جنحة الضرب بالمادة ١/٢٤٢ عقوبات وذلك طبقاً لقرار وزير العدل الصادر
سنة ١٩٥٧ والمؤيد بتعليمات النائب العام ولكن جرى العمل على عكس ذلك اذ
غالباً ما تحيل التيابات جنح الضرب البسيط الى محاكم الجنح .

صيغة رقم (٩١)

جنتحة إصابة خطا (مادة ٢٤٤ عقوبات)^(١)

إنه في يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحل المختار مكتب
الاستاذ المحامي .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت في تاريخه إلى كل
من:

١ - السيد / المقيم مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة بصفته ويعلن بسرأى النيابة بمحكمة
..... مخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتي

بتاريخ بجهة (تذكر واقعة الإصابة تفصيلاً وحيث أنه قد تحرر
محضر إداري رقم أو محضر أحوال رقم أو أن الأوراق قيدت
برقم جنتحة كذا وكان يحق للطالب (أو من إصابة الضرر من الجريمة)
أن يدعى مدنياً طبقاً للمادة ٢٥١ إجراءات بتعويض موقت قدره ٥٠١ ج أو قرش
صاغ أو بالمبلغ المطلوب كاملاً وقد اختصم المعلن إليه الثاني بصفته صاحب

(١) مضافة بالقانون رقم ١٢٠ لسنة ١٩٦٢ ومعدلة بالقانون رقم ٢٩ لسنة ١٩٨٢ - الجريدة الرسمية العدد ١٦٨
الصادرة في ١٩٦٢/٧/٢٥ ونصها كالآتي ومن تسبب خطأ في جرح شخص أو إيذائه بأن كان ذلك ناشئاً عن
إهماله أو رخصته أو عدم احترازه أو عدم مراعاته للقوانين والقرارات واللوائح والأنظمة يعاقب بالحبس مدة لا تزيد
على سنة وغرامة لا تتجاوز مائتي جنيه أو بإحدى هاتين العقوبتين .

وتكون العقوبة الحبس مدة لا تزيد على سنتين وغرامة لا تتجاوز ثلاثمائة جنيه أو إحدى هاتين العقوبتين إذا نشأ
عن الإصابة عامة مستديمة أو إذا وقعت الجريمة نتيجة إخلال الجاني إخلالاً جسيماً بما تفرضه عليه أصول
وظائفه أو مهنته أو حرفته أو كان متعاطياً مسكراً أو مخدراً عند ارتكابه الخطأ الذي نجم عنه الحادث أو نكلت
الحادث عن مساعدة من وقعت عليه الجريمة أو من طلب المساعدة له من تمكنه من ذلك .

يكون العقوبة الحبس إذا نشأ عن الجريمة إصابة أكثر من ثلاثة أشخاص فإذا توافر ظرف آخر من الظروف
الواردة في الفقرة السابقة . ويكون العقوبة الحبس مدة لا تقل عن سنة ولا تزيد على خمس سنين .

الدعوى العمومية لتحريكها قبل المتهم .

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت الملن اليهما كلا بصورة من هذه الصحيفة مكلفاً الاول الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة بجلستها العلنية التي ستنعقد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لكى يسمع الحكم بطلبات الملن اليه الثانى توقيع العقوبة الواردة بالمادة ١/٢٤٤ عقوبات (أو ٢/٢٤٤ أو ٣/٢٤٤ حسب الاحوال) وكذلك إلزامه بأن يؤدى للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت لانه بتاريخ بدائرة قسم أو مركز أو بندر تسبب خطأ فى جرح الطالب (أو جرح المجنى عليه اذا كان شخصاً آخر غير الطالب) وكان ذلك ناشئاً عن افعاله او رعونته او عدم احترازه او عدم مراعاته للقوانين والقرارات واللوائح والانظمة على نحو ما هو وارد بالمحضر رقم المشار اليه يصدر هذه الصحيفة مع الزامه بالمصروفات ومقابل اتعاب المحاماة وشمول الحكم بالنفاذ .

مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى من أى نوع كانت .

ولأجل العلم

ملاحظات

١ - المعروف ان الجرائم الواردة بالمادة ٢٢٤ قلما تتقاسم النيابة العامة عن تحريك الدعوى العمومية فيها سيما اذا كانت هناك تقارير طبية بالاصابة لكن فى بعض الاحيان قد يتأخر احوالها وقد يكون هناك تصالح مع بعض الاطراف ولا يقبل المضرور من الجريمة هذا التصالح فيحق له تحريكها بالجنة المباشرة مع الاشارة لتحقيقات النيابة .

كذلك تصلح هذه الصيغة فى حالة الادعاء المدنى من قبل المضرور امام محكمة الجنح التي تنظر القضية المحالة اليها من النيابة العامة اذ يحق لمن اُصير من الجريمة ان يتدخل طالباً الادعاء ويطلب اجلا لسداد الرسم والاعلان

بالمطالبات .

٢ - يلاحظ ان صبيغ هذه الجنة يمكن ان تنسحب الى الاحوال الاخرى الواردة بالنص وذلك حسب طبيعة الوقائع فمثلا يمكن اضافة ان المتهم كان واقعاً تحت تأثير المخدر او السكر او انه لم يراع اللوائح او انه تقاعس عن مساعدة المجنى عليه وانه تسبب في اذى اكثر من شخص وكل ذلك حسب الوقائع المعروضة في كل حالة .

٣ - يجوز الادعاء مدنيا في الجنة المباشرة بأى مبلغ دون تقيد بنصاب القاضى الجزئى .

٤ - اذا كان الادعاء بقرش صاغ فلا يجوز للمدعى المدنى استئناف الحكم .

٥ - اذا لم يذكر نص العقاب كاملا فهذا لا يبطل الصحيفة ويكفى ان يشير الطالب الى مواد الاتهام كما ان القيد والوصف اذا لم يكن منضبطاً فانه لا يبطل الصحيفة لان الاصل في الجنة المباشرة ان المدعى المدنى يطالب بتكليف المتهم (أو مرتكب الفعل الضار) بالثول امام محكمة الجنتح لسماعه الحكم بالتعويضات المطلوبة اما الاتهام فهو من خصوصيات النيابة العامة كما ان المحكمة الجنائية لها سلطة واسعة في تعديل الاتهام حسب الوقائع المطروحة .

**صيغة رقم (٩٢)
صحيفة ادعاء مدنى فى جنحة قتل خطأ
مادة ٢٣٨ عقوبات**

إنه فى يوم

كطلب السيدة / المقيمة ومحلها المختار مكتب

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت الى كل من :

١ - السيد / المقيم متخاطباً مع

وأعلنته بالآتى

بتاريخ أثناء سير المرحوم (زوج الطالبة) بشارع
دهمت سيارة كان يقودها المعلن اليه حيث احواله النيابة الى المحاكمة بالمادة
١/٢٣٨ عقوبات المعدلة بالقانون رقم ١٢٠ لسنة ١٩٦٣ والتي جرى تصورها على أن
«من تسبب خطأ فى موت شخص آخر بأن كان ذلك ناشئاً عن اهماله أو رعونته
أو عدم افرازه أو عدم مراعاته للقوانين والقرارات واللوائح والانظمة يعاقب
بالحبس مدة لا تقل عن ستة أشهر وبغرامة لا تتجاوز مائتى جنيه أو بإحدى
هاتين العقوبتين»

وحيث أن الطالبة قد مثلت بالجلسة وطلبت الادعاء مدنياً بطلب تعويض
الاضرار التى أصابها نتيجة وفاة عائلها وقد استجابت المحكمة لهذا الطلب
وأمرت بتأجيل القضية لجلسة وصرحت للطالبة بإعلان التهم (المعلن
اليه) بالدعوى المدنية وإسداد الرسم .

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت كلا من المعلن اليه بصورة من هذه الصحيفة
وكلفت الاول الحضور امام محكمة جنح الكائنة بجهة يجلسها
العلنية التى ستتعد ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم
الموافق لسماعه الحكم بطلبات النيابة فى الدعوى الجنائية طبقاً للقيد
والوصف وكذا الزامه بأن يؤدى للطالبة مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت
ومصروفات الدعوى المدنية ومقابل الاتعاب .

ولأجل العلم

المبحث الثاني

جنح إغتصاب الحيازة والاتلاف

صيغة رقم (٩٣)

جُنْحَةُ اَنْتِهَاكِ مَلِكِ الْغَيْرِ أَوْ سَلْبِ الْحَيَاةِ

مادة ٣٦٩ ع^(١)

إنه في عدم

تنقل الديباجة من أى صيغة من الصيغ السابقة

وأعلنتهما بالآتى

بعد سرد الوقائع وأن الطالب قد أخير من الجريمة ويدعى مدنياً بكذا يذكر
القيد كالآتى^(٢) .

لانه بتاريخ بدائرة

١ - دخل عقاراً فى حياة الطالب بقصد منع حيازته بالقوة .

أو ٢ - دخل عقاراً فى حياة الطالب بقصد إرتكاب جريمة فيه .

أو ٣ - دخل عقاراً فى حياة الطالب بوجه قانونى وبقى فيه بقصد منع
حياة الطالب بالقوة أو بقصد ارتكاب جريمة فيه .

ولما كان الطالب قد أخير من الجريمة ويحق له الادعاء مدنياً بمبلغ
كتعويض مؤقت وقد اختصم المعلن اليه الثانى لتحريك الدعوى العمومية .

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر

(١) م ٣٦٩ ع محلة بالقانون رقم ٢٩ سنة ١٩٨٢ وجرى نصها كالآتى :

كل من دخل عقاراً فى حياة آخر بقصد منع حيازته بالقوة أو بقصد إرتكاب جريمة فيه أو كان قد دخله بوجه
لقانونى وبقى فيه بقصد إرتكاب شيء ما ذكر ، يعاقب بالعس مدة لا تجاوز سنة أو بغرامة لا تجاوز ثلاثمائة
جنيه مصرى . وإذا وقعت هذه الجريمة من شخصين أو أكثر وكان احدهم على الاقل حاملاً سلاحاً أو من عشرة
اشخاص على الاقل رام يكن معهم سلاح تكون العقوبة الحبس مدة لا تجاوز سنتين أو غرامة لا تجاوز خمسمائة
جنيه مصرى .

(٢) راجع فى تفاصيل ذلك - الحياة داخل وخارج دائرة التجريم فى ظل القانون رقم ٢٩ لسنة ١٩٨٢ للاستاذ
المستشار مصطفى مجدى هرجه - الطبعة الاولى سنة ١٩٨٢ ص ١٢ وما بعدها

صيغة رقم (٩٤)

جنحة انتهاك حرمة ملك الغير

أو سلب الحيازة مادة ٣٦٩ ع

بعد الديباجة من إحدى الصيغ السابقة

وأعلنتهما بالآتي

تذكر الوقائع الخاصة بانتهاك الملك أو سلب الحيازة

ثم يقال – وحيث أن الطالب قد أضر من الجريمة ويحق له الادعاء مدنياً
بمبلغ وقد اختصم المعلن اليه الاخير لمباشرة الدعوى الجنائية .

بناء عليه

ينقل التكليف المشار اليه في إحدى الصيغ السابقة مع اختيار احد
الوصاف :

الوصف والقيد (١) :

لانه بتاريخ بدائرة

(أ) دخلاً (أو دخولاً) شخصين فأكثر عقاراً في حيازة الطالب (المجنى عليه)
بقصد منع حيازته بالقوة أو بقصد ارتكاب جريمة فيه حالة كون أحدهما (أو
أحدهم حاملاً سلاحاً) .

(ب) دخلاً (أو دخولاً) عقاراً في حيازة الطالب بوجه قانوني وبقيا فيه (بقوا فيه)
بقصد منع حيازته بالقوة (أو بقصد ارتكاب جريمة فيه) حالة كون أحدهما
(أو أحدهم) حاملاً سلاحاً .

(ج) وهم عشرة أشخاص (أو أكثر) دخولاً عقاراً في حيازة الطالب بقصد منع
حيازته بالقوة (أو بقصد ارتكاب جريمة فيه)

(د) وهم عشرة أشخاص (أو أكثر) دخولاً عقاراً في حيازة الطالب بوجه قانوني
ويقوا فيه بقصد منع حيازته بالقوة (أو بقصد ارتكاب جريمة فيه)

(١) راجع تفاصيل ذلك في كتابنا الجنحة المباشرة طبعة سنة ١٩٨٥ ص ٢٥٥ وما بعدها

صيغة رقم (٩٥)

جنحة دخول بيت مسكون بقصد حيازته

بالقوة أو إرتكاب جريمة فيه (مادة ٣٧٠)^(١)

إنه في يوم

تنقل الديباجة من أى صيغة من الصيغ السابقة

وأعلنتهما بالآتي

بعد الوقائع

وقد اضير الطالب من الجريمة ويحق له المطالبة بتعريض مؤقت ٥٠١ ج وقد
اختصم المعلن اليه الاخير لتحريك الدعوى العمومية .

بناءً عليه

ينقل التكليف من احدى الصيغ ثم يدرج القيد والوصف كما يلي :

لانه بتأريخ بدائرة

دخل بيتاً مسكوناً (أو معداً للسكن) أو في إحدى ملحقاته (كجارج مثلاً)
أو دخل سفينة مسكونة أو دخل محلاً معداً لحفظ المال في حيازة الطالب
قاصداً من ذلك منع حيازته بالقوة (أو إرتكاب جريمة فيه) أو دخل بوجه قانوني
ويبقى فيها بقصد منع الحيازة أو إرتكاب جريمة الخ .

(١) معلة بالقانون ٢٩ سنة ١٩٨٢ ونسخها كالآتي :

كل من دخل بيتاً مسكوناً أو معداً للسكن أو في إحدى ملحقاته أو سفينة مسكونة أو في محل معد لحفظ المال
وكانت هذه الاشياء في حيازة آخر قاصداً من ذلك منع حيازته بالقوة أو إرتكاب جريمة فيها أو كان قد دخلها
بوجه قانوني وبقي فيها بقصد ارتكاب شيء مما ذكر . يعاقب بالعس مدة لا تزيد على سنتين أو بغرامة لا
تجاوز ثلثمائة جنيه مصري .

صيغة رقم (٩٦)

جناية التواجد في بيت مسكون مختفياً

عن أعين من لهم حق إخراجه (مادة ٣٧١ ع)^(١)

إنه في يوم

ينقل الديباجة من إحدى الصيغ

وأعلنتهما بالآتي

الوقائع ثم

وقد اضير الطالب من هذه الجريمة ويحق له المطالبة بتعويض وقد
ادخل المعلن اليه الاخير لمباشرة الدعوى الجنائية .

بناء عليه

ينقل التكليف من نفس الصيغة ثم القيد والوصف كما يلي :

لانه بتاريخ بدائرة

وجد في بيت مسكون مملوك للطالب (أو مقرر له) أو بيت معد للسكنى أو في
أحد ملحقاته أو وجد في سفينة مسكونة أو في محل معد لحفظ المال وكان
مختفياً عن أعين من لهم الحق في إخراجه ومنهم الطالب - مرتكباً بذلك الجريمة
المنصوص عليها بالمادة ٣٧١ ع ..

مع إلزامه بالمصروفات الخ .

(١) المحلة بالقانون ٨٢/٢٩ : كل من وجد في إحدى الحالات المنصوص عليها في المادة السابقة مختفياً عن أعين
من لهم حق في إخراجه يعاقب بالسجن مدة لا تتجاوز ثلاثة اشهر أو بغرامة لا تتجاوز مائتي جنيه .

صيغة رقم (٩٧)

جُنْحَة سلب الحيازة ليلاً (مادة ٣٧٢ ع^(١))

إنه في يوم

وأعلنتهما بالآتي

تنقل الديباجة من احدى الصيغ السابقة :

بعد الوقائع

وحيث أن الطالب اضير من الجريمة ويحق له أن يدعى مدنياً بطلب تعويض
مؤقت ٥٠١ ج وقد اختصم المعلن اليه الاخير لمباشرة الدعوى العمومية .

بناءً عليه

ينقل التكليف من نفس الصيغة ثم يدرج القيد والوصف كما يلي :

لانه بتاريخ بدائرة

دخل بيتاً مسكوناً (أو معداً للسكن) أو في أحد ملحقاته أو سفينة مسكونة أو
محل معد لحفظ المال في حيازة الطالب قاصداً من ذلك منع حيازته بالقوة
..... أو ارتكاب جريمة فيه

دخل ليلاً بيتاً مسكوناً (أو معداً للسكن) في حيازة الطالب بوجه قانوني وبقي
فيه بقصد سلب حيازته بالقوة أو ارتكاب جريمة فيه .

دخل ليلاً بيتاً مسكوناً (أو معداً للسكن) في حيازة الطالب بواسطة الكسر (أو
التسلق - أو شخص يحمل سلاحاً) قاصداً من ذلك منع حيازته بالقوة أو ارتكاب
جريمة فيه ^(٢) . مرتكباً بذلك الجريمة الواردة بالمادتين ٣٧٠ و ٣٧٢/٢ من قانون
العقوبات المعدلة بالقانون ١٩٨٢/٢٩ .

مع الزام المعلن اليه الاول (أو المعلن اليهم) متضمنين المصروفات
ومقابل الاعتاب وشمول الحكم بالنفاذ

(١) م ٣٧٢ : اذا ارتكب الجرائم المنصوص عليها في المادتين السابقتين ليلاً تكئن العقوبة الحبس مدة لا تتجاوز
سنتين .

اما اذا ارتكب ليلاً بواسطة كسر أو تسلق من شخص حامل لسلاح فتكون العقوبة الحبس .

(٢) راجع - مصلحى مجدى هرجه - المرجع السابق ص ٢٧ .

صيغة رقم (٩٨)

جنحة دخول ارض زراعية (مادة ٣٧٣ ع^(١))

إنه في يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحل المختار مكتب
الاستاذ

أنا المحضر بمحكمة الجزئية انتقلت في تاريخه الى كل
من:

١ - السيد / المقيم مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة الجزئية بصفته ويعلم بسراى النيابة
بمحكمة مخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتى^(٢)

الطالب يمتلك قطعة الأرض الزراعية الكائنة بجهة والمحددة
بالحدود و و و

أو - الطالب يمتلك منزلاً بجهة بعنوان

أو - الطالب يمتلك سفينة مسجلة بجهة ورأسية بجهة

وحيث أنه فوجيء بالمعلن اليه الاول متواجداً بأرض الطالب (أو بالمنزل المعد
للسكنى ... أو بالسفينة ... الخ .

وقد نبه الطالب على المعلن اليه الاول بالخروج منها الا أنه رفض بدون وجه

(١) مادة ٣٧٣ ع المحلة بالقانون ٨٢/٢٩ .

كل من دخل ارضاً زراعية أو فضاء أو مبانى أو بيتاً مسكوناً أو معداً للسكن أو فى احد ملحقاته أو سفينة
مسكونة أو فى محل معد لحفظ المال رام يخرج منه بناء على تكليفه ممن لهم الحق فى ذلك يعاقب بالحبس مدة لا
تجاوز ستة أشهر أو بغرامة لا تجاوز مائتى جنيه .

(٢) للمادة ٣٧٣ مكرراً من قانون العقوبات التى كانت تمنح النيابة العامة سلطات واسعة فى منازعات الحيازة قد
التيه بالقانون رقم ٢٢ لسنة ١٩٩٢ المعمول به من اول أكتوبر ١٩٩٢ (راجع المادة ١١ منه)

حق وقد تحرر بذلك المحضر رقم..... ادارى قسم

وحيث أن ما اتاه المعلن اليه يشكل اركان الجريمة المنصوص عليها بالمادة ٣٧٣ عقوبات وكان يحق للطالب ان يدعى مدنياً بتعويض الاضرار التي اصابته من الجريمة وقد ادخل المعلن اليه الثانى لمباشرة الدعوى العمومية .

بناء عليه

انا المحضر سالف الذكر اعلنت كل من المعلن اليهما بصورة من هذه الصحيفة وكلفت الاول الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة بجلستها العلنية التى ستتعد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لسماعه الحكم بطلبات المعلن اليه الاول عقابه بالمادة ٣٧٣ عقوبات والزامه بأن يؤدى للطالب تعويضاً مؤقتاً قدره ٥٠١ ج والمصروفات ومقابل الاتعاب لانه بتاريخ بدائرة قسم أو مركز

- ١ - دخل ارضاً زراعية (أو قضاء) مملوكة للطالب .
 - ٢ - دخل بيتاً مسكوناً (أو معداً للسكنى) أو أحد ملحقاته .
 - ٣ - دخل سفينة مسكونة .
 - ٤ - دخل محلاً معداً لحفظ المال .
- ولم يخرج منه بناء على تكليفه بذلك ممن لهم الحق فى ذلك .

صيغة رقم (٩٩)

جئحة ائلاف عمء (هاءة ٣٦١ عئوءاء)^(١)

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحلل المئار مكتب
الاسئاء المحامى .

أنا المحضر بمحكمة الجئئية اسئقلت فى ئارىئه الى كل
من :

١ - السيد / المقيم مئاطباً مع

٢ - السيد / وكيل ئىابة الجئئية بصفئه وعلان بسرأ ئىابة
مئاطباً مع

واعلئئهما بالآئى

اعئاء الطالب ان ىترك سىارئه رقم ملاكى الاسكئئرية امام منزله الكائن
بجهة بروض الفرج ئبع قسم وئئارىئ لئى شروع
الطالب فى اسئعمال السىارة فوءىء بأن جمىع إئاراتها قء افرض منها الهواء
وبالسؤال والئحرى علم أن المعلن الىه الاول هو الذى قام بهذا العمل الموءم قانئناً
فأبلغ الطالب بذلك وئحرر المحضر رقم قسم (ويمكن ان ىقال ما
ىلى) وقء ئىىن للطالب كسر هواية السىارة مما ئرب عليه ائلاف زجاج الباب
الاسىر للسىارة وهءه الئلفىاء ئقءر بأكئر من خمسن جئئهاً وقء علم ان المعلن
الىه الاول هو الذى ارئكب هءه الجئئمة فأبلغ بذلك وئحرر المحضر رقم
قسم وئىء انه ىحق للطالب اثبائ الجئئمة بشهائة الشهود وقء ئرب على

(١) مءلئى القانونى فى ١٢/١٢/٢٩٨٢.

كل من ءرب أو ائلف عمداً أموالاً ئابئة أو منقولة لا ىملكها أو جعلها غير صالحة للاستعمال أو مغلها بأى طئئة
ىعائب بالحبس مءة لا ئزىء على سئة اشهر وىغرامة لا ئجاوز ئلاثمائ جئئ أو ىلأى هائئ العقوبئئ إفاذا ئرب
على القل ضرر مالى قىمئئ خمسن جئئهاً أو أكئر كانت العقوبة الحبس مءة لا ئجاوز سئئئ وىغرامة لا ئجاوز
خمسمائ جئئ أو ىلأى هائئ العقوبئئ

وقوعها ضرر بالطالب وتعطيل لمصالحه ويجبى له والحالة هذه أن يدعى مدنياً بمبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض الموقت وقد اختصم المعلن اليه الثانى لمباشرة الدعوى العمومية .

بناءً عليه

ينقل التكليف ثم يضاف القيد والوصف كالاتى :

لانه بتاريخ بدائرة ائلف عمداً مالاً منقولاً مملوكاً للطالب وهو السيارة رقم أو عطلها أو جعلها غير صالحة للاستعمال وقد نتج عن ذلك ضرر مالى تقدر قيمته بأكثر من عشرة جنيهاً مرتكباً بذلك الجريمة المشار اليها بالمادة ٣٦١ ع .

صيغة رقم (١٠٠)

جثة اطلاق منقولات بإعمال

مادة ٣٦١ عقوبات

إنه فى يوم

بناء على طلب تنقل الديباجة من الصيغة الاولى

وأعلنتهما بالآتي

بتاريخ أثناء وقوف سيارة الطالب الملاكى رقم على الجانب
الايمن من الطريق بشارع أمام فوجيء بالمعلن اليه الاول الذى
كان يقود السيارة رقم ملاكى ... يصطدم بسيارة الطالب صدمة أدت الى
وقوع أضرار بالابواب وكسر بعض الفوانيس وهو ما ثبت من المعاينة ومن
المحضر رقم لسنة الذى أجرى بمعرفة شرطة حيث قدم
المعلن إليه للمحاكمة الجنائية بتهمة السير على يسار الطريق بحالة ينجم عنها
الخطر على حياة الجمهور وممتلكاته بأن قادها بسرعة وعلى يسار الطريق وقد
حكم عليه فى مخالفة المرور التى ارتكبها بالغرامة

وحيث أن الطالب أضرير من الجريمة وهذا الضرر مادي يتمثل فى اطلاق
سيارته على النحو الثابت بالاوراق وحيث أن السيارة تعتبر منقولاً^(١) ، وقد جرم
المشرع اطلاق المنقول باعمال بمقتضى القانون رقم ٢٩ لسنة ١٩٨٢ بتعديل
قانون العقوبات^(٢) ، وكان الطالب قد أضرير من الجريمة بما يحق له معه أن يدعى
مدنياً بطلب تعويض مؤقت عما أصابه من أضرار وقد اختصم المعلن اليه الثانى
لمباشرة الدعوى العمومية والمطالبة بعقاب المعلن اليه الاول طبقاً للتقيد والوصف .

(١) كل شيء مستقل بحيزه ثابت فيه لا يمكن نقله منه دون تلف فهو عقار وكل ما عدا ذلك من شيء فهو منقول
(مادة ٨٧٤/أمدني)

(٢) لم يكن المشرع حتى صدور هذا القانون يعرف جريمة اطلاق المنقول بإعمال وهو ما إضطرت عليه احكام
محكمة النقض (راجع نقض جنائي رقم ٩١ لسنة ٢٢ ق جلسة ١٩٥٢/١/٩ ص ٢ قاعدة ٢١٠ ص ٩٦٦ - مجموعة
للكتب النقي

بناءً عليه

ينقل التكليف الوارد بالصيغة رقم (١) ثم يقال

وذلك لكى يسمع المعلن اليه الأول طلبات المعلن اليه الثانى عقابه بالمادة
٣٦١ ع المعدلة بالقانون رقم ٢٩ لسنة ١٩٨٢ وإلزامه بأن يؤدى للطالب مبلغ ٥٠١ ج
على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل اتعاب المحاماه وشمول الحكم
بالنفاذ .

لانه بتاريخ بدائرة أئلف بإهمال سيارة الطالب المبينة وصفاً
بالصحيفة وذلك على النحو الوارد بالمحضر رقم جنحة أو
مخالفات مرور أو إدارى أو أحوال

ولأجل العلم

صيغة رقم (١٠١)

جئحة تعطيل مزاد (مادة ٣٤٤ عقوبات)

إنه فى يوم

تنقل الأديباجة

١ - السيد / المقيم متخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة الجزئية بصفته ويعلن بسرأى النيابة

مخاطباً مع

واعلنتهما بالآتى

بتاريخ وقع الطالب حجراً تنفيذياً على بعض المنقولات الموجودة بـكان
السيد/ وفاء لدين لم يسدده وتحدد يوم لاجراء البيع
بالمزاد العلنى .

وفى اليوم المحدد للبيع حضر محضر المحكمة القائم بالتففيذ مع وكيل
الطالب الى مكان المنقولات المحجوزة كما قصر بعض المزايدىين وعند بدء افتتاح
المزاد فوجئ الحاضرون بالملن الى الاول (وهو جار المدين المحجوز عليه أو
أنه قريبه أو أية قرابة وقد لا يكون قريباً له)

وقد أحضر بعض الفوغاء المأجورين وتدخلوا فى المزاد بقصد افشاله
وتعطيله كما تعدوا على بعض الحاضرين وهرب بعضهم بينما القى القبض على
البعض الآخر وتحضر بذلك المحضر رقم لسنة (إدارى أو جنح
ألخ) وقد تبين من التحقيقات أن المحرض على تعطيل المزاد هو الملن الى الاول
- وحيث أن المادة ٣٤٤ عقوبات المعدلة بالقانون رقم ٢٩ لسنة ١٩٨٢ تنص على
أن «كل من عطل بواسطة تهديد أو إكراه أو تطاول باليد أو نحوه مزاداً متعلقاً
ببيع أو شراء أو تأجير أموال منقولة أو ثابتة أو متعلقاً بمقابلة أو توريد أو
استغلال شىء أو نحو ذلك يعاقب بالسجن مدة لا تقل على ثلاثة شهور ويفرامة لا
تجاوز خمسمائة جنيه مصرى أو بأحدى هاتين العقوبتين فقط» .

ولما كان ما اتاه المعلن اليه الاول يشكل اركان هذه الجريمة وكان الطالب قد اضير من جرائمها ويحق له أن يدعى مدنياً بتعويض مؤقت عما اصابه من ضرر وقد اختصم المعلن اليه الثانى لمباشرة الدعوى الجنائية حسب القيد والوصف .

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر ينقل التكليف ثم يقال وذلك لكى يسمع المعلن اليه الاول الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى عقابه بالمادة ٣٤٤ عقوبات المعدلة بالقانون رقم ٢٩ لسنة ١٩٨٢ وإلزامه بأن يؤدى للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل الاتعاب .

لانه بتاريخ بدائرة عطل عمداً بواسطة التهديد والتطاول باليد المزاد الخاص ببيع المنقولات المحجوز عليها وذلك على النحو الثابت بصلب الصحيفة ومحضر الحجز وقد وقعت الجريمة بناء على هذا التهديد والتطاول باليد مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى .

ولاجل العلم

صيغة رقم (١٠٢)
جائحة تخريب زربية مواشى
مادة ٣٠٤ عقوبات

إنه فى يوم

..... تنقل الديباجة

١ - السيد / المقيم متخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة الجزئية بصفته وعلان بسرائ النيابة
متخاطباً مع

واعلنتهما بالآتي

يمتلك الطالب (أو يستأجر) أرضاً زراعية بجهة وقد الحق بالجهة القبلية
من الأرض زربية مواشى أحاطها بسور من اللبن^(١) وقد فوجيء الطالب بتاريخ
..... بالعلن اليه الاول وقد هدم جزءاً من السور وقام بكسر وتخريب
الاحواض التى تاكل وتشرب فيها الماشية وقد ابلغ الطالب نقطة شرطة
حيث تحرر المحضر رقم أحوال النقطة بتاريخ وجرى التصرف
فيه بمعرفة النيابة .

وحيث أن ما اتاه المعلن اليه الاول تتحقق به الجريمة المنصوص عليها بالمادة
٣٥٤ التى جرى نصها على أن « كل من كسر أو خرب لغيره شيئاً من آلات
الزراعة أو زرائب المواشى أو عيش الخفراء يعاقب بالحبس مدة لا تزيد على
سنة أو بغرامة لا تتجاوز مائتى جنيه » . وإذ كانت هذه الجريمة قد أضرت بالطالب
بما يحق معه أن يدعى مدنياً بطلب تعويض مؤقت عملاً بالمادة ٢٥١ من قانون
الاجراءات الجنائية وقد اختصم المعلن اليه الثانى بصفته لمباشرة الدعوى
الجنائية والمطالبة بعقاب المتهم طبقاً للقيد والوصف .

(١) بتشديد اللامين وكسر الياء - وهو الطوب الذى الذى يستعمله الفلاحون فى بناء بيوتهم .

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر ينقل التكليف ثم يقال

لكي يسمع المعلن اليه الاول. طلبات المعلن اليه الثاني عقابه بالمادة ٣٥٤
عقوبات المعدلة بالقانون رقم ١٧ لسنة ١٩٥٥ وإلزامه بأن يؤدي للطالب مبلغ ٥٠١
ج على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل الاتعاب وشمول الحكم بالنفاذ
لانه بتاريخ بدائرة خرب زريبة المواشى الخاصة بالطالب على
النحو المبين بالأوراق
ولأجل العلم

صيغة رقم (١٠٣)

جُنحة شروع فى قتل حمار بالسم

مادتان ٤٥ و ٣٥٥ عقوبات^(١)

إنه فى يوم تنقل الديباجة

..... الى كل من :

١ - السيد / المقيم مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة الجزئية بصفته ويعلم بسراى النيابة

مخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتي

الطالب يمتلك حماراً ويستخدمه فى الحمل والجر وقد خصص له مكاناً لا يوائمه وريطه بجوار المبنى الذى يقيم به الطالب فى أرضه الزراعية بناحية ويتأريخ ضبط المعلن اليه الاول وهو يحاول وضع مادة سامة عامداً الى قتل الحمار بدون مقتضى وقد علل ذلك بأنه كان يريد أن يقتل الفئران فى ارضه المجاورة لأرض الطالب وذلك باستعمال مادة فوسفيد الزنك السامة ولكن هذا التعليل لا يستقيم مع واقع الحال وإنما يدل تصرف المعلن اليه الاول على تعمده قتل الحمار بدون مقتضى وقد اضرت هذه الجريمة بالطالب الذى يحق له أن يدعى مدينياً بطلب تعويض مؤقت وقد اختصم المعلن اليه الثانى لمباشرة الدعوى العمومية .

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت الخ وذلك لكى يسمع المعلن اليه الاول الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى عقابه بالمادتين ٤٥ و ٣٥٥ عقوبات وإلزامه بأن يؤدي للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل

(١) المادة ٤٥ تصرف الشروع فى الجريمة .

الاتعاب لانه بتاويخ بدائرة شرع في تسميم حيوان من حيوانات
الجر والحمل (حمام) وذلك دون مقتضى الامر المعاقب عليه بالمادة ٣٥٥ ثانياً فقرة
ثانية عقوبات المستبدلة بالقانون ٢٩ لسنة ١٩٨٢ (١) .
ولاجل العلم

(١) يجوز حمل الجاني تحت ملاحظة البرابيس مدة سنة على الاقل وستين على الاكثر.

صيفة رقم (١٠٤)

جنة ائلاف اشجار خضراء

مادة ٣٥٨ عقوبات

إنه فى يوم

..... تنقل الديباجة

١ - السيدة / المقيمة متخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة الجزئية بصفته ويعلن بسرأى النيابة
وأعلنتهما بالآتى

المعلن اليها الاولى تستاجر بدروماً فى اسفل العقار المملوك للطالب والكائن
بجهة

ويتاريخ قامت بكسر وخلع وإتلاف بعض الاشجار الخضراء التى
كان الطالب قد غرسها حول المنزل فأبلغ الطالب شرطة النجدة حيث ثبتت واقعة
الاتلاف وقد بررت المعلن اليها الاولى مسلكها بأنها قطعت الشجيرات المواجهة
للمطل الخاص بالبديوم لانها تحجب عنها الضوء وقد تبين كذب هذا الزعم حيث
أن المساحة بين الشجرة والمطل هى عرض رصيف الشارع - أى حوالى أربعة
امتار ومن ثم فإن هدف المعلن اليها لا يكون ما تدعيه وإنما تنغيأ من ذلك
الاستيلاء على جزء من الممر الذى يوصل الى مدخل المنزل وهو ما كشفت عنه
المعاينة اثناء تحقيق بلاغ الطالب .

وحيث أن ما ارتكابه المعلن اليها تتحقق به الجريمة المنصوص عليها بالمادة
٣٥٨ عقوبات وكان الطالب قد أضرير بما يحق معه أن يدعى مدينأ بطلب تعويض
مؤقت عملاً بالمادة ٢٥١ اجراءات وقد اختصم المعلن اليه الثانى بصفته صاحب
الدعوى العمومية لمباشرتها والمطالبة بعقاب المتهمه بالقيد والوصف .

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر الخ وذلك لكى تسمع طلبات النيابة عقابها

بالمادة ٣٥٨ عقوبات المستبدلة بالقانون ١٩٨٢/٢٩ وإلزامها بأن تؤدي الطالب مبلغ
٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل لانها بتاريخ
بدائرة أثلقت الاشجار الخضراء على النحو الوارد بالمحضر
رقم
ولاجل العلم

صيغة رقم (١٠٥)

جنة الاف غيط مبدور

مادة ٣٦٧ ثانيا عقوبات

إنه فى يوم

..... تنقل الديباجة .

واعلنتهما بالآتي

بتاريخ القى المعلن اليه الاول بعض النباتات الضارة فى الغيط المملوك
للطالب والكائن بجهة وقد ابلغ الطالب نقطة الشرطة حيث ثبت من
المعاينة وقوع الاتلاف (المحضر رقم احوال نقطة) وهى جريمة
يعاقب عليها القانون بالحبس مع الشغل وقد اضير الطالب من هذه الجريمة بما
يحق له أن يدعى مدنياً بطلب تعويض الضرر .

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر ينقل التكليف

وذلك لى يسمع المعلن اليه الاول طلبات المعلن اليه الثانى عقابه بالمادة ٣٦٧
ثانياً عقوبات والزامه بأن يدفع للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت
لانه بتاريخ بدائرة بث فى الغيط المملوك للطالب حشيشاً
ونباتاً مضرراً على النحو الثابت بمحضر المعاينة مع الزامه المصاريف ومقابل
اتعاب المحاماه وشمول الحكم بالنفاذ .

مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى .

ولأجل العلم

صيغة رقم (١٠٦)

جُنْحَة قتل حيوان مستأنس (م ٣٥٧ ع^(١))

إنه في يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحلته المختار مكتب
الاستاذ

أنا المحضر بمحكمة الجزئية انتقلت في تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / المقيم مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة الجزئية بصفته ويعن بسراى النيابة
مخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتي

الطالب يمتلك كلب حراسة مرخص بموجب الترخيص رقم الصادر
بتاريخ وهو حيوان مستأنس معتمد عدم الخروج الى الشارع حيث ابقاه
الطالب في منزله للحراسة ودائم العناية به .

وحيث أنه بتاريخ قام المعلن اليه الاول ويدون أى سبب مشروع أو
مقتضى بإلقاء بعض الاطعمة للكلب في غياب الطالب وبعد أن عاد الطالب وجد
الكلب راقدًا ويجواره بقايا هذه الاطعمة فحمله الى الطبيب البيطرى الذى أثبت
ان هناك بعض السموم موضوعة فى الاطعمة التى تناولها الكلب وعبثاً حاول
الطبيب انقاذه حيث مات مسموماً بتأثير هذا الطعام الذى رماه اليه المعلن اليه
الاول والذى تبين فيما بعد أن بعض الجيران شهدوا بهذه الواقعة ، وعليه فقد
ابلى الطالب قسم الشرطة حيث تحرر المحضر رقم شهد فيه اثنان من
الجيران بصديق الواقعة كما قدم الطالب الشهادة الصادرة من الطبيب البيطرى

(١) مستبدلة بالقانون رقم ٢٩ لسنة ١٩٨٢ ونصها كالآتي :

يعاقب بالحبس مدة لا تزيد على ستة اشهر او بغرامة لا تتجاوز مائتى جنيه كل من قتل مدبأ بدون مقتضى او
سم حيواناً من الحيوانات المستأنسة غير المذكورة فى المادة ٢٥٥ او اشهر به ضرراً كبيراً .

الذى أجرى فحص الكلب قبل نفوقه .

وحيث ان النيابة حفظت المحضر وكان من حق الطالب أن يحرك الدعوى الجنائية بطريق الادعاء المباشر خصوصاً وأنه أضرير من جراء فقد كلبه العزيز عليه ، وقد اختصم الطالب المعلن اليه الثانى بوصفه صاحب الدعوى العمومية لمباشرتها .

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت كل من المعلن اليهما بصورة من هذه الصحيفة وكلفت الاول الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة بجلستها العلنية التى ستعقد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لكى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى عقابه بالمادة ٢٥٧ ع والزامه بأن يؤدى للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت لانه بتأريخ بدائرة قسم قتل بدون مقتضى حيواناً مستأنساً مملوكاً للطالب بأن ألقى اليه عمداً طعاماً مسموماً فالتقمه ومات على اثره .

مع الزامه المصروفات ومقابل الاتعاب .

ولأجل العلم

الفصل الرابع

**الصيغ الخاصة بجرائم الموظفين العموميين
مواد ١٢٢ و ١٢٣ و ١٣٤ عقوبات**

صيغة رقم (١٠٧)

جَنَحة امتناع موظف عن تنفيذ القوانين واللوائح

مادة ١٢٣ عقوبات^(١)

إنه في يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحل المختار مكتب
الاستاذ

أنا المحضر بمحكمة الجزئية انتقلت في تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / وكيل نيابة بصفته^(٢) (تذكر وظيفته) ويعلن بمقر عمله
بجهة مخاطباً مع

٢ - السيد / بصفته الشخصية والوظيفة^(٣) ويعلن بمحل اقامته
بجهة

٣ - السيد / وكيل نيابة الجزئية بصفته ويعلن بسرأي النيابة
مخاطباً مع

(١) م ١٢٣ : يعاقب بالحبس والعزل كل موظف عمومي استغل سلطة وظيفته في وقت تنفيذ الاوامر الصادرة من الحكومة أو احكام القوانين واللوائح أو تخيير تحصيل الاموال والرسوم أو وقف تنفيذ حكم أو امر صادر من المحكمة أو من أية جهة مختصة كذلك يعاقب بالحبس والعزل كل موظف عمومي إمتنع عمداً عن تنفيذ حكم أو امر مما ذكر بعد مضي ثمانية ايام من انذاره على يد محضر إذا كان تنفيذ الحكم أو الامر داخلاً في اختصاص الموظف .

(٢) (٣) : المتهم بأحد وهو الموظف الذي نسب اليه الامتناع ويلزم ذكر اسمه وإلا كانت الدعوى غير مقبولة لانه في المحاكمات الجنائية توجه التهمة والطلبات ضد أشخاص وليس ضد مسميات وظيفته فمن الخطأ الجسيم أن تحرك الدعوى ضد محافظ القاهرة مثلاً أو رئيس مصلحة كذا كما أن الاعلان في مقر العمل غير كاف إلا إذا اعلن لشخصه ومن هنا يتعين اعلانه ايضاً على محل اقامته أو في موطنه ويعتبر مقر العمل موطناً على ما تعبت اليه بعض المحاكم الجنائية (راجع تفاصيل ذلك كتابنا - اللجنة المباشرة سنة ٨٥ ص ٦٢ وما بعدها) .

واعلنتهما بالآتي

بتاريخ صدر للطالب حكم في القضية رقم من محكمة القضاء الادارى قضى بترقيته الى الدرجة مع صرف الفروق المستحقة له من الى وتأييد هذا الحكم من المحكمة الادارية العليا كما رفض الاشكال المقام من الحكومة فى تنفيذه وبذلك اصبح حكماً نهائياً واجب النفاذ .

وحيث أن المعلن اليه الاول اصدر امراً بوقف تنفيذ هذا الحكم كما استعمل سلطة وظيفته فى وقف تنفيذ احكام القانون واللوائح والتي تلزم جهات الادارة بعدم الاعتراض على الاحكام الصادرة من الجهات القضائية^(١) .

ولما كان المعلن اليه الاول بهذا التصرف قد ارتكب الجريمة المشار اليها بالمادة ١/٢٣ عقوبات وقد تسبب عنها الاضرار بالطالب الذى يحق له معه أن يدعى مدنياً بتعويض مؤقت ٥٠١ ج .

وحيث أن الطالب قد حصل على إذن من السيد المستشار المحامى العام لنيابات القاهرة برفع الدعوى العمومية ضد المعلن اليه الاول بوصفه موظفاً عمومياً وقد اختصم الطالب المعلن اليه الثانى لمباشرة الدعوى العمومية .

بناءً عليه

ينقل التكليف ثم - القيد والوصف لانه بتاريخ بدائرة استعمل سلطة وظيفته من وقت تنفيذ الاوامر الصادرة من الحكومة كما أوقف تنفيذ الحكم القضائى المشار اليه بصدر الصحيفة .

مع إلزامه المصروفات الخ .

مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى من أى نوع كانت .

ولأجل العلم

(١) تعتبر الصيغة التنفيذية المسجلة على الحكم بمثابة امر صادر من الحكومة يتعين على كافة السلطات تنفيذه .

صيغة رقم (١٠٨)

جئحة امتناع موظف عن تنفيذ حكم قضائى

مادة ١٢٣ع^(١)

إنه فى يوم

تتقل الديباجة من الصيغة السابقة

وأعلنتهما بالآتى

بتاريخ صدر للطالب حكم فى الدعوى رقم مستعجل القاهرة
والمؤيد استئنافاً بالاستئناف رقم كذا مستعجل مستأنف القاهرة قضى بهدم
العقار المملوك للطالب الكائن بجهة والمحدد الحدود والمعال كمأ إلى
وذلك بعد إخلائه من السكان والمنقولات .

وحيث أنه قد رفضت جميع الاشكالات المرفوعة لوقف تنفيذ هذا الحكم ومن
ثم اصبح واجب النفاذ وقد قام الطالب بإعلانه للمستأجرين الصادر ضدهم
ولكنهم لم يتركوا المنزل وهو متهاك وانتهى عمره الافتراضى ويخشى مع وجوده
على الارواح والاموال ولذلك فقد لجأ الطالب الى المعلن اليه الاول (رئيس مجلس
الصى) والمعلن اليه الثانى (مأمور شرطة) لمساعدة المحضر فى تنفيذ
الحكم وإخلاء السكان إلا أن المعلن اليهما ١ و ٢ لم يحركا ساكناً فاضطر الطالب
الى انذارهما على يد محضر بتاريخ ولكنهما لم يمتثلوا وبذلك تكون الجريمة
الواردة بالمادة ١٢٣/٢ ع قد تحققت ويحق للطالب والحالة هذه أن يدعى مدنياً
بمبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت وقد أدخل المعلن اليه الاخير بصفته

(١) راجع الهوامش السابقة ، ويلاحظ أنه لا يلزم فى هذه الجريمة بالذات الحصول على إذن النيابة برفع الدعوى
المباشرة عملاً بحكم المادة ٦٣ اجراءات التى تنص على أنه فيما عدا الجرائم المشار إليها فى المادة ١٢٣ عقوبات
لا يجوز لغير النائب العام أو المحامى العام أو رئيس النيابة العامة رفع الدعوى الجنائية ضد موظف أو مستخدم
عام أو أحد رجال الضبط الجنائية أو جئمة وقعت منه أثناء تاديه وتخليته أو بسببها ، كذلك تطبيقاً لحكم المادة
٢٢٢ اجراءات المعدلة بالقانونين رقمى ١٠٧ لسنة ٦٢ و ١٧٠ لسنة ١٩٨١ والتى تقضى بعدم جواز قيام الدعى
الذى يرفع الدعوى الى المحكمة بتكليف خصمه مباشرة بالمحضر أمامها فى حالتين منها حالة ما إذا كانت
الدعوى موجهة ضد موظف أو مستخدم عام أو أحد رجال الضبط لجريمة وقعت منه أثناء تاديه وتخليته أو بسببها
ما لم تكن من الجرائم المشار إليها فى المادة ١٢٢ عقوبات .

لمباشرة الدعوى العمومية .

بناءً عليه

ينقل التكليف ثم القيد والوصف كالآتي :

لأنه بتاريخ بدائرة

امتنعاً عمداً عن تنفيذ الحكم الموضح بيانه بصدر الصحيفة رغم انذارهما
على يد محضر طبقاً للقانون ورغم كون التنفيذ يدخل في اختصاصهما مرتكبين
بذلك الجريمة المشار إليها بالمادة ١٢٣/٢ عقوبات الخ .

صيغة رقم (١٠٩)

جئحة اهانة شخص مكلف بخدمة عمومية

مادة ١/١٣٣ عقوبات المعدلة

بالقانون رقم ٢٩ لسنة ٨٢^(١)

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحلته المختار مكتب
الاستاذ

أنا المحضر بمحكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / المقيم متخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة الجزئية بصفته ويعلن بسراى النيابة
بمحكمة متخاطباً مع

واعلنتهما بالآتي

الطالب من العاملين بمديرية التربية والتعليم بجهة وقد انتدب بتاريخ
..... للإشراف على لجنة الانتخاب بجهة فى الاستفتاء على
السيد رئيس الجمهورية وأثناء قيام الطالب بمباشرة عمله فى يوم الإستفتاء
المذكور دخل المعلن اليه الاول الى مقر اللجنة للدلاء بصوته وأثناء قيامه بالتأشير
على استمارة ابداء الرأى أحدث جلبة وضوضاء قطلب منه الطالب مراعاة الهدوء
إلا أنه لم يلتزم وقال للطالب على مسمع من الحاضرين «أنت تطلع أيه ده أنا
عندى زيك بيقفوا على باب مكتبى» ثم القى باستمارة ابداء الرأى فى وجه

(١) من أمان بالإشارة الى القول أو التهديد مؤثلاً عموماً أو أحد رجال الضبط أو أى انسان مكلف بخدمة عمومية
اثاء تادية يعقفته أو بسبب تاديتها يعاقب بالحبس مدة لا تزيد على ستة اشهر أو بغرامة لا تتجاوز مائتى جنيه
مصرى .

إذا وقعت الاهانة على محكمة قضائية أو إدارية أو مجلس أو على أحد اعضاءه وكان ذلك اثناء انعقاد الجلسة
تكون العقوبة الحبس مدة لا تزيد على ستة أو غرامة لا تتجاوز خمسمائة جنيه مصرى .

الطالب وقيل خروجه من اللجنة طلب الطالب من الحرس الموجود منعه من الخروج وقام بإثبات هذه الواقعة في محضر وقعه سكرتير لجنة الانتخاب ثم أحيل المعلن اليه الاول للشرطة حيث قيدت الواقعة برقم ادارى قسم لسنة

وحيث أن المعلن اليه الاول قد اهان الطالب حالة كونه مكلفاً بخدمة عمومية وقد اضير الطالب من الجريمة بما يحق له معه أن يدعى مدنياً بطلب تعويض مؤقت دون الانتظار الى ما يسفر عنه قرار النيابة بشأن المحضر الادارى المذكور سواء حالته النيابة الى المحاكمة أم أصدرت أمراً جنائياً طبقاً لتعليمات السيد النائب العام ^(١) أم حتى قامت بحفظ الموضوع ، ذلك انه لا يوجد في القانون ما يمنع من التجاء المضرور مباشرة الى المحكمة الجنائية مادام انه قد اصابه ضرر من الجريمة عملاً بالمادة ٢٥١ اجراءات .

وحيث أن المقصود بالاهانة في مجال تطبيق المادة ١/١٣٣ عقوبات هي كل قول أو فعل يحكم العرف بأن فيه ازدراء أو سباً أو إفتراء ولا عبرة في الجرائم القولية بالمدافرة في الاسلوب ما دامت العبارات مفيدة بسياقها معنى الاهانة (نقض جنائي ٢٢/١٩٣٣) مجموعة القواعد جـ ٣ ق ٩٦ مشار اليه في موسوعة مصر للتشريع والقضاء للاستاذ عبد المنعم حسنى الجزء الثالث - الطبعة الاولى صفحة ٩٥ هامش رقم ١) .

ولما كان يكفي لتوافر القصد الجنائي في جريمة الاهانة المنصوص عليها في المادة ١٣٣ من قانون العقوبات تعدد توجيه الفاظ تحمل بذاتها معنى الاهانة الى الموظف بغض النظر عن الباعث على توجيهها ، فمتى ثبت للمحكمة صدور هذه الالفاظ المهينة فلا حاجة لها بعد ذلك للتدليل صراحة في حكمها على أن الجاني قد قصد بها الاساءة أو الاهانة (نقض جنائي في القضية رقم ١٢١٧ سنة ٢٢ القضائية جلسة ٢٤ من يناير ١٩٥٣ قاعدة ١٥٩ صفحة ٤١٦ - مجموعة المكتب الفنى لتبويب احكام محكمة النقض السنة الرابعة) .

وحيث ان الغرض من اختصام المعلن اليه الثانى هو مباشرة الدعوى العمومية

(١) يجوز النيابة في هذه الجريمة إصدار أمر جنائي بالقوية .

وطلب توقيع العقوبة المقررة قانوناً .

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت كلا من المعلن اليهما بصورة من هذه الصحيفة وكلفت الاول الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة بجلستها العلنية التي ستعقد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لسماعه الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى عقابه بالمادة ١/١٣٢ عقوبات وإلزامه بأن يؤدى الطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل اتمام المحاماه .

لانه بتاريخ بدائرة قسم اهان الطالب بالقول بأن قال العبارة المسطرة بصلب الصحيفة وارتكب الافعال المهيئة المشار اليها فيها .
ولاجل العلم

صيفة رقم (١١٠)

جنة اهانة موظف عمومى بواسطة التلفزيون

مواد ١٣٤ و ١٣٧ مكررا من قانون العقوبات

إنه فى يوم

تتقلى بىباجة الصيفة السابقة

واعلنتهما بالآتى

الطالب من العاملين بجهة وهى الجهة المختصة بتلقى شكاوى المواطنين
وقد فوجيء بتاريخ بإرسال بوقية اليه موقعة من المعلن اليه الأول جاء
فيها (تذكر العبارات المهينة الماسة بالكرامة) .

وحيث ان العبارات تتحقق بها جريمة الاهانة المنصوص عليها بالمادتين ١٣٣
و ١٣٤ عقوبات وقد أضرى الطالب من ذلك ويحق له ان يدعى مدنياً بطلب تعويض
هذه الاضرار واختصم المعلن اليه الثانى بصفته لمباشرة الدعوى العمومية

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر الخ

وذلك لكى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى توقيع العقوبة الواردة بالمواد
١٣٣ و ١٣٤ و ١٣٧ مكررا (١) من قانون العقوبات وإلزامه بأن يؤدى للطالب مبلغ
٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل اتعاب المحاماه وشمول
الحكم بالنفاذ . لانه بتاريخ يدائرة قسم أرسل للطالب البرقية المنوه
عنها بصلب الصحيفة متضمنة عبارات تحمل معنى الاهانة والخط من الكرامة .
ولأجل العلم

(١) تنص المادة ١٣٧ مكررا على ان يكون «المدعى الثانى للعقوبات فى الجرائم المنصوص عليها فى المواد ١٣٣
و ١٣٧ و ١٣٤ خمسة عشر يوماً بالنسبة الى عقوبة الحبس وعشر جنبيات بالنسبة لعقوبة الغرامة اذا كان المعلن
عليه فيها موظفاً عمومياً او مكلفاً بخدمة عامة بالسلك الحيدوية او غيرها من وسائل النقل العام ويوقع عليه
الاعضاء أثناء سيرها او توكلها بالمحطات» .

الفصل الخامس

جرائم التزوير

مواد ٢١٥ و ٢٢٦ و ٢٢٧ و ٢٩٤ و ٢٩٧

و ٣٠٠ و ٣٠١ عقوبات

صيغة رقم (١١١)
جئئة تزوير (مادة ٢١٥ ع) (١)

إنه فى يوم

ينقل التكليف الوارد بالصيغة رقم (١) .

وأعلنتهما بالآتى

بموجب عقد بيع ابتدائى مؤرخ باع الطالب للمعلن اليه الاول العقار الكائن بجهة والبالغ مساحته والمحدد بالحدود والمعالم الآتية : الحد البحرى ، الحد القلبنى الخ وذلك لقاء مبلغ اجمالى ودفع المعلن اليه مبلغ للطالب عند تحرير العقد واتفق على سداد باقى الثمن عند التسجيل .

وحيث ان الطالب فوجئ بالمعلن اليه الاول قد أقام الدعوى رقم منى كلى الجيزة طلب فيها الحكم على الطالب بصحة ونفاذ البيع على سند من الزعم بأن المعلن اليه سدد الثمن كاملا .

وحيث ان الطالب لى اطلاعه على العقد تبين ان المعلن اليه قام بتغيير الحقيقة بأن اضاف عبارة انه سدد الثمن كاملا كما قام بطمس العبارات فى العقد التى تفيد مديونية باقى الثمن وبالتالي فقد تحققت جريمة التزوير فى محرد عرفى وكان القصد من ذلك الاضرار بالطالب مادياً وذلك باغتتال باقى الثمن المستحق له .

ولما كان الطالب قد أضرر من هذا التصرف المؤثم الذى آتاه المعلن اليه الاول وقد ادخل فى الدعوى السيد المعلن اليه الثانى بوصفه صاحب الدعوى العمومية لتحريكها وتوجيه الاتهام .

(١) مادة ٢١٥ : وكل شخص ارتكب تزويراً فى محررات الناس بواسطة احدى الطرق السابق بيانها او استعمل ورقة مزورة وهو عالم بتزويرها يعاقب بالسجن مع الشغل .

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر

ينقل التكليف الوارد بالصيغة رقم (١)

القيد والوصف :

لأنه بتاريخ بدائرة

- عمد الى تغيير الحقيقة فى محرر عرقى وهو عقد البيع الابتدائى الموضح فى صدر الصحيفة وذلك باضافة بيانات وحذف بيانات وكان يقصد الاضرار بالطالب ما تحقق به اركان جريمة التزوير المعاقب عليها بالمادة ٢١٥ ع .

- استعمل محررا وهو يعلم انه مزور وذلك بأن الخ .

مع الزامه المصروفات الخ .

ملاحظات

١ - طبيعى انه يمكن الطعن على العقد بالتزوير امام المحكمة المدنية لكن ذلك لا يمنع من رفع هذه الجثة بطريق الادعاء المباشر .

٢ - جريمة التزوير لها ركتان : مادى ومعنوى (قصد جنائى) والركن المادى يتألف من أربعة عناصر :

أولها : تغيير الحقيقة .

وثانيها : فى محرر رسمى او عرقى .

وثالثها : باحدى الطرق الواردة فى القانون على سبيل الحصر .

ورابعها : أن يكون من شأن التغيير حدوث الضرر .

٣ - طرق التزوير المادى واردة على سبيل الحصر وهى :

(أ) وضع امضاءات او اختتام او بصمات مزورة .

(ب) تغيير المحررات او الاختتام او الامضاءات .

(ج) وضع أسماء أشخاص آخرين مزورة .

(د) التقليد .

(هـ) الاصطناع .

٤ - طرق التزوير المعنوي الواردة على سبيل الحصر وهى :

(أ) تغيير اقرار أولى الشان .

(ب) جعل واقعة مزورة فى صورة واقعة صحيحة .

(ج) جعل واقعة غير معترف بها فى صورة واقعة معترف بها .

٥ - القصد الجنائى فى جريمة التزوير يتحقق بعلم الجانى بأنه يغير الحقيقة فى محرر رسمى أو عرقى وأن هذا التغيير من شأنه أحداث الضرر وأن تتوافر لديه نية استعمال المحرر المزور فيما زور من أجله .

صيغة رقم (١١٢)

جئحة تزوير فى إعلام شرعى

مادة ٢٢٦ عقوبات (١)

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحله المختار مكتب
الاستاذ المحامى .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / المقيم مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة بصفته ويعلم بسراى النيابة بمحكمة
..... مخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتى

بتاريخ توفى المرحوم وترك ما يورث شرعاً (يمكن ان تذكر اعيان
التركة او لا تذكر) ولكنه لم يترك وصية كما انه لا توجد وصية واجبة .

وحيث ان الطالبة زوجة المتوفى بصحيح العقد الشرعى (ويمكن القول بانها
رزقت منه باولاد كذا ... أو انها حامل) وتورث شرعاً نصيباً معلوماً فى التركة
إلا ان شقيق المتوفى وهو المعلن اليه الاول تقدم بتاريخ بطلب اثبات وفاة
ووراثه وتحدد لنظره جلسة وبذلك الجلسة ذكر اسماء الورثة الشرعيين ولكنه
أسقط عمداً اسم الطالبة وهو اقرار غير صحيح وقد تعمد ذكره فى الجلسة وبناء

(١) م ٢٢٦ مئة بالقانون رقم ٢٩ لسنة ١٩٨٢ : ويمالب بالحبس مدة لا تتجاوز سنتين أو بغرامة لا تزيد على
خمسائة جنيه كل من قرر فى اجراءات تتعلق بتحقيق الوفاة والوراثة والوصية الواجبة أمام السلطة المختصة
بلخذ الاعلام اقراً لا غير صحيحة عن الوقائع المرغوب اثباتها وهو يجهل حقيقتها أو يعلم أنها غير صحيحة وذلك
مخضبط الاعلام على أساس هذه الاقوال .

ويمالب بالحبس مدة لا تتجاوز سنتين أو بغرامة لا تزيد على خمسائة جنيه كل من استعمل اعلاماً بتحقيق الوفاة
والوراثة الوصية الواجبة وضبط على الوجه المبين فى الفقرة الاولى من هذه المادة وهو عالم بذلك .

عليه ضبط الاعلام على اساس هذه الاقوال او يقال انه اضاف اسم فلان وفلانة كورثة شرعيين على خلاف الواقع .

وحيث ان ما أثاره المعلن اليه الاول يشكل اركان الجريمة المنصوص عليها بالمادة ٢٢٦ عقوبات وقد أضررت الطالبة من الجريمة ويحق لها ان تدعى مدنيا بطلب تعويض مؤقت وقد اختصمت المعلن اليه الثانى بصفته لمباشرة الدعوى العمومية.

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت المعلن اليهما كلا بصورة من هذه الصحيفة مكلفاً الاول الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة جلستها العلنية التى ستتعد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى توقيع العقوبة الواردة بالمادة ٢٢٦ عقوبات والزامه بأن يؤدى للطالب مبلغ ٥٠١ ج لانه بتاريخ بدائرة قسم أو مركز أقر كذبا وعلى خلاف الحقيقة بان الطالبة لا تترث فى تركة المرحوم

أو انه أقر كذبا وعلى خلاف الواقع و مع ان الطالبة احدى ورثة المرحوم الشرعية ولها نصيب فى التركة وقد ضبط الاعلام الشرعى على اساس هذا الاقرار المزور .

مع الزامه المصروفات ومقابل الاتعاب .

مع حفظ كافة حقوق الطالبة فى نصيبها فى التركة وسائر حقوقها الاخرى من أى نوع كانت .

ولأجل العلم

صيغة رقم (١١٣)

جنتة شهادة الزور (مادات ٢٩٤ و ٢٩٧ ع) (١)

إنه فى يوم

تنقل الديباجة من احدى الصيغ السابقة :

واعلنتهما بالآتي

اقام السيد / الدعوى رقم ... لسنة ... منى كلى جنوب القاهرة ضد الطالب ادعى فيها

وحيث انه بجلسة اصدرت المحكمة حكماً تمهيدياً باحالة الدعوى الى التحقيق لكى يثبت كل من المدعى والمدعى عليه (أى الطالب) طلباته فى الدعوى المشار اليها وذلك بطرق الاثبات كافة بما فى ذلك شهادة الشهود .

وحيث انه بجلسة حضر المعلن اليه الاول وشهد كذباً ضد الطالب وأقسم اليمين على هذه الشهادة الزور التى يكذبها ما هو ثابت بالمستندات التى سيقدمها الطالب لعدالة المحكمة وكذلك بسائر طرق الاثبات .

ولما كانت الشهادة زوراً التى صدرت من المعلن اليه الاول مع علمه بكذب ما رواه تشكل اركان الجريمة المشار اليها بالمادة ٢٩٧ ع وقد ترتب على هذه الجريمة اصابة الطالب بالاضرار التى يحق له معها ان يدعى مدنياً بمبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض الموقت .

وحيث ان الطالب قد اختصم المعلن اليه الثانى بصفته لتحريك الدعوى العمومية.

بناء عليه

..... ينقل التكليف ثم يذكر القيد والوصف كما يلى :

(١) م ٢٩٤ : دكل من شهد زوراً لثتم فى جناية ار عليه يعاقب بالحبس .

م ٢٩٧ : دكل من شهد زوراً فى دعوى مدنية يعاقب بالحبس مدة لا تزيد على سنتين (معدلة بالقانون رقم ٢٩ لسنة ١٩٨٢)

لانه بتاريخ بدائرة شهد زوراً فى الدعوى رقم لسنة
مدنى كلى جنوب القاهرة على نحو ما توضح تفصيلا بالصحيقة مرتكباً بذلك
..... الخ .

مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى من أى نوع كانت .

ولأجل العلم

صيغة رقم (١١٤)

جُنْحَة أَكْرَاه شَاهِد عَلَى عَدَم أَدَاء الشَّهَادَة

مادة ٣٠٠ عقوبات

إنه في يوم

تنقل الديباجة

وأعلنتهما بالآتي

الطالب يستأجر منذ فترة طويلة شقة سكنية بالمنزل الذي يمتلكه المدعو عبد السميع سيد عبد السميع وقد أقام المالك دعوى إخلاء للفصص ضد المعلن اليه الاول تأسيسا على انه يشغل بدون سند من القانون الشقة رقم المواجهة لشقة الطالب وانه لا يستفيد من حكم الامتداد القانوني لعقد الايجار المبرم بين المالك وبين سلف المعلن اليه الاول .

وحيث ان هذه الدعوى الاجبارية احيلت الى التحقيق وتحدد لها جلسة ويطم المعلن اليه الاول ان المالك سوف يستشهد بالطالب فما كان منه إلا أن توعد الطالب ومعه باتلاف شقته اذا توجه مع المالك لأداء الشهادة .

ولما كان تصرف المعلن اليه الاول ينطوي على اكراه على عدم أداء الشهادة وكانت المادة ٣٠٠ عقوبات تنص على ان «من اكراه شاهداً على عدم أداء الشهادة أو على الشهادة زوراً يعاقب بمثل عقوبة شاهد الزور وحيث ان الطالب أضرير من الجريمة بما يحق له من أن يدعى مدنياً بطلب تعويض موقت وقد اختصم المعلن اليه الثاني بصفته لمباشرة الدعوى الجنائية والمطالبة بعقاب المتهم طبقا للقيد والوصف .

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر (ينقل التكليف)

وذلك لكي يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثاني توقيع العقوبة الواردة بالمادة ٣٠٠ عقوبات وإلزامه بأن يؤدي للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت

والمصروفات ومقابل اتعاب المحاماه .

لانه بتاريخ بدائرة قسم أكره الطالب على عدم أداء الشهادة فى القضية رقم لسنة ايجارات كلى على النحو الثابت بالصحيفة .
مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى من أى نوع كانت .
ولأجل العلم

الفصل السادس

جناح متفرقة في قانون العقوبات

صيغة رقم (١١٥)

جنحة الامتناع عن تسليم طفل لمن له الحق في حضائته

مادة ٢٨٤ ع ٢٨٢ و ٢٩٢ ع (١)

إنه في يوم

تتقل الديباجة من الصيغة رقم (١) .

وأعلنتهما بالآتي

صدر لصالح الطالبة الحكم رقم ... لسنة أحوال شخصية بضم الصغير لها حضائته بوصفها حاضنة له طبقاً للقانون .

وحيث أن المعلن اليه الاول (والد الطفل أو جده) يحتفظ بالصغير لديه وقد طلبته الطالبة بالطرق الودية تنفيذاً للحكم المشار اليه إلا أنه رفض بدون مسوغ شرعى أو قانونى مما رتب الضرر البالغ بالطالبة ويحق لها أن تدعى مدنياً بمبلغ لأن ما ارتكبه المعلن اليه الاول هو فعل موثم قانوناً وقد اختصمت المعلن اليه الاخير لمباشرة الدعوى العمومية .

أو تكون الصيغة كالآتى :

وحيث أن المعلن اليه الاول بالإشتراك مع الثانى (من ساعده فى خطف الطفل) قام يخطف الطفل الذى أمرت المحكمة بحفظه وحضائته لدى الطالبة ورفض رده بدون مسوغ قانونى أو شرعى مما يتحقق معه الضرر البالغ بالطالبة وقد اختصمت الخ .

(١) م ٢٨٤ ع : «يعاقب بالحبس أو بغرامة لا تزيد على خمسين جنيهًا مصرياً كل من كان متكلاً بطفل وطلبه من له حق في طلبه ولم يسلمه اليه» .

م ٢٩٢ ع : «يعاقب بالحبس مدة لا تتجاوز سنة أو بغرامة لا تزيد على خمسين جنيهًا مصرياً أى من الوالدين أو الجدين لم يسلم ولده الصغير أو ولد وإدته الى من له الحق في طلبه بناء على قرار من جهة القضاء صادر بشأن حضائته وكذلك من الوالدين أو الجدين خطفه بنفسه أو بواسطة غيره ممن لهم بمقتضى قرار من جهة القضاء حق حضائته أو حفظه ولو كان ذلك بغير تحايل أو إكراه» .

بناءً عليه

بعد نقل التكليف من الصيغة رقم (١) .

القيد والوصف : لانه بتاريخ بدائرة

١ - لم يسلم ولده الصغير الى الطالبة الصابر لها الحكم بحضانتها مرتكباً بذلك الجريمة الواردة بالمادة ٢٩٢ ع .

أو ٢ - قام الاول بمساعدة الثاني بخلط الطفل الصغير الصابر للطالبة حكم بحضانتها مرتكباً بذلك الجريمة الخ .

مع حفظ كافة حقوق الطالبة الاخرى من أى نوع كانت .

ولأجل العلم

صيغة رقم (١١٦)

جئحة مباشرة ضد مفلس

مادة ٢١٩ تجارى ومادتان ٣٠٢ و ٣٠٣ ع

والمولد ٣٣١/رابعاً و ٣٣٥ و ٣٣٥

ثالثاً ورابعاً من قانون العقوبات^(١)

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومطه المختار مكتب
الاستاذ المحامى .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / المقيم مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة بصفته ويعطى بسرائى النيابة بمحكمة
..... مخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتى

بموجب حكم صادر بجلسة فى القضية رقم لسنة تجارى
كلى اشهر افلاس المعلن اليه الاول وعين السيد / وكيلاً للدائنين .

وحيث انه بتاريخ (تاريخ لاحق على حكم الافلاس) ارسل المعلن اليه
الاول الى الطالب إنذاراً على يد محضر تضمن عبارات قذف وسب وذلك بأن

(١) مادة ٣٣١/رابعاً : «تأنيده عمداً بعد ترفل الدلع مطلوب لحد دائنيه او تمييزه اضراراً بيايى الغرماء او اذا
سمح له بمزية خصومية بقصد الحصول على قبوله الصلح .

(٢) مادة ٢٢٤ : «يعاقب المفلس بالتصوير بالحيس مدة لا تتجاوز سنتين .

(٣) مادة ٢٣٥ (معدة بالقانون رقم ٢٩ لسنة ١٩٨٢) : يعاقب الاشخاص الاتى بيانهم فيما هذا احوال الاشتراك
قائناً بالحيس ويغرامة لا تزيد على خمسمائة جنيه مصرى او باحدى مائتين العقوبتين فقط .

(أولاً) كل شخص سرق او اخفى او خبا كل او بعض اموال المفلس من المنقولات او العقارات ولو كان ذلك الشخص
زوج المفلس او من قريبه او من اصوله او نسبائه الذين فى درجة الفرع والاصول ، ثانياً ، ثالثاً ، رابعاً الخ

استند الى الطالب امورا لو كانت صادقة لأوجب عقابه قانونا او احتقاره عند أهل وطنه حيث جاء في الانذار ان الطالب تاجر مزور ومتهرب من الضرائب ويعمد الى الغش في التجارة الخ .

وحيث ان هذا الاستناد باحدى طرق العلانية المشار اليها بالمادة ١٧١ من قانون العقوبات وهى الكتابة التى تداولها الناس وبالتالي تحققت اركان جريمة القذف

ولما كان الطالب قد أُصير من ذلك بما يحق له معه عملا بنص المادة ٢٥١ اجراءات ان يدعى مدنيا بطلب تعويض هذه الاضرار التى نشأت عن الجريمة ، وقد اختصم المعلن اليه الثانى لمباشرة الدعوى الجنائية وتوجيه الاتهام والمطالبة بانزال العقوبة المقررة قانونا .

وحيث ان الدعوى الجنائية ملك النياية العامة ممثلة فى المعلن اليه الثانى ويجوز فيها اختصام المعلن اليه الاول بصفته الشخصية رغم اشهار افلاسه وما يترتب على ذلك من حرمانه من أهلية التقاضى إلا انه عملا بالقواعد العامة وامتنالا لحكم المادة ٢١٩ من القانون التجارى التى تنص على ان الدعاوى المتعلقة بنفس المفسس يجوز اقامتها منه او عليه اما الدعوى المدنية فهى ملك الطالب ويتعين ان توجه الطلبات فيها لمن يمثل المفسس قانونا وهو وكيل الدائنين إلا انه لا يمكن اختصاصه فى جنحة مباشرة بل يمكن التدخل فيها باعتباره مسئولا مدنيا لما عسى ان يحكم به على المفسس من عقوبات كما يمكن للمحكمة الجنائية عند نظر هذه الجنحة ان تأمر بإدخاله لهذا السبب .

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت المعلن اليهما كلا بصورة من هذه الصحيفة مكلفاً الاول الحضور امام محكمة جنح (١) الكائن مقرها بجهة بجلستها العلنية التى ستتخذ بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لئى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى

(١) راجع مؤلف الصيغ القانونية للدعاوى التجارية سنة ١٩٨٨ الصيغة رقم ٤٠ وما بعدها .

توقيع العقوبة الواردة بالمواد ١٧١ و٢٠٢ و٢٠٦ عقوبات وإلزامه بأن يؤدي الطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل اتعاب المحاماه وشمول الحكم بالنفاذ .

لانه بتاريخ بدائرة قسم ارسل للطالب المكتوب الموضح البيان
بصدر هذه الصحيفة متضمنا اسناد وقائع للطالب تشكل جريمة القذف وكان ذلك
باحدى طرق العلانية المقررة قانونا مرتكبا بذلك الجريمة المشار اليها بمواد
الاتهام حسب الوصف والتحديد .

مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى من أى نوع كانت .

ولأجل العلم

صيغة رقم (١١٧)

جنتة تعطيل شعائر دينية

مادة ١٦٠/١/اولا عقوبات

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / الخ تنقل الديباجة

وأعلنتهما بالآتي

الطالب امام مسجد الكائن بجهة والمعلن اليه الاول يستأجر محلا تجاريا قريبا من المسجد . وفى يوم الجمعة الموافق أثناء اقامة الشعائر الدينية وتلاوة القرآن الكريم فوجئ الطالب بالمعلن اليه الاول يدير جهاز كاسيت ستيريو بسماعات قوية ينبعث منها اصوات غناء هابط وموسيقى صاخبة فخرج الطالب اليه ووجه نظره الى انه بهذا الجهاز الذى يديره يشوش على شعائر الصلاة إلا انه لم يستجب وتمادى فى تصرفه مما اضطر الطالب الى ابلاغ الشرطة حيث انتقلت سيارة النجدة وصارت الجهاز وتحرر له محضر رقم أحوال قسم

ولما كان ما أثناء المعلن اليه الاول تتوافر به اركان الجريمة المنصوص عليها بالمادة ١٦٠ عقوبات التى جاء فى البند اولا منها انه يعاقب بالحبس وبغرامة لا تقل عن مائة جنيه مصرى ولا تزيد على خمسمائة جنيه مصرى او باحدى هاتين العقوبتين اولا كل من شوش على اقامة شعائر ملة او احتفال ديني خاص بها او عطلها بالعنف او التهديد .

وحيث انه يحق للطالب كصاحب صفة ومصلحة ان يدعى مدنيا بطلب تعويض الاضرار وقد اختصم المعلن اليه الثانى بصفته لمباشرة الدعوى الجنائية (١) .

(١) ونرى ان اى مسلم باستقامته اقامة هذه الدعوى لانها تعتبر من دعوى الحسبة امتثالا لقوله تعالى : ومن يعظم شعائر الله فان ذلك من تقوى القلوب .

بناءً عليه

أنا المحضر الخ ينقل التكليف ... ثم يقال

وذلك لكي يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثاني توقيع العقوبة الواردة بالمادة ١٦٠/أولا من قانون العقوبات وإلزامه بأن يؤدي للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل اتعاب المحاماة وشمول الحكم بالنفاذ .

لانه بتاريخ بدائرة شوش على اقامة شعائر صلاة الجمعة على النحو الثابت بالصحيفة والمحضر المشار اليه فيها .

مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى من أى نوع كانت .

ولأجل العلم

صيغة رقم (١١٨)

جُنْحَةُ انتِهَاكِ حرمة جبانة

مادة ١٦٠/ثالثا عقوبات

إنه في يوم تنقل الديباجة

وأعلنتهما بالآتي

منذ تاريخ يمتلك الطالب جبانة بمنطقة مقابر التونسى بجهة
تقسيم وفقا للمواد ارقام ... من لائحة الجبانات الصادرة بتاريخ
..... وهذه الجبانة مخصصة لدفن موتى اسرة الطالب وقد فوجئ بتاريخ
بالمعلن اليه الاول وقد كسر باب الجبانة واقتحمها هو وبعض الاشخاص وحين
ابلغ الطالب بهذه الواقعة باذر بتحرير محضر احوال رقم بنقطة شرطة
..... ولما كان ما ارتكبه المعلن اليه الاول تتحقق به الجريمة المنصوص عليها
بالمادة ١٦٠/ثالثا من قانون العقوبات التى نصت على عقاب كل من انتهك حرمة
القبور او الجبانات او دنسها بالحس .

ولما كان الطالب قد أفسد من الجريمة بما يحق له معه ان يدعى مدنيا قبل
المعلن اليه الاول بطلب تعويض الاضرار الناشئة عن الجريمة وقد اختصم المعلن
اليه الثانى لمباشرة الدعوى العمومية .

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر الخ

لكى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى توقيع العقوبة الواردة بالمادة
١٦٠/ثالثا عقوبات وإلزامه بأن يؤدي للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض
المؤقت والمصرفات ومقابل اتعاب المحاماه وشمول الحكم بالنفاذ .

لانه بتاريخ بدائرة انتهك حرمة الجبانة المملوكة لطلاب وبنسها
على النحو الوارد تفصيلا بصلب الصحيفة .

ولأجل العلم

صيغة رقم (١١٩)

جنتة نشرها تم فى جلسة محاكمة جنائية

مادة ١٨٩ عقوبات

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحلته المختار مكتب
الاستاذ المحامى .

أنا محضر محكمة الجنئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / المحرر بجريدة مخاطباً مع

٢ - السيد / رئيس تحرير جريدة مخاطباً مع

٣ - السيد / وكيل نيابة بصفته ويعلن بسرأى النيابة بمحاكمة
..... مخاطباً مع

واعلنتهم بالآتى

الطالب كان مجتأً عليه فى الدعوى رقم لسنة جنتح وأثناء
المحاكمة قررت المحكمة سماع المرافعة والدفاع فى جلسة سرية يوم نظراً
لما تكشف من ذكر أمور حساسة ووقائع شخصية تمس اسرة الطالب وتمس
كرامته وبالجلسة المحددة انتهت المحكمة من الاستماع لكافة الأطراف وحجزت
الدعوى للحكم إلا ان الطالب فوجئ بالملعن الى الاول ينشر خبراً عن مضمون ما
جرى فى الجلسة السرية مع ذكر اسم الطالب فى الخبر وكان هذا النشر فى
جريدة التى يعمل بها وهذا التصرف اساء للطالب كما اضره بما يحق له
ان يدعى مدنياً وقد اختصم الملعن الى الثالث بصفته لمباشرة الدعوى الجنائية ،
كما اختصم الملعن الى الثانى بوصفه مسئولاً مسئولية جنائية لمشاركته الاول فى
اقتراف الجريمة كما انه يعتبر مسئولاً ايضاً طبقاً لقانون الصحافة ^(١) .

(١) راجع الصيغة رقم ٦٨ ورقم ٧٠

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت الملن اليهم كلا بصورة من هذه الصحيفة وكلفتهم الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة بجلستها العلنية التي ستتعد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لكى يسمع الاول والثانى الحكم بطلبات الثالث عقابهما بالمائتين ١٧١ و١٨٩ عقوبات والزامهما متضامنين بان يؤديا للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض الموقت والمصروفات ومقابل الاتعاب لانهم بتاريخ بدائرة قاما بنشر خبر عما جرى فى دعوى جنائية قررت المحكمة سماعها فى جلسة سرية وذلك على النحو الثابت بصلب الصحيفة .

مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى من أى نوع كانت .

ولاجل العلم

صيغة رقم (١٢٠)

جئحة نشر أخبار بشأن تحقيق فى دعوى طلاق

مادة ١٩٣ (ب) عقوبات

إنه فى يوم

تنقل الديباجة من الصيغة رقم ١١٩ الخ

وأعلنتهما بالآتي

بتاريخ نشر المعلن اليه الاول بصحيفة اليومية (أو الاسبوعية) التى يعمل بها خبراً فى الصفحة عامود أو جزء فيه ما دار فى الجلسة السرية المتعقدة بتاريخ بمحكمة للاحوال الشخصية فى القضية رقم وقد اساء هذا الخبر للطالب لانه والد المدعية التى تناولها الخبر ووجه الاساءة انه (يذكر ما تناوله الخبر من تشهير أو اساءة يسمعه المدعية) .

وحيث ان النشر كان باحدى الطرق المشار اليها بالمادة ١٧١ عقوبات وهى الكتابة التى تداولها الناس بحكم مطالعتهم للجريدة .

ولما كانت المادة ١٦٣/ب من قانون العقوبات تنص على انه «يعاقب بالحبس مدة لا تزيد على ستة شهور ويفرامة لا تتجاوز خمسمائة جنيه او باحدى هاتين العقوبتين كل من نشر باحدى الطرق المتقدم ذكرها اخبارا بشأن التحقيقات او المرافعات فى دعاوى الطلاق او التفريق او الزنا» . ولما كانت الجريمة تتحقق وتكامل اركانها بمجرد النشر المحظور لأن الخروج على الحظر يتوافر به القصد الجنائى .

ولما كان الطالب قد أخير من الجريمة بما يحق له معه ان يدعى مننيا بطلب تعويض موقت وقد اختصم المعلن اليه الثانى بصفته لمباشرة الدعوى الجنائية .

بناء عليه

انا المحضر سالف الذكر الخ ينقل التكليف ثم يقال :

لكى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليهما الاول والثانى طلبات المعلن اليه الثالث

عقابهما بالمادة ١٩٢/ب عقوبات وإلزامهما بأن يؤديا للطالب متضامنين مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل اتمام الحماماء وشمول الحكم بالنفاذ .

لانهما بتاريخ بدائرة قاما بنشر اخبار عن تحقيق ومرافعة في دعوى الطلاق المشار اليها بصدر الصحيفة .

مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى من أى نوع كانت .

ولأجل العلم

صيغة رقم (١٢١)

جنتة نشر صورة لمجنى عليها فى تحقيق جنائى قائم

مادة ١٩٣/ب عقوبات

إنه فى يوم

....تنقل الدباجة من الصيغة رقم ١١٩

وأعلنتهما بالآتي

بتاريخ فوجئت الطالبة بنشر صورتها بصيغة من جريدة التى
يعمل بها المعلن الى الاول ويرأس تحريرها المعلن الى الثانى وجاء تحت الصورة
عبارة «النيابة تحقق فى جريمة الاغتصاب - ضبط اثنين من الجناه وقرار الثالث»

ولما كان نشر صورة الطالبة لا يدع مجالاً للشك فى أنها هى المجنى عليها فى
التحقيق الذى تجريه النيابة .

وعلى الرغم من ان المعلن الى الاول لم يلتقط صورة الطالبة خلسة ولكنه
التقطها بموافقة الطالبة إلا أنها لم تكن فى حالتها الطبيعية بحيث كان يتعين
عليه قبل النشر ان يحصل على موافقتها على الاقل او يستأذن جهة التحقيق
وهو لم يفعل بل أساء للطالبة أبلغ اساءة خصوصاً وان النشر فى ذاته تتحقق به
الجريمة المنصوص عليها بالمادة ١٩٣/ب عقوبات وقد أضررت الطالبة بما يحق
معه ان تدعى مدنيا بطلب تعويض موقت وقد اختصمت المعلن الى الثالث
لمباشرة الدعوى الجنائية .

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر الخ . ينقل التكليف من الصيغة السابقة ثم
يقال :

وذلك لكى لسماعهما الحكم الخ

لانه بتاريخ بدائرة قاما بنشر صورة الطالبة بالجريدة التى

يعملان بها وسطرا تحت الصورة العبارات المنشار اليها وذلك على النحو الوارد
بصدر الصحيفة .
ولأجل العلم

صيغة رقم (١٢٢)

جنتحة حبس انسان بدون وجه حق

مادة ٢٨٠ عقوبات

إنه فى يوم

تنقل الديباجة .

واعلنتهما بالآتي

الطالب والد الفتاه القاصر المدعوة والبالغ عمرها ستة عشر عاما والتي
تعمل منذ تاريخ لدى المعلن اليه (أو المعلن اليها اذا كانت الدعوى مرفوعة
ضد المخدمه) وقد ابلغته ابنته ان المعلن اليه قام بالاشتراك مع مجهول بحبسها
فى بديوم المنزل لمدة أربعة ايام ومنع عنها الماء والطعام إلا فيما ندر وذلك
للضغط عليها لكي تعترف بواقعة سرقة سوار ذهب زعم انه فقد من شقته
بتاريخ

وحيث ان ما اتاه المعلن اليه تتحقق به الجريمة الواردة بالمادة ٢٨٠ عقوبات
المعدلة بالقانون رقم ٢٩ لسنة ١٩٨٢ والتي جرى نصها على ان كل من قبض
على اى شخص او حبسه او حجزه بدون امر أحد الحكام المختصين بذلك او فى
غير الاحوال التى تصرح فيها القوانين واللوائح بالقبض على ذوى الشبهة يعاقب
بالحبس او بغرامة مائتى جنيه وقد أبلغ الطالب الشرطة وتحرر المحضر رقم
أحوال وقد أضرير الطالب من الجريمة بصفته وليا طبيعيا للمجنى عليها ويحق له
الادعاء مدنيا بطلب تعويض مؤقت عن الاضرار التى اصابته وقد اختصم المعلن
اليه الثانى لمباشرة الدعوى الجنائية والمطالبة بعقاب المعلن اليها الاولى هى ومن
اشترك معها بالعقوبات المقررة قانوناً .

بناء عليه

ينقل التكليف ثم يقال

وذلك لانها بتاريخ بدائرة اشتركت مع مجهول فى حجز المجنى

عليها وحبسها بدون وجه حق لاكمالها على الاعتراف بجرم لم ترتكبه وذلك على
النحو الثابت بمحضر جمع الاستدلالات ويصلب هذه الصحيفة .

مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى من أى نوع كانت .

ولأجل العلم

صيغة رقم (١٢٣)

جنتة شروع فى ابدال طفل حديث الولادة

مادة ٢٨٣ عقوبات

إنه فى يوم

بناء على طلب السيدة / المقيمة ومحلها المختار مكتب
الاستاذ المحامى .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

١ - السيدة / المقيمة مخاطباً مع

٢ - السيدة (أو الأتسة) الممرضة بمستشفى للولادة وتعلن
بصفتها الشخصية والوظيفية بمحل عملها بالمستشفى بجهة تخاطب مع .

٣ - السيد / وكيل نيابة بصفته ويعلن بسرائر النيابة بمحكمة
..... مخاطباً مع

وأعلنهم بالآتي

بتاريخ دخلت الطالبة مستشفى للولادة لتضع حملها بتاريخ
وضعت طفلة وكانت المعلن اليها الثانية بحكم عملها ترعى الطالبة والطفلة المولودة
إلا انه بعد مرور يومين ولدى استعداد الطالبة لمغادرتها المستشفى مع طفلتها
تبين لها ان المعلن اليها الاولى والتي كانت تقيم بالمستشفى قد اشتركت مع المعلن
اليها الثانية فى ابدال طفلة الطالبة وذلك على النحو الثابت بمحضر الاحوال
الذى تحرر بمعرفة ادارة المستشفى والذى جرى بشأته اتخاذ الاجراءات
القانونية .

وحيث انه يحق للطالبة رغم ذلك ان تقيم هذه الدعوى بالطريق المباشر حيث
أصيرت من الجريمة التى ارتكبتها المعلن اليها الاولى والثانية وقد اختصت
المعلن اليه الاخير لمباشرة الدعوى الجنائية .

بناءً عليه

أنا المحضر ينقل التكليف .

وذلك لانهما بتاريخ بدائرة

الأول : أبدلت طفلة الطالبة بطفلة أخرى وشرعت في الخروج بها من المستشفى لولا ضبطها .

الثانية : ساعدت وسهلت للاولى في ارتكاب الشروع في الجريمة حيث يعاقب على الشروع بنفس عقوبة الجريمة الاصلية المنصوص عليها بالمادة ٢٨٣ عقوبات .

مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى من أى نوع كانت .

ولأجل العلم

صيغة رقم (١٢٤)
جنتة تعريض طفل للخطر
ملادة ٢٨٥٥ عقوبات

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحل الاختار مكتب
الاستاذ المحامى .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

١ - السيدة / المقيمة مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة بصفته ويعلن بسرائى النيابة بمحكمة
..... مخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتى

المعلن اليها الاولى مطلقة الطالب وكان قد رزق منها على فراش الزوجية بطفل
يبلغ عمره حالياً أربع سنوات ونصف وهو بهذه المثابة فى حضانتها شرعاً
وقانوناً .

ويتاريخ علم الطالب من جيران مطلقة أن كلباً ضالا عقر ولده وأنه
فى المستشفى وحين توجه الطالب لرؤية ولده تبين له من ملابس وظروف الواقعة
أن المعلن اليها الاولى كانت قد تركت الطفل فى مكان موحش وعرضت حياته
للخطر وأن ما حدث كان بسبب إهمالها فى رعايته وهو ما حدا بالطالب الى
المزيد من إستقصاء ظروف الواقعة حتى استوثق من خطأ مطلقة وهو خطأ مؤثم
جنائياً بالمادة ٢٨٢ عقوبات وقد أخير الطالب ويحق له أن يدعى مدنياً بطلب
تعويض مؤقت وقد اختصم المعلن اليه الثانى .

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر الخ

وذلك لى تسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى توقيع العقوبة الواردة بالمادة ٢٨٥ عقوبات وإلزامها بأن تؤدى للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل اتعاب المحاماه وشمول الحكم بالتفاذ . لانها بتاريخ عرضت حياة طفله للخطر بأن تركته فى مكان خال من الأدميين ونتج عن ذلك اصابته على النحو الثابت بمحضر جمع الاستدلالات ويصلب الصحيفة .

مع حفظ حق الطالب فى اسقاط حضانتها قانوناً .

ولأجل العلم

صيغة رقم (١٢٥)

جُنْحَة اَمْتَناع عن دفع نِفقات الاقامة فى فندق

مادة ٢٢٤ مكرر عقوبات

ملحوظة: هذه الصيغة عبارة عن ادعاء مباشر فى جنحة محالة .

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / صاحب ومدير فندق الكائن
بجهة والمقيم ومحلته المختار مكتب الاستاذ المحامى .
أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

السيد / المقيم مخاطباً مع

وأعلنته بالآتي

أحالت النيابة المعلن اليه الى المحاكمة الجنائية بالمادة ٢٢٤ مكرر من قانون
العقوبات فى الجنحة رقم سنة لأنه بتاريخ امتنع بغير مبرر عن
دفع اجرة شغل جناح (غرفة ورسبيشن) بفندق الطالب كما امتنع عن سداد
فاتورة الطعام والشراب والبالغ قيمتها بحجة انها مبالغ فيها ولا تمثل
الواقع .

وحيث ان حاصل الموضوع ان المعلن اليه كان قد أقام بالفندق وتتاول بعض
الاطعمة والاشربة لمدة وحين مطالبته باجرة المبيت والطعام والشراب حاول
المساومة بقصد تخفيض المبلغ بدرجة كبيرة مع ان المبلغ المطلوب مطابق تماما
للاسعار التى قررتها وزارة السياحة وقد اضطر الطالب للابلغ وتم التحقيق معه
واحيل للمحاكمة فى الجنحة رقم لسنة على النحو السابق ذكره .

ويجلسة مثل الطالب بوكيل عنه وأدعى مدنيا على سبيل التعويض
المؤقت فى مواجهة الحاضر عن المتهم وقررت المحكمة التأجيل لجلسة
وصرحت للطالب بالاعلان بالطلبات وسداد الرسم .

وحيث انه نفاذا لما اذنت به المحكمة .

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر الخ

وذلك لكي يسمع الحكم الى جانب طلبات النيابة العامة في الدعوى الجنائية
عقابه بمراد الاتهام والزامه بأن يؤدي للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض
المؤقت والمصرفات ومقابل اتعاب المحاماه وشمول الحكم بالتنفيذ . لانه بتاريخ

.....

مع حفظ حق الطالب في استرداد المبالغ التي رفض المتهم (المعلن اليه)
سدادها بكون وجه حق .

ولأجل العلم

صيغة رقم (١٢٦)

جنحة انتهاز فرصة احتياج قاصر

مادة ٣٣٨ عقوبات

إنه في يوم

بناء على طلب السيد / المقيم

تنقل الديباجة ... الخ

وأعلنتهما بالآتي

الطالب هو الشقيق الأكبر للسيد / (القاصر الذي لم يبلغ ٢١ سنة والذي جرى انتهاز فرصة ضعفه وهواه) وأثناء وجود الطالب بالخارج أبلغ بتاريخ بوفاة والده التاجر الذي يمتلك محلا تجاريا بجهة فعاد الطالب للبلاد لتقبل العزاء في والده واتخاذ الاجراءات اللازمة بشأن المحل وغيره من الممتلكات التي خلفها المرحوم المورث وأثناء قيام الطالب بحصر دائنية ومديونية والده فوجئ بان المعلن اليه الاول (وهو المتهم الذي استغل هوى القاصر) بادر فور سماع نبأ الوفاة وقابل شقيق الطالب (القاصر) وتصطنع مواساته واصطحب معه ابنته البالغة من العمر خمسة عشر سنة في محاولة لاستغلال هوى نفس القاصر الذي كان قد هزه خبر وفاة والده ابان وجود الطالب في الخارج وقد كان من نتيجة هذا الاستغلال ان قام القاصر بتسليم المعلن اليه الاول بعض الكمبيالات التي كان والد الطالب يداينه بها بحجة أنه سوف يدفع للقاصر نقدا مبلغا من جملة هذه الكمبيالات وقد جرى هذا الاستغلال في ظل ظروف هيات للمعلن اليه الاول ما أراد وحقق منفعة غير مشروعة باستغلال هوى نفس شقيق الطالب وهو الامر المعاقب عليه قانونا ويحق للطالب ان يدعى مدنيا بطلب تعويض الاضرار وقد اختصم المعلن اليه الثاني لمباشرة الدعوى الجنائية .

بناء عليه

أنا المحضر ينقل التكليف

وذلك لكى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى توقيع العقوبة الواردة بالمادة ٢٢٨ عقوبات وإلزامه بأن يؤدى للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل اتعاب المحاماه وشمول الحكم بالتنفيذ . لانه بتاريخ بدائرة انتهز فرصة هوى نفس القاصر وتحصل منه اضرارا به على سندات مخالصة متعلقة يدين حسبما جاء بصلب الصحيفة .

مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى من أى نوع كانت .

ولأجل العلم

تنبيه وتنويه بشأن جريمة الاقراض

بالربا الفاحش والامتناع عن دفع نفقة الزوجية

أوردنا فيما سبق معظم الجناح المباشرة التي من الممكن رفعها وفقاً لنصوص قانون العقوبات ، ولكن يجب التنبيه الى ان هناك جناحاً في قانون العقوبات لا يجوز فيها اطلاقاً رفعها بالطريق المباشر إما لطبيعة الجريمة نفسها أو لوجود قيد تشريعي في قانون آخر - مثال ذلك - جريمة الاقراض بالربا الفاحش مادة ٣٣٩ ع وجريمة الامتناع عن تنفيذ حكم نفقة (مادة ٢٩٣ ع) . وسوف نتناول مبادئ محكمة النقض في هاتين الجريمتين على التفصيل الآتي :

أولاً - جريمة الاعتداء على الاقراض بالربا الفاحش - مادة ٣٣٩ عقوبات

فقد استقر قضاء محكمة النقض على ان جريمة الاعتداء على الاقراض بالربا الفاحش لا يجوز فيها الادعاء المدني امام المحاكم الجنائية سواء أكان المجنى عليه قد تعاقد في قرض ربوي واحد أم أكثر وذلك لان القانون على ما ذهب اليه الحكم المطعون فيه لا يعاقب على الإقراض في ذاته وانما يعاقب على الاعتداء على الاقراض وهو وصف معنوي قائم بذات الموصوف يستحيل عقلاً ان يضر بأحد معين (الطعن رقم ٩٧٥ لسنة ٣٣ ق ، جلسة ١٩٦٤/٣/٢ قاعدة ١/٣٤ ص ١٦٧ مجموعة المكتب الفني - الدائرة الجزائية - السنة ١٥) .

كما ان قوام جريمة الاقراض بالربا الفاحش هو الاعتداء الذي يتم عليه توالى القروض الربوية التي يتكون من مجموعها الفعل المؤثم والعبرة في تحقق جريمة الاقراض بالربا الفاحش المنصوص عليها في المادة ٣٣٩ فقرة ٣ عقوبات هي بعقود الاقتراض ذاتها وليست باقتضاء الفوائد (الطعن رقم ٥٩٥ لسنة ٣٨ القضائية جلسة ٢٠ مايو ١٩٦٨ قاعدة ٢/١١٣ و ٣/١١٣ ص ٥٧٤ مجموعة المكتب الفني السنة ١٩ - المرجع السابق) .

وفيما يلي حكم آخر قديم لمحكمة النقض حول جريمة الاعتداء على الاقراض بالربا الفاحش .

وهو الطعن رقم ٢٨٦ سنة ٤٨ ق قاعدة رقم (٩) ص ١١ من مجلة المحاماة

العدد الاول السنة (١٢) .

رفعت النيابة العمومية على متهم بأنه اعتاد اقراض آخرين نقودا بفائدة تزيد عن الحد الأقصى للفائدة الممكن الاتفاق عليها قانونا ، وبخل أحد المجنى عليهم مدعيا مدنيا مطالبا بتعويض مع حفظ حقه فيما يكون دفعه زائدا عن الحد القانوني ونفع المتهم بعدم قبول دعوى المدعى المدني فرفضت المحكمة هذا الدفع وحكمت بالادانة والتعويض ، ومحكمة الجنح المستأنفة فصلت في الدفع الفرعي بقبول المدعى المدني في الدعوى وحكمت في الموضوع بالبراءة ورفض الدعوى المدنية فرفع المدعى المدني نقضا عن هذا الحكم ، ودفع المدعى عليه فرعيا بعدم قبول هذا الطعن وقررت محكمة النقض بعدم قبول الطعن لما يأتى - أولا - ان قضاء محكمة النقض قد استقر على ان ليس للمقترضين بالربا الفاحش ان يدخلوا مدعين بحق مدنى في الدعاوى التى ترفع على معتادى هذا الإقراض طبقا للمادة ٢٩٤ مكررة فقرة أخيرة عقوبات لانه بحسب الاصل لم يكن لرافع الطعن حق فى رفع دعواه المدنية امام المحكمة الجنائية لدى نظر الدعوى العمومية بها وان هذه الجريمة لا يمكن ان يتصور بوجه من الوجوه ان ينشأ عنها ضرر لاي انسان بعينه ولا يملك ان يكون للمقترض سوى ان يسترد لدى المحكمة المدنية ما يكون قد دفعه من الفوائد زائدا عن الحد . ثانيا - انه اذا صرح من الوجهة النظرية بقبول المدعى المدني فى هذه الدعوى فانه لا نتيجة للسیر فى بحث موضوع الطعن بل ان السیر فيه يكون ضريبا من العبث فلو فرض ان موضوع الطعن صار بحثه الآن وأجابت المحكمة الطاعن بنقض الحكم واعادة نظر الدعوى المدنية لدى محكمة الموضوع ثم حكمت لصالح المدعى المدني وأعيد نقض الحكم بطعن من المدعى عليه فان المحكمة لا تتردد فى إلغاء الحكم تأييدا للمبادئ المشار اليها .

ثانيا- جريمة الامتناع عن تنفيذ حكم نفقة (مادة ٢٩٣ ع)

تنص المادة ٢٩٣ من قانون العقوبات على ان كل من صدر عليه حكم قضائى واجب النفاذ بدفع نفقة لزوجه أو وامتنع عن الدفع مع قدرته عليه مدة ثلاثة شهور بعد التنبيه عليه بالدفع يعاقب بالسجن مدة لا تزيد على سنة وبغرامة

لا تتجاوز مائة جنيه مصرى او باحدى هاتين العقوبتين، وجرى نص المادة ٢٤٧ من لائحة ترتيب المحاكم الشرعية على أنه : «إذا امتنع المحكوم عليه عن تنفيذ الحكم الصادر فى التفقات أو برقع ذلك الى المحكمة الجزئية التى اصدرت الحكم او التى بدأورتها محل التنفيذ ومتى ثبت لديها ان المحكوم عليه قادر على القيام بما حكم به وأمرته ولم يمثل حكمت بحبسه ولا يجوز ان تزيد مدة الحبس على ثلاثين يوماً ، أما اذا أدى المحكوم عليه ما حكم به أو احضر كفيلا فانه يخلو سبيله .. » وقد اصدر الشارع المرسوم بقانون رقم ٩٢ لسنة ١٩٢٧ ونص فى مادته الاولى على انه لا يجوز فى الاحوال التى تطبق فيها المادة ٢٤٧ من لائحة ترتيب المحاكم الشرعية السير فى الاجراءات المنصوص عليها فى المادة ٢٩٣ من قانون العقوبات ما لم يكن المحكوم له بالنفقة أو قد استنفذ الاجراءات المشار اليها فى المادة ٢٤٧ المذكورة بما مفاده ان المشرع اقام شرطاً جديداً علق عليه رفع الدعوى الجنائية طبقاً لنص المادة ٢٩٣ من قانون العقوبات ، بالاضافة الى الشروط الواردة بها اصلا ، بالنسبة للخاصعين فى مسائل النفقة لولاية المحاكم الشرعية - مقتضاء وجوب سبق إلتجاء الصادر له الحكم بالنفقة الى قضاء هذه المحاكم (قضاء الاحوال الشخصية) واستنفاد الاجراءات المنصوص عليها فى المادة ٢٤٧ من لائحة ترتيبها ، لما كان ذلك ، وكان هذا الشرط متصلاً بصحة تحريك الدعوى الجنائية وسلامة اتصال المحكمة بها فانه يتعين على المحكمة من تلقاء نفسها - ولو لم يدفع به امامها - ان تعرض له للتأكد من ان الدعوى مقبولة امامها ولم ترفع قبل الاوان ، وكان الحكم الابتدائى المؤيد لاسبابه بالحكم المطعون فيه قد قصرت اسبابه عن استظهار تحقق المحكمة من سبق استنفاد المدعية بالحقوق المدنية للاجراءات المشار اليها فى المادة ٢٤٧ من لائحة ترتيب المحاكم الشرعية قبل اللجوء اليها ، بل انساق الى تقرير قانونى خاطئ ، هو ان لها دواما الخيار بين قضاء الاحوال الشخصية والقضاء الجنائى ، فهو فضلا عن خطئه فى تطبيق القانون يكون مشوياً بالقصور .

(الطعن رقم ٧٧٢ لسنة ٤٣ ق جلسة ١٩٧٣/١٢/٣ س ٢٤ ص ١١٢٢)

الباب الثاني

صيغ الجنع فى بعض القوانين التي
تتضمن نصوصا جزائية

(١) قانون العمل رقم ١٣٧ لسنة ١٩٨١

(٢) القانون رقم ٧٩ لسنة ١٩٧٥ بشأن التأمين الاجتماعي

(٣) قانون المحاماة رقم ١٧ لسنة ١٩٨٣

(٤) قانون الزراعة والمرسوم بقانون ٥٢/١٧٨ بشأن اصلاح الزراعى المعدل
بالقانون رقم ٩٦ لسنة ١٩٩٢

(٥) القانون رقم ٤٨ لسنة ٤١ بقمع الفش والتدليس المعدل بالقانون رقم ١٠٦
لسنة ١٩٨٠

(٦) قانون الاحوال الشخصية رقم ١٠٠ لسنة ١٩٨٥

صيغة رقم (١٢٧)

جئئة امتناع عن دفع اجر عامل

مادة ٣٢ و٣٤ من قانون العمل ١٩٨١/١٣٧^(١)

إنه فى يوم

تنقل الديباجة من الصيغة رقم (١)

وأعلنتهما بالآتي

بموجب عقد عمل غير محدد ألةء الطالب بالعمل لءى المعلن الة الاول
بمئة بأجر يومى او شهرى

وحيث ان المعلن الة الاول امتنع عمدا وبنون سند من القانون او العقد عن
سرف اجر الطالب عن المدة من الى رغم ان الطالب يؤدى عمله على
اكل وجه كما ان القانون يقضى بضرورة اءاء اجر العامل قورا وإلا اعتبر
مركباً لجريمة الامتناع عن اءاء الاجر وهى مؤتمة جنائياً بالمادة ١٧٠ من قانون
العمل وحيث ان جرائم قانون العمل ليست من الجرائم التى اوكل المشرع لجهة
ضبط معينة او رجال ضبط معينين تحرير وضبط المخالفات بشأنها كجرائم
التعوين مثلاً وانما لا يوجد فى قانون العمل ما يمنع العامل من اتخاذ الاجراءات
الجنائية وتحريك الدعوى الجنائية عن طريق الادعاء المءنى المباشر طبقاً للعادة
٢٥١ اجراءات حالة كونه قد اضير من الجريمة ويحق له ان يءى مءنيا بمبلغ
..... على سبيل التعويض الموقت مع حفظ حقه فى تقاضى اجره كاملاً وقد
اىءل المعلن الة الثانى بصفته صاحب الدعوى العمومية لتحريكها وتوجيه
الاتهام .

(١) راجع فى المزيد من هءة الجئع مؤلفنا ، الجئز فى شرح قانون العمل طبعة ١٩٨٢ ص ٥٨٦ وما يعها ،
وراجع ايضاً كتابنا الصغ القانونية للدعوى السالية سنة ١٩٨٧ ، حيث اشرفنا فى هءة المراجع الى احكام
المحكم التى استجابت للطلبات فى مثل هءة الالقضية .

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت المعلن اليهما كلا بصورة من هذه الصحيفة مكلفاً الاول الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة بجلستها العلنية التي ستتعد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لكى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى توقيع العقوبة الواردة بالمواد ٢٣ و٢٤ و٢٥ و١٧٠ و١٧٥ من قانون العمل رقم ١٣٧ لسنة ١٩٨١ وكذا وإلزامه بأن يؤدى للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل اتعاب المحاماه وشمول الحكم بالتنفيذ . لانه بتاريخ بدائرة قسم ارتكب الجرائم المشار اليها فى مواد الاتهام مسببا الاضرار بالطالب على نحو ما توضح بمصدر الصحيفة .

مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى من أى نوع كانت .

ولأجل العلم

صيغة رقم (١٢٨)

جئحة استعمال وسائل غير مشروعة لأرغام
العامل على الانضمام أو عدم الانضمام الى منظمة نقابية
مادة ٧٤ من القانون رقم ٧٦/٣٥
بشأن نقابات العمال المعدل بالقانون رقم ١ لسنة ١٩٨١

إنه فى يوم

..... تنقل الديباجة من أى صيغة :

وأعلنتهما بالآتي

الطالب عامل بالشركة التى يتولى المعلن اليه الاول ادارتها ومهنته
بأجر أو الطالب عامل لدى المعلن اليه الاول (صاحب العمل) والتحق بالعمل
منذ وحيث أنه بتاريخ شكلت لجنة نقابية بالمنشأة وفقا لأحكام قانون
النقابات العمالية رقم ٣٥ لسنة ١٩٧٦ المعدل بالقانون رقم ١ لسنة ١٩٨١ وانضم
الطالب الى عضوية الجمعية العمومية لهذه اللجنة النقابية إلا أن المعلن اليه الاول
رغبة منه فى محاربة التشكيل النقابى أو لغرض فى نفسه قام بفصل الطالب من
العمل - أو من وقع عليه عقوبة انذار أو الخصم - لكى يرغمه على الانسحاب من
المنظمة - أو لكى يكرهه على عدم الانضمام (فى حالة ما اذا كان التشكيل فى
سبيله الى التكوين) أو أن يقال أن الطالب لا يرغب الانضمام لتلك المنظمة
النقابية التى اراد المعلن اليه الاول انشاعها فى منشأته ولهذا فقد حاول اكراه
الطالب على الانضمام لعضويتها وفى سبيل ذلك وقع عليه جزاء الوقف عن العمل
لمدة خمسة أيام وحيث أن ما أثاره المعلن اليه الاول يشكل جريمة جنائية
مؤتممة بالمادة ٧٤ من قانون النقابات العمالية سالف الإشارة وقد ترتب على
وقوعها ضرر بالطالب يحق له أن يطالب بتعويض عنه قدره ٥١ ج بصفة مؤقتة
وقد ادخل المعلن اليه الثانى بصفته لمباشرة الدعوى العمومية .

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت المعلن اليهما كلا بصورة من هذه الصحيفة

مكلفاً الاول الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة
بجلستها العلنية التي ستعقد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من
صباح يوم الموافق لكى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى
توقيع العقوبة الواردة بالمادة ٧٤ من القانون رقم ٧٦/٣٥ المعدل بالقانون رقم
٨١/١ وكذلك وإلزامه بأن يؤدي للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت
والمصروفات ومقابل اتمام المحاماه . لانه بتاريخ بدائرة

- وقع عقوبة كذا على الطالب (أو فصله من العمل) لارغامه على الانضمام
الى المنظمة النقابية (اللجنة النقابية لشركة او لمنشأة كذا) .

- يقع عقوبة كذا على الطالب او فصله من العمل لارغامه على الانسحاب او
عدم الانضمام للمنشأة النقابية .

مرتكباً بذلك الجريمة المنصوص عليها بالمادة ٧٤ من قانون ٧٦/٣٥ المعدل
بالقانون ١ لسنة ١٩٨١ .

مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى من أى نوع كانت .

ولأجل العلم

ملاحظات

١ - المنظمات النقابية العمالية هي اللجان النقابية والانتخابات العامة والاتحاد
العام لانتخابات العمال .

٢ - يجوز رفع هذه الجنبعة من العامل المضرورون حاجة الى اذن من أى
جهة او دون حاجة الى أى اجراء معين .

٣ - يمكن رفع جنبعة مماثلة عن مخالفات قانون النقابات العمالية .

صيغة رقم (١٢٩)

جئحة امتناع عن اعطاء شهادة نهاية

خدمة الى العامل (مادة ٧٤ من القانون ٨١/١٣٧)

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحل المختار مكتب
الاستاذ المحامى .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / المقيم مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة بصفته ويعلن بسرائى النيابة بمحكمة
..... مخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتى

بموجب عقد عمل محدد المدة ومؤرخ وينتهى فى أو بموجب
عقد عمل غير محدد المدة مؤرخ التحقق الطالب بالعمل لدى المعلن اليه
بوظيفة بمرتب (فى الشهر ، أو فى الاسبوع ، أو فى اليوم) وحيث ان
العقد انتهت مدته فى

أو وحيث ان عقد العمل قد انتهى باستقالة الطالب (أو بفصله ، أو لى
سبب من اسباب الانتهاء) .

ولما كان الطالب يستحق مجاناً شهادة نهاية الخدمة تبين فيها بتاريخ دخول
الخدمة وتاريخ الخروج منها ونوع العمل والاجور والمزايا التى كان يحصل عليها
الطالب ، كما ان الطالب يحق عملاً بنص المادة ٧٤ من قانون العمل رقم
١٩٨١/١٣٧ الحصول ايضاً على شهادة تحديد خبرته وكفاءته المهنية اثناء
سريان العقد (شهادة خيرة) وهذه الشهادة تعطى ايضاً مجاناً بنص القانون ،
وهو التزام يقع على عاتق المعلن اليه الاول بمقتضى نص أمر تعتبر مخالفته

جريمة جنائية . وقد طلب الطالب من المعلن اليه الاول اعطاءه هاتين الشهادتين مجاناً إلا انه رفض بلا مسوغ قانوني وهو ما رتب الضرر للطالب بما يحق له معه ان يدعى مدنيا بتعويض هذا الضرر وقد اختصم المعلن اليه الثاني لمباشرة الدعوى العمومية كما وأنه لا يوجد في قانون العمل المشار اليه ما يمنح المجنى عليه (الطالب) من الالتجاء مباشرة الى المحكمة الجنائية لان القانون لم يشترط شروطا معينة لتحريك الدعوى العمومية في جرائم قانون العمل كما لم يشترط بمعرفة ضبظية قضائية محددة .

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت المعلن اليهما كلا بصورة من هذه الصحيفة مكلفاً الاول الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة بجلستها العلنية التي ستعقد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لكي يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثاني توقيع العقوبة الواردة بالمواد ٧٤ و ١٧٠ و ١٧٥ من القانون رقم ٨١/١٣٧ وكذا إلزامه بأن يثدي للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض الموقت والمصرفات ومقابل تعاب المحاماة وشمول الحكم بالتنفيذ .

لأنه بتاريخ رفض اعطاء الطالب شهادة نهاية الخدمة وشهادة الخبرة مرتكباً بذلك الجريمتين المشار اليهما بنصوص العقاب سالف الذكر (١) .

مع حفظ حقوق الطالب في الحصول على الشهادتين وسائر حقوقه الاخرى .

ولأجل العلم

(١) يلاحظ ان الجريمة هنا تتحدد اي ان المتهم يعاقب عن عدم اعطاء شهادة نهاية الخدمة وعدم اعطاء شهادة الخبرة لان كل التزام مستقل عن الآخر ولا محل لتطبيق المادة ٣٢ عقوبات (العقوبة الاشد) . راجع في تفصيل ذلك مؤلفنا - الرجيز في شرح قانون العمل سنة ٨٢ من ٢٩٩ .

صيغة رقم (١٣٠)

جئحة استعمال لقب محامى بدون وجه حق

مادة ٢٢٧ من القانون ٨٣/١٧ بشأن المحاماة^(١)

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومطه المختار مكتب
الاستاذ المحامى .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / المقيم مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة بصفته ويعلن بسراى النيابة بمحكمة
..... مخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتى

أقام الطالب الدعوى رقم لسنة مدنى كلى ضد
السيد / (المدعى عليه فى الدعوى التى يكون منتحل صفة المحامى
حاضرا فيها) ، ويجلسه أثناء نظر القضية اثبت المعلن اليه الاول حضوره
عن المدعى عليه المذكور بتوكيل اثبت رقمه وتاريخه وجهة اصداره بمحضر
الجلسة أو اثبت المعلن اليه الاول حضوره مع المدعى عليه المذكور
..... وقد تأجلت القضية لجلسة إلا ان الطالب نما الى علمه ان المعلن
اليه الاول لا يحمل لقب محام فقدم طلبا للسيد الاستاذ رئيس الدائرة التى تنظر

(١) مادة ٢٢٧ : ومع عدم الإخلال بأية عقوبات اشد ينص عليها قانون العقوبات أو أى قانون اخر يعاقب بالحبس
لمدة لا تقل من شهر وبغرامة لا تقل عن مائتى جنيه ولا تتجاوز ألفى جنيه أو بإحدى هاتين العقوبتين كل من
انتحل لقب محام على خلاف لحكام هذا القانون .

وتكون العقوبة غرامة لا تقل عن مائتى جنيه ولا تزيد على خمسمائة جنيه لكل من زاول عمل من اصال المحاماة
ولم يكن من المحامين المقيدين بجدول المحامين المشتغلين أو كان ممنوعا من مزاولة المهنة .
وتكول حصيلة الغرامة المحكوم بها الى صندوق الرعاية الاجتماعية والصحية .

القضية المشار اليها للتصريح له باستخراج شهادة من نقابة المحامين تبين درجة قيد المعلن اليه الاول وما اذا كان محاميا مشتغلا من عدمه وبعد الالتجاء الى نقابة المحامين تبين ان المعلن اليه الاول غير مقيد بجداولها وحصل الطالب على شهادة بذلك قدمها للمحكمة التي تنتظر القضية حيث قام المدعى باحضار محام آخر مقيد بجداول المحامين وقرر للمحكمة انه لم يكن يعرف ان المعلن اليه الاول غير مقيد بالنقابة ، وبناء عليه استمر تداول القضية وان كان الطالب قد دفع ببطلان الاجراءات التي تمت في حضور المعلن اليه الاول إلا ان ذلك لا يمنع من تحريك الدعوى العمومية ضده لمساقلته عملا بحكم المادة ٢٢٧ من قانون المحاماة وهي جريمة مستقلة يجوز محاكمة المعلن اليه بعقوبتها حتى ولو لم تتوافر اركان جريمة النصب بانتحال صفة غير صحيحة اذا سلمنا بعدم توافر مظاهر الاحتيال كما انه لا يوجد في قانون المحاماة ما يمنع من التجاء الطالب الى محكمة الجنح بهذا الطريق المباشر حيث لا يتوقف تحريك الدعوى الجنائية في الجريمة المشار اليها بالمادة ٢٢٧ محاماة سالفة الاشارة على اية اجراءات معينة.

وحيث ان الطالب قد أضرير من الجريمة بما يحق له معه ان يدعى مدنيا بطلب تعويض مؤقت وقد اختصم المعلن اليه الثاني لمباشرة الدعوى الجنائية والمطالبة بعقاب المتهم بمواد العقاب .

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت المعلن اليهما كلا بصورة من هذه الصحيفة مكلفاً الاول الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة بجلستها العلنية التي ستعقد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لكي يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثاني توقيع العقوبة الواردة بالمادة ١/٢٢٧^(١) من القانون رقم ١٧ لسنة ١٩٨٣ بشأن المحاماة وإلزامه بأن يؤدي للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت

(١) ويمكن اقامة جنحة بالمادة ٢/٢٢٧ محاماة عندما تكون الجريمة مزاوله عمل من أعمال المحاماة حال كونه غير مقيد بجداول المحامين المشتغلين او كان ممنوعا من مزاوله المهنة .

والمصروفات ومقابل اتعاب المحاماة وشمول الحكم بالنفاذ .

لانه يتاريخ بدائرة قسم انتحل لقب محام على خلاف احكام القانون .

مع حفظ سائر حقوق الطالب الاخرى .

ولاجل العلم

صيغة رقم (١٣١)

جئحة اعتداء على حق الغير فى العمل والامتناع

عن أداء اجر (مواد ٢٧٥ عقوبات و٣٣ و٥٤ و٥٩ عمل)

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحل الاختار مكتب
الاستاذ المحامى .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / عن نفسه ويصفته عضو مجلس الادارة المنتخب
لشركة ويعلن بمقر الشركة بشارع مخاطباً مع

٢ - السيد / رئيس مجلس ادارة شركة بنقش العنوان مخاطباً
مع

٣ - السيد / عضو مجلس الادارة والمسئول الادارى لشركة
ويعلن بذات العنوان مخاطباً مع

٤ - السيد / وكيل نيابة بصفته ويعلن بسرأى النيابة بمحكمة
..... مخاطباً مع

واعلنتهما بالآتي

بتاريخ تحرر عقد عمل محدد المدة يبدأ من الى بين الطالب
وبين الملن اليه الثالث بوصفه الممثل القانونى لشركة واتفق على ان يعمل
الطالب بوظيفة مسئول قسم المبيعات بالشركة بمرتب شهرى قدره
يضاف اليه عمولة عن المبيعات التى يحققها للشركة ، وحينما قاربت مدة العقد
على الانتهاء كان الطالب قد حقق للشركة بفضل مجهوداته واتصالاته رقما لم
تكن تحلم به الشركة لمبيعات منتجاتها حيث لم يكن انتاجها معروفاً او يحفز على
ثقة المستهلك فضلاً عن جهود الطالب التى وفرت للشركة مبالغ هائلة كان يتعين

انفاقتها على الدعاية لمنتجاتها ، وكانت هذه الجهود المخلصة والمضنية من جانب الطالب هي السبب الذي دفع الشركة الى تجديد العقد معه لمدة غير محددة بذات الشروط ونفس الاجر والوظيفة .

وحين اراد الطالب ان يجنى ثمرة جهده وعرقه على مدى سنتين منذ حتى مطالبا المعلن اليه الثالث بنصيبه في العمولة الذي بلغ حتى التاريخ المذكور حوالى من واقع المبيعات الفعلية لمنتجات الشركة إلا ان المعلن اليهم ١ و ٢ و ٣ تنكروا لهذا الطلب العادل فاضطر الطالب الى ان يناضل عن حقوقه بدءا بالطرق الودية شفافة ثم بخطابات موصى عليها للاول والثاني ثم ارسل انذارا على يد محضر مؤرخا قويل بالفرض من جانب المعلن اليهم من الاول للثالث بل اخذوا يتقنون في اضطهاد الطالب ومضايقته في محاولة لارغامه على ترك العمل او على الكف عن المطالبة بحقه في العمولة وهكذا جوزى الطالب جزاء سنمار على ما بذله من جهود في خدمة الشركة .

وقد اتخذت مظاهر اضطهاد الطالب صورا من التصرفات التي اجراها المعلن اليهم من الاول الى الثالث اذ ينص عقد العمل في ديباجته على ان المعلن اليه الثالث هو الممثل القانوني للشركة الا ان المعلن اليهما الاول والثاني اصدرا تعليمات للطالب في خطابات مكتوبة تحمل على الاعتقاد بانهما مسئولين وممثلين للشركة قانونا وهو ما حدا بالطالب الى ان يوجه الى ثلاثتهم انذارا آخر على يد محضر مؤرخا و..... حذرهم فيه من استمرار مخالفتهم لاحكام القانون خاصة وان البند العاشر من عقد العمل يتضمن التزاما على الشركة بتنفيذ احكام قانون العمل وكافة تعديلاته والقرارات الوزارية والتعليمات المنفذة له وكذا احكام القانون رقم ٤٣ سنة ١٩٧٤ والقانون رقم ٧٩ سنة ١٩٧٥ وتعديلاته وكافة القرارات المنفذة له .

ومن حيث ان المعلن اليهم رغم هذه الانذارات والاتصالات الودية لم يمتثلوا لاحكام القوانين التي وقعت الشركة على تعهدا باحترامها و اية ذلك انهم امتنعوا عمدا عن الوفاء بمرتب الطالب بواقع جنيها في الشهر اعتبارا من مرتب شهر حتى الآن مخالفين بذلك حكم المادة ٣٣ من قانون العمل رقم

١٣٧ سنة ١٩٨١ كما خرجوا على القيود والشروط الواردة فى عقد العمل مخالفين بذلك حكم المادة ٥٤ من ذات القانون فضلا عن امتناعهم عن اعداد لائحة نظام العمل والجزاءات بالشركة حسبما ينص على ذلك البند السادس من العقد مخالفين بذلك المادة ٥٩ من قانون العمل المشار اليه .

ولما كانت المادة ٣٦ من قانون العمل سالف الإشارة تنص على انه اذا حضر العامل الى مقر عمله فى الوقت المحدد للعمل وكان مستعدا لمباشرة العمل وحالات دون ذلك اسباب ترجع الى صاحب العمل اعتبر كائنه ادى فعلا واستحق أجره كاملا ، وكان الطالب قد حذر المعلن اليهم من الأول الى الثالث رسميا بانذارات على يد محضر بعدم التماضى فى خرق احكام القانون والكف عن منع الطالب من مزالة عمله وذلك بمقتضى اجراءات غير مشروعة صدرت منهم فرادى ومجتمعين .

وحيث ان المادة ٣٧٥ من قانون العقوبات تعاقب بالحبس مدة لا تجاوز سنتين وبغرامة لا تزيد على مائة جنيه كل من استعمل تدابير غير مشروعة فى الاعتداء على حق الغير فى العمل ، وقد عدت المادة الافعال التى اعتبرها المشرع من قبيل التدابير غير المشروعة ومن بينها المنع من مزالة العمل بأى طريقة .

ومن حيث انه لا يعفى المعلن اليهم من الاول للثالث من العقاب التحدى بان شركتهم خاضعة لقوانين استثمار المال العربى والاجنبى ذلك لان كافة الشركات الإستثمارية خاضعة للقوانين المصرية وعلى رأسها قانون العقوبات فضلا عن خضوعها لتشريعات العمل والتأمينات الاجتماعية بمقتضى نصوص اصداها ، ولم يعد هناك من يزعم الاحتماء بجنسيته او بنفوذ عائلته او ما شابه ذلك بعد ان باتت يد القانون ممتدة على الجميع بحيث لا يوجد من هو بمنأى عن المساءلة الجنائية وهو ما سبق ان حذر منه الطالب اكثر من مرة ، كما لا ينال من وقوع تلك المخالفات التعلل بان الشركة على استعداد لان تقى الطالب اجره بدليل ما أرسله المعلن اليهما ١ و٢ من كتابات فى هذا الشأن ان هذه المكاتيب لم ترسل إلا لردء المسئولية عن الشركة فى محاولة فاشلة لتغطية سلسلة الافعال الموثمة جنائيا التى ارتكبتها المعلن اليهم من الأول الى الثالث فى حق الطالب دونما ادنى سبب او مجرد مشروع .

ومن حيث أن مفاد احكام نصوص الباب السابع من قانون العمل رقم ١٣٧ سنة ١٩٨١ (موا من ١٦٠ - ١٦٤) بشأن تفتيش العمل والضبطية القضائية ان جرائم قانون العمل كما يناط ضبطها وكشفها بمعرفة مفتشى العمل الذين لهم صفة الضبط القضائي فى تنفيذ احكام القانون فانه لا يوجد ما يمنع من تحريك الدعوى العمومية بطريق الادعاء المباشر بمعرفة المضرور اذ لا يشترط لاقامة الدعوى الجنائية قبل المتهمين بمخالفة احكامه ان يتم ذلك عن طريق جهة معينة ورجال ضبط محددين مما يحق معه للطالب طبقا للقواعد العامة ان يقيم نفسه مدعيا بالحق المدنى مطالبا بتعويضه عن الاضرار التى حلت به نتيجة الأفعال المعاقب عليها جنائيا التى ارتكبها المعلن اليهم من الاول الى الثالث ، وقد ادخل الطالب المعلن اليه الاخير لمباشرة الدعوى العمومية قبل المتهمين .

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت المعلن اليهم من الاول الى الثالث الحضور أمام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة بجلستها العلنية التى ستعقد بعشيرة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لى يسمعو الحكم عليهم متضامنين بأن يؤدوا للطالب تعويضا رمزيا مؤقتا قدره ٥٠١ ج عن الاضرار التى اصابته نتيجة تصرفاتهم المخالفة للقانون وكذا سماعهم طلبات المعلن اليه الاخير توقيع العقوبات المقررة بالمواد ٣٣ و٤٥ و٥٩ و١٧٠ و١٧٥ من قانون العمل الصادر بالقانون رقم ١٣٧ سنة ١٩٨١ والمادة ٣٧٥ من قانون العقوبات لانهم فى المدة من حتى الآن بدائرة قسم

اولا : المتهمان الاول والثانى امتنعا عن تسليم الطالب اجره عن الاشهر من الى بواقع جنيتها فى الشهر وكذا العمولة المستحقة له رغم اذارهم مخالفين بذلك المادتين ٣/١ و٣٣ المعاقب عليها بالمادتين ١٧٠ و١٧٥ من قانون العمل رقم ١٣٧ سنة ١٩٨١ .

ثانيا : المتهمان الاول والثانى اصدرا تعليمات بنقل الطالب الى عمل وهمى بهدف تخفيض اجره الى النصف مخالفين بذلك المادة ٤٥ المعاقب عليها بالمادتين ١٧٠ و١٧٥ من قانون العمل المشار اليه .

ثالثا : المتهم الثانى امتنع عن اعداد لائحة نظام العمل والجزاءات المشار اليها فى عقد العمل لكى يسهل للمتهمين الاول والثانى مخالفة القانون مرتكباً بذلك الجريمة المنصوص عليها بالمادة ٥٩ من قانون العمل ٨١/١٣٧ والمادتين ١ و٢ من قرار وزير القوى العاملة رقم ٣٢ سنة ١٩٨٢ والمعاقب عليها بالمادتين ١٧٠ و١٧٥ من قانون العمل .

رابعا : المتهمون الاول والثانى والثالث استعملوا تدابير غير مشروعة قصد الاعتداء على حق الطالب فى العمل وذلك بمنعه من مزاوله عمله بوسائل غير مشروعة وهى اختلاق وظائف وفروع وهمية للشركة على خلاف الواقع مرتكبين بذلك الجريمة المنصوص بالمادة ٣٧٥ من قانون العقوبات .

مع ملاحظة انه لا يجوز وقف التنفيذ فى العقوبات المشار اليها بالبند اولاً وثانياً وثالثاً ولا النزول عن الحد الأدنى للغرامة ، كما تتعدد العقوبات المشار اليها فى البندين اولاً وثانياً بتعدد الجرائم .

وكذا الزام الملن اليهم الثلاثة الاول متضامنين المصروفات ومقابل اتعاب المحاماة وشمول الحكم بالنفاد .

مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى من أى نوع كانت .

ولأجل العلم^(١)

(١) راجع اللجنة المباشرة رقم ٥١٥٥ سنة ٨٤ جنح عابدين المحكوم فيها بجلسة ٨٥/٤/٢ بالإدانة حيث تمنا برفع هذه اللجنة بذات الصيغة الواردة بالملن وذلك لصالح احد السادة الزملاء (غير منشور) .

صيغة رقم (١٣٢)

جئحة عدم أداء أكر العامل بالعملة المتداولة قانونا

مواد ٣٣ و٣٩ و١٧٠ و١٧٥ من القانون رقم ١٩٨١/١٣٧

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحل الاختار مكتب
الاستاذ المحامى .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / (صاحب العمل او المدير المسئول بالمنشأة) المقيم
..... مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة بصفته ويعلن بسراى النيابة بمحكمة
..... مخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتى

بتاريخ التحق الطالب بالعمل لدى المعلن الى الاول بمهنة بأكر
شهري قدره ولما كان النشاط الذى يقوم به صاحب العمل المعلن الى الاول
هو تصنيع وبيع الملابس الجاهزة الرجالى والحريمى فقد فوجئ الطالب لدى
قبض مرتب شهر باخطاره بأنه سوف يحصل على جزء من الاجر فى
صورة بضاعة مما ينتجه المعلن الى الاول فامتنع الطالب عن استلام الاجر لعدم
شرعية خصم جزء منه وإجبار الطالب على شراء سلع مفروضة عليه ولا يرغب فى
اقتنائها .

وحيث ان المادة ٣٣ من قانون العمل الصادر بالقانون رقم ٨١/١٣٧ تجوب
أداء الاجر بالعملة المتداولة قانونا كما ان المادة ٣٩ من ذات القانون تحظر الزام
العامل شراء سلع او أشياء مما ينتجه صاحب العمل أو من محال معينة وكانت
المادة ١٧٠ تعاقب على مخالفة هذه الاحكام بالعقوبة المقررة فيها ولا يجوز وقف

التنفيذ أو النزول عن الحد الأدنى للغرامة المقررة بهذه النصوص عملا بنص المادة ١٧٥ من القانون .

وحيث ان الطالب قد اصابه ضرر من ذلك ويحق له ان يدعى مدنيا بطلب تعويض مؤقت وقد اختصم المعلن اليه الثانى لمباشرة الدعوى الجنائية والمطالبة بعقاب المعلن اليه الاول طبقا للقيد والوصف .

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت المعلن اليهما كلا بصورة من هذه الصحيفة مكفأ الاول الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة بجلستها العلنية التى ستتعد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى توقيع العقوبة الواردة بالمواد ٣٣ و ٣٩ و ١٧٠ و ١٧٥ من القانون رقم ٨١/١٣٧ المعدل والزامه بأن يؤدى للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل اتعاب المحاماه وشمول الحكم بالتنفيذ .

لانه بتاريخ بدائرة قسم (أو بندر) امتنع عن اداء اجر الطالب بالعملة المتداولة قانونا واقتطع من اجره مبلغ لاجباره على شراء سلع مما ينتجه المعلن اليه الاول بهذا الجزء المتقطع من الاجر مرتكبا بذلك المخالفات المشار اليها بمواد الاتهام .

مع حفظ حق الطالب فى استثناء اجره كاملا وحفظ سائر حقوقه الاخرى من أى نوع كانت .

ولأجل العلم

صيغة رقم (١٣٣)

جنتة فصل عامل او انتهاء عقده لعدم اللياقة الصحية
بالمخالفة لاحكام قانون التأمين الاجتماعى رقم ٧٥/٧٩ المعدل
مواد ٥٢ و ١٧٠ و ١٧٥ من القانون رقم ٨١/١٣٧

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحلته المختار مكتب
الاستاذ المحامى .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / (صاحب العمل او المدير المسئول) المقيم
مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة بصفته ويعلن بسراى النيابة بمحكمة
..... مخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتى

بموجب عقد عمل غير محدد المدة التحق الطالب بالعمل لدى المعلن اليه الاول
وتحت ادارته وأشرافه بوظيفة لقاء اجر شهرى (أو يومى أو
اسبوعى) قدره وقد تم التأمين على الطالب تحت رقم بمكتب
تأمينات

وبتاريخ أصيب الطالب بمرض مفاجئ أقعده الفراش فاخطر المعلن اليه
الاول حيث تبين بعد ان قام طبيب المنشأة التابع للمعلن اليه الاول بتوقيع الكشف
الطبى على الطالب انه يعانى من دوستاريا حادة ويحتاج للراحة لمدة اسبوعين
وبعد مضى هذه الفترة عاود طبيب المنشأة الكشف على الطالب وصرح له باجازه
اخرى قدرها سبعة ايام إلا انه قبل مضى هذه الايام السبعة وفى يوم
بالتحديد فوجئ الطالب وهو طريح الفراش بخطاب من المعلن اليه الاول يخطره

فيه بالفصل من العمل لعدم اللياقة الصحية .

وحيث ان هذا الفصل مخالف لصريح نص المادة ٥٢ من قانون العمل رقم ٨١/١٣٧ التي حظرت فصل العامل او انهاء عقده لعدم اللياقة الصحية إلا طبقاً لما ينص عليه قانون التأمين الاجتماعي وبالإرجوع الى هذا القانون كأساس في اثبات اللياقة الطبية او عدمها وعملاً بالمواد ٧٦ و٧٨ و٨١ من القانون رقم ٧٩ لسنة ١٩٧٥ بشأن التأمين الاجتماعي الموحد وقرار وزير التأمينات رقم ٨٢ لسنة ١٩٧٦ المعدل بالقرار رقم ٢١٤ لسنة ١٩٧٨ يتضح ان اثبات عدم اللياقة الطبية يتم بمعرفة طبيب صاحب العمل او المنشأة او بمعرفة طبيب التأمين الصحي ويتضح من تقرير الطبيب التابع للمعلن اليه الاول انه اشار بمنع الطالب اجازة مرضية لمدة اسبوعين ثم زادها الى اسبوع ثالث مع التأكيد على ان مرض الطالب من الامراض العادية وليس من الامراض المزمنة كما انه لا يوجد اى تقرير من جانب طبيب هيئة التأمين الصحي يؤكد عدم لياقة الطالب وبالتالي يكون مخالفاً للقانون وليس له ما يبرره .

وحيث ان ما اتاه المعلن اليه الاول تتحقق به اركان الجريمة المنصوص عليها بالمادة ٥٢ من القانون رقم ٨١/١٣٧ والمعاقب عليها بالمادتين ١٧٠ و١٧٥ من ذات القانون وقد ترتب على وقوعها حدوث ضرر للطالب بما يحق له معه ان يدعى مدنياً بطلب تعويض مؤقت وقد اختصم المعلن اليه الثانى بصفته لمباشرة الدعوى الجنائية والمطالبة بعقاب المتهم طبقاً للقيد والوصف .

وحيث ان جرائم قانون العمل ليست من الجرائم التي اناط المشرع ضبطها لجهة معينة او لرجال ضبط محددين اذ لا يوجد فى قانون العمل ما يمنع من اتخاذ الاجراءات الجنائية وتحريك الدعوى العمومية بطريق الادعاء المدنى المباشر عملاً بالمادة ٢٥١ اجراءات .

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت المعلن اليهما كلا بصورة من هذه الصحيفة .
كلاً الاول الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة
بجلستها العلنية التى ستعقد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من

صباح يوم الموافق لى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى توقيع العقوبة الواردة بالمواد ٥٢ و ١٧٠ و ١٧٥ من القانون رقم ٨١/١٢٧ و إلزامه بأن يؤدى للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل اتعاب المحاماه وشمول الحكم بالتنفيذ .

لانه بتاريخ بدائرة قسم قام بفصل الطالب (أو انتهاء عقده) لعدم اللياقة الصحية بالمخالفة لاحكام المواد ٧٦ و ٧٨ و ٨١ من قانون التأمين الاجتماعى الموحد رقم ٧٩ لسنة ١٩٧٥ مرتكباً بذلك الجريمة المنصوص عليها بمواد الاحالة . مع حفظ كافة حقوق الطالب الأخرى من أى نوع كانت .

ولأجل العلم

صيغة رقم (١٣٤)

جئحة عدم تحرير عقد عمل بالكتابة

مواد ٣٠ و ١٧٠ و ١٧٥ من القانون ٨١/١٣٧

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحل الاختار مكتب
الاستاذ المحامى .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / (صاحب العمل) المقيم مخاطباً مع
.....

٢ - السيد / وكيل نيابة بصفته (النيابة التى يقع فى دائرتها محل
العمل) ويعلن بسرائى النيابة بجهة مخاطباً مع

واعلنتهما بالآتى

بتاريخ التحق الطالب بالعمل لدى المعلن اليه الاول وتحت ادارته واشرافه
بمهنة لقاء اجر شهرى قدره وعند التحاق الطالب بالعمل وعده المعلن
اليه الاول بتحرير عقد العمل بعد اجتياز فترة الاختبار وهى ثلاثة اشهر طبقا
للمادة ٣١ من القانون رقم ١٩٨١/١٣٧ وقد مضت هذه المدة واجتازها الطالب
بنجاح وبعد ذلك طالب المعلن اليه الاول بتحرير عقد العمل له إلا انه اخذ يماطل
حتى مضت حوالى خمسة شهور على التحاق الطالب بالعمل لوز ان يقى المعلن
اليه الاول بوعده ويحرر عقد العمل للطالب .

وحيث ان المادة ٣٠ من القانون ٨١/١٣٧ تلزم صاحب العمل بان يحرر عقد
العمل بالكتابة من ثلاث نسخ لكل من الطرفين نسخة وترسل الثالثة لمكتب
التأمينات المختص .

ولما كان استمرار قيام هذه المخالفة يشكل اضرارا بالطالب وهو ما يحق له

معه عملاً بنص المادة ٢٥١ إجراءات ان يحرك دعواه مباشرة امام المحكمة الجنائية وقد ادخل المعلن اليه الثانى بصفته صاحب الدعوى العمومية لمباشرتها .

بناء عليه

انا المحضر سالف الذكر أعلنت المعلن اليهما كلا بصورة من هذه الصحيفة مكلفاً الاول الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة بجلستها العلنية التى ستتعد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى توقيع العقوبة الواردة بالمواد ٣٠ و ١٧٠ و ١٧٥ من القانون ٨١/١٣٧ المعدل بالقانون رقم ٢٣ لسنة ١٩٨٢ ولزامه بأن يؤدى للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل اتعاب المحاماه وشمول الحكم بالنفاذ .

لانه بتاريخ بدائرة قسم امتنع عن تحرير عقد العمل للطالب بالكتابة من ثلاث نسخ وارسال احداها لمكتب التأمينات الاجتماعية المختص مرتكباً بذلك الجريمة المشار اليها بمواد الاحالة .

مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى من أى نوع كانت .

ولأجل العلم

صيغة رقم (١٣٥)

جنتة اقتطاع جزء من الاجر مقابل توفير وسائل الحماية له

مواد ١١٥ و ١١٩ و ١٧٢ من القانون ١٩٨١/١٣٧

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحل المختار مكتب
الامتاذ المحامى

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من:

١ - السيد / المدير المسئول بمصنع الكائن بجهة
..... مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة بصفته ويعلن بسراى النيابة بمحكمة
..... مخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتي

الطالب يعمل بالمصنع الذى يديره ويمثله قانونا المعلن اليه وذلك طبقا لعقد
العمل الموجود تحت يد الطالب والمبلغة صورته لمكتب التأمينات الاجتماعية بجهة
..... وطبقا لعقد العمل فان الاعمال المسندة للطالب هى اللحام بالكهرباء
وتقتضى طبيعة هذا العمل ان يرتدى الطالب اجهزة وقاية منها قفاز مطاطى
ونظارة لحام وقد تسلم الطالب هذه الأدوات منذ بدء العمل إلا أنه فوجئ بتاريخ
..... عند قبض مرتبه الشهري بخضم مبلغ من المرتب بحجة ان
المصنع يقوم بتوفير وسائل السلامة والصحة المهنية فاعترض الطالب على هذا
الاقتطاع من الاجر وابلغ مكتب الامن الصناعى التابع لمديرية القوى العاملة بجهة
..... إلا انه لم يتخذ أى اجراء حاسم حتى الآن .

واذ كان ما اتاه المعلن اليه الاول يشكل الجريمة المنصوص عليها بالمادتين
١١٥ و ١١٩ من القانون ٨١/١٣٧ حيث يحظر على صاحب العمل ان يقتطع من

اجر العامل اية مبالغ لقاء توفير هذه الحماية التى قررها القانون ويعاقب على مخالفة ذلك بالحبس والغرامة طبقا للمادة ١٧٢ من ذات القانون وقد اضير الطالب من الجريمة بما يحق معه ان يدعى مدنيا بطلب تعويض مؤقت وقد اختصم المعلن اليه الثانى بصفته لمباشرة الدعوى الجنائية والمطالبة بعقاب المتهم بمواد الاحالة طبقا للقيد والوصف . كما وأنه لا يوجد فى قانون العمل ما يمنع من تحريك الدعوى الجنائية بالطرق المباشر لانه لا حظر إلا بنص واعمال النصوص اولى من اهمالها .

. بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت المعلن اليهما كلا بصورة من هذه الصحيفة مكلفاً الاول الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة جلستها العلنية التى ستتعد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الموافق لكى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى توقيع العقوبة الواردة بالمواد ١١٥ و ١١٩ و ١٧٥ من القانون رقم ١٢٧ لسنة ١٩٨١ المعدل بالقانون رقم ٣٢ لسنة ١٩٨٢ وإلزامه بأن يؤدى للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل اتعاب المحاماة وشمول الحكم بالنفاذ .

لانه بتاريخ بدائرة ... اقتطع من اجر الطالب المبالغ المبينة وصفا وتفصيلا بالصحيفة وكان ذلك لقاء توفير وسائل السلامة والصحة المهنية فى مكان العمل الأمر المعاقب عليه بمواد العقاب سالفه الذكر .

مع حفظ سائر حقوق الطالب الاخرى وخاصة حقه فى استثناء أجره كاملا .

ولأجل العلم

صيغة رقم (١٣٦)

جئحة عدم اعطاء العامل اجره عن يوم الراحة الاسبوعية

مواد ١/١٣٧ و ١٧٣ و ١٧٥ من القانون ٨١/١٣٧

المعدل بالقانون ١٩٨٢/٣٣

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحل الاختار مكتب
الاستاذ المحامى .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / المقيم مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة بصفته ويعلن بسرأى النيابة بمحكمة
..... مخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتى

بموجب عقد عمل محدد المدة مؤرخ التحق الطالب بالعمل لدى المعلن اليه
الاول وتحت ادارته واشرافه بوظيفة مراجع حسابات بمرتب شهرى قدره
ويتاريخ أسند المعلن اليه الاول للطالب القيام باعمال اضافية لمواجهة
اعمال الجرد السنوى وقد وافق الطالب على ذلك نظرا للظروف التى تجتازها
المنشأة ويأشر الطالب العمل ثلاث ساعات يوميا لمدة شهرين كما عمل فى ايام
الراحة الاسبوعية طوال هذه الفترة وهى تعتبر بمثابة ساعات اضافية كما انها
ذات اجر مضاعف اذا كانت فى الفترة المسائية وقد طالب باجره عن هذه الايام
والساعات الاضافية فرفض المعلن اليه (أو يقال فعرض اجرا ناقصا لا
يتمشى مع ما قام به الطالب من عمل اضافي) وهو ما يشكل الجريمة المنصوص
عليها بالمادة ١/١٣٧ من القانون ٨١/١٣٧ والمعاقب عليها بالمادتين ١٧٣ و ١٧٥
من ذات القانون . وإزاء الضرر الذى حل بالطالب فانه يدعى مدنيا بطلب تعويض

موقت ٥٠١ ج عملاً بالمادة ٢٥١ اجراءات وقد اختتم المعلن اليه الثانى بصفته
لمباشرة الدعوى العمومية .

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت المعلن اليهما كلا بصورة من هذه الصحيفة
مكلفاً الاول الحضور امام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة
بجلستها العلنية التى ستتعد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من
صباح يوم الموافق لكى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى
توقيع العقوبة الواردة بالمواد ١/١٣٧ و ١٧٢ و ١٧٥ من القانون رقم ٨١/١٣٧
المعدل بالقانون رقم ٨٢/٣٣ والزامه بأن يؤدى للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل
التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل أتعاب المحاماه وشمول الحكم بالتنفيذ .

لانه فى المدة من الى امتنع عن اعطاء الطالب اجره عن ايام الراحة
الاسبوعية والساعات الاضافية على النحو المبين تفصيلا بالاوراق ويصلب
الصحيفة .

مع حفظ حق الطالب فى الاجر المستحق له وكافة حقوقه الاخرى من أى نوع
كانت .

ولأجل العلم

صيغة رقم (١٣٧)

جئحة مباشرة ضد مستأجر أرض زراعية

أهمل إهمالا جسيما فى العناية بها

مادة ٣٤ من المرسوم بقانون رقم ١٩٥٢/١٧٨

المعدلة بالقانون رقم ٦٧ لسنة ١٩٧٥ والمادة ٢٥١ اجراءات جنائية

إنه فى يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومطه المختار مكتب
الاستاذ المحامى .

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت فى تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / المقيم مخاطباً مع

٢ - السيد / وكيل نيابة بصفته ويعلن بسرأى النيابة بمحكمة
..... مخاطباً مع

وأعلنتهما بالآتي

بمعجب عقد ايجار أرض زراعية مؤرخ استأجر المعلن اليه الاول من
الطالب قطعة أرض زراعية مساحتها (تذكر المساحة والحدود) لمدة بأجرة
سنوية قدرها وتضمن العقد التزام المستأجر بالعناية بالأرض المؤجرة
والعناية بزراعتها والعمل على ابقائها فى حالة صالحة للإنتاج وفقاً لطبيعة
الأرض والعرف الزراعى .

وحيث انه أثناء تنفيذ العقد حدث نقص جسيم فى معدن الأرض نتيجة تعمد
المعلن اليه الاول اهمالها ذلك الاهمال الذى ثبت بصور حكم فى الدعوى رقم
لسنة مدنى جزئى ... والمؤيد استئنافياً بالاستئناف رقم س

وحيث ان المادة ٣٤ من المرسوم بقانون رقم ١٩٥٢/١٧٨ المعدلة بالقانون رقم
٦٧ لسنة ١٩٧٥ نصت على ان يعاقب بالحبس مدة لا تزيد على ثلاثة اشهر

وبغرامة لا تتجاوز مائتي جنيه أو بأحدى هاتين العقوبتين كل مؤجر يتقاضى عمداً من المستأجر اجرة تزيد على الحد الأقصى المنصوص عليه في المادتين ٢٣، ٢٢ مكرراً^(١) .

وبعاقب بذات العقوبة كل مستأجر يخالف عمداً أو يهمل في التزامه بالعناية بالأرض المؤجرة أو بزراعتها على وجه يؤدي إلى نقص جسيم في معدنها أو في غلتها على أن يسبق إقامة الدعوى العمومية في الحالتين قرار من المحكمة الجزئية المختصة ويجوز الحكم على المؤجر علاوة على العقوبة المنصوص عليها في الفقرة الأولى بالزامه بأن يؤدي إلى المستأجر مبلغاً نقدياً تقدره المحكمة لا يجاوز ثلاثة أمثال الزيادة التي ثبت أنه تقاضاها من المستأجر .

وحيث أنه وقد صدر حكم نهائي من المحكمة الجزئية بثبوت المخالفة في جانب المعلن إليه الأول وبثبوت أهماله أهمالاً جسيماً أدى إلى نقص جسيم في معدن الأرض وغلتها ومن ثم فقد تحققت أركان الجريمة وحق العقاب .

ولما كان الطالب قد أضرير من الجريمة بما يحق له معه أن يدعى مدنياً عملاً بالمادة ٢٥١ إجراءات بطلب تعويض موقت وقد اختصم المعلن إليه الثاني بصفته لمباشرة الدعوى العمومية والمطالبة بعقاب المتهم طبقاً للقيد والوصف .

ومن نافذة القول أنه لا يوجد ما يمنع من إقامة الدعوى الجنائية بطريق الادعاء المباشر حيث أن نصوص المرسوم بقانون رقم ١٧٨/١٩٥٢ لم توكّل تحريك الدعوى العمومية لجهة معينة أو للمأموري ضبط محددين ومن ثم فلا حظر على حق الطالب في الادعاء المباشر أمام المحكمة الجنائية المختصة^(٢) .

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر أعلنت المعلن إليهما كلا بصورة من هذه الصحيفة مكلفاً الأول الحضور أمام محكمة جنح الكائن مقرها بجهة بجلستها العلنية التي ستنعقد بمشيئة الله ابتداء من الساعة الثامنة والنصف من

(١) حكم إثبات حالة الإحكام إخلاء للاعمال مثلاً .

(٢) دعى المحكمة التي يقع في دائرتها محل إقامة المتهم (المستأجر) أو مكان شبطة أو مكان وقوع الجريمة .

صباح يوم الموافق لكى يسمع الحكم بطلبات المعلن اليه الثانى توقيع العقوبة الواردة بالمواد ٣٣ و ٣٢ مكررا و ٣٤ من المرسوم بقانون رقم ١٧٨ لسنة ١٩٥٢ المعدلة بالقوانين ارقام ٢٤ لسنة ٥٨ و ٥٢ لسنة ١٩٦٦ و ٦٧ لسنة ١٩٧٥ (١) و الزامه بأن يؤدى للطالب مبلغ ٥٠١ ج على سبيل التعويض المؤقت والمصروفات ومقابل اتعاب المحاماه وشمول الحكم بالنفاذ .

لانه بتاريخ بدائرة اعمل عمدا فى زراعة الارض المؤجرة المبينة الحدود والمعالم بصدر هذه الصحيفة وعلى وجه أدى الى النقص الجسيم فى معدنها (أو فى غلتها) وقد ثبت هذا الاعمال بالحكم الصادر فى الدعوى رقم لسنة مدنى جزئى ... والمؤيد استئنافيا بالحكم رقم لسنة ق (٢) .

مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى من أى نوع كانت .
ولأجل العلم

(١) طبقا للقانون رقم ٢٢ لسنة ١٩٩٢ المعمول به من اول اكتوبر سنة ١٩٩٢ فان المادة ٣٤ تلتى بانتهاء الخمس سنوات المشار اليها بالمادة ٢٢ مكررا .

** تصاب لاختصاص القاضى الجزئى فى حده الاثنى من خمسين جنيهها الى خمسمائة جنيه وربع العد الاقصى من خمسمائة جنيه الى خمسة آلاف جنيه ومن ثم فان الانعاء بـ ٥١ ج لا يجوز استئنافيه ولهذا فان المبلغ المدعى به يكون ٥٠١ ج موقتا حتى يجوز استئنافه .

(٢) اذا لم يكن هناك حكم نهائى باثبات الاعمال (كالطرد مثلا لهذا السبب) تعتبر الدعوى الجنائية غير مقبولة - ويجوز بالذکر ان القاضى لا يتقيد بالحكم المدنى اذ يجوز ان يقضى بالبراءة رغم ثبوت الاعمال على المستاجر .

صيغة رقم (١٣٨)

جنحة غش تجاري

المواد ٢ و ٣ من القانون رقم ٤٨ لسنة ١٩٤١

بقمع الغش والتدليس المعدل بالقانون رقم ١٠٦ لسنة ١٩٨٠

إنه في يوم

بناء على طلب السيد / تتقل الديباجة

وأعلنتهما بالآتي

بتاريخ تعاقدا الطالب مع المعلن اليه الاول على توريد عدد من (تذكر السلعة المتفق عليها) وقد تحددت مواصفات البضاعة على النحو المتفق عليه وهو (تذكر المواصفات)

وحيث انه بعد تسلم الطالب البضاعة تبين ان المعلن اليه الاول ادخل التدليس على الطالب حول حقيقة البضاعة وطبيعتها وصفاتها الجوهرية وما تحتويه من عناصر من حيث الكم وذاتية البضاعة اذ انه عمد الى (تذكر مظاهر خدع الطالب والتدليس عليه) .

ولما كان ما اتاه المعلن اليه الاول تتحقق به جريمة الغش^(١) المشار اليها بالمادة الاولى من القانون رقم ١٠٦ لسنة ١٩٨٠ المعدل للقانون رقم ٤٨ لسنة ٤١ بقمع الغش والتدليس وقد اضير الطالب من الجريمة بما يحق له معه ان يدعى مدنيا بطلب تعويض الاضرار التي اصابته وقد اختصم المعلن اليه الثاني بصفته لمباشرة الدعوى الجنائية والمطالبة بعقاب الجاني طبقا للقيد والوصف .

وحيث انه لا يوجد ما يمنع في قانون قمع الغش والتدليس المشار اليه من ان ترفع الدعوى العمومية ضد المتهم بطريق الادعاء المباشر لان ما لا يحظره القانون فهو مباح .

(١) يعاقب ايضا على الشروع في الجريمة بذات العقوبة

بناءً عليه

أنا المحضر سالف الذكر..... ينقل التكليف ...

لانه بتاريخ بدائرة ... خدع الطالب (أو شرع في خداعه) حول عدد
ومقدار وذاتية البضاعة على النحو المشار اليه بصدر الصحيفة .
مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى من أى نوع كانت .
ولأجل العلم

صيغة رقم (١٣٩)

جنحة من ملاح ضد ريان سفينة

مواد ٢ و ١٨ من القانون رقم ١٥٨/١٩٥٩

بشأن عقد العمل البحري

إنه في يوم

بناء على طلب السيد / المقيم ومحل المختار مكتب
الاستاذ المحامي

أنا محضر محكمة الجزئية انتقلت في تاريخه الى كل
من :

١ - السيد / بصفته ريان السفينة التجارية «تيجر» ويطن يميناء
..... طبقا للقانون مخاطباً مع

٢ - السيد وكيل نيابة (ينقل من أى صيغة أخرى) .

وأعلنتهما بالآتي

بموجب عقد عمل بحرى مؤرخ التحق الطالب بالعمل على السفينة «تيجر»
التي يتولى المعلن اليه قيادتها ويمثلها قانونا امام مجهز السفينة والغير وقد تحدد
اجر الطالب فى العقد بمبلغ جنيها شهريا وحينما حل ميعاد دفع اجر شهر
..... كانت السفينة لا تزال خارج المياه الاقليمية وقد عرض المعلن اليه على
الطالب سداد الاجر بالفرنك الفرنسى على اساس السعر الذى حدده وهو سعر
مغالى فيه ويزيد عن اسعار العملات الاجنبية السائدة فى سوق المعاملات النقدية
وقد رفض الطالب وامر على تسليمه اجره بالعملة الوطنية عملا بحكم المادة
السابقة من القانون رقم ١٥٨/٥٩ بشأن عقد العمل البحرى التى جرى نصها
على ان «تؤدى الاجور وغيرها من المبالغ المستحقة للملاح بالعملة الوطنية غير انه
اذا استحققت والسفينة خارج المياه الاقليمية جاز أدائها بالعملة الاجنبية بشرط
قبول الملاح ذلك كتابة» .

وحيث انه لا يوجد فى نصوص هذا القانون ما يمنع من تحريك الدعوى الجنائية ضد المعلن اليه لارتكابه جنحة الامتناع عن أداء الاجر بالعملة الوطنية والمعاقب عليها بالعقوبة المقررة بالمادة ١٨ من ذات القانون وقد اضرير الطالب بما يحق معه ان يدعى مدنيا بطلب تعويض مؤقت وقد اختصم المعلن اليه الثانى بصفته لمباشرة الدعوى العمومية والمطالبة بعقاب المعلن اليه طبقا للتقيد والوصف^(١) .

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر ينقل التكليف ثم يقال :

وذلك لانه بتاريخ بدائرة امتنع عن سداد اجر الطالب نقدا بالعملة الوطنية .

مع حفظ حق الطالب فى استثناء الاجر

ولأجل العلم

(١) لا تسرى احكام هذا القانون على الاشخاص الذين يعملون فى السفن التجارية البحرية التى لا تنقل حمولتها الكلية عن خمسمائة طن .

صيغة رقم (١٤٠)

جنتحة من مطلقة ضد مطلقها عدم

اخطارها بايقاع الطلاق

مادتان ٥ مكررا و ٢٣ مكررا من القانون

رقم ١٠٠ لسنة ١٩٨٥ بتعديل قانون الاحوال الشخصية ٢٥/٢٥

إنه فى يوم

تنقل الديباجة

وأعلنتهما بالآتي

بعقد زواج شرعى مؤرخ ... تزوج المعلن اليه بالطالبة وظلت مقيمة معه وفى طاعته الى ان دب بينهما الخلاف منذ فذهبت الطالبة للإقامة لدى والدها إلا انها فوجئت بان المعلن اليه قد طلقها غيايبا منذ تاريخ ولم يخطر بها بهذا التخليق حتى الآن .

وحيث ان المادة ٥ مكررا من القانون رقم ١٠٠ لسنة ١٩٨٥ المعدل للقانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٢٠ بشأن الاحوال الشخصية تنص على انه وعلى المطلق ان يوثق اشهاد طلاقه لدى الموثق المختص خلال ثلاثين يوما من ايقاع الطلاق - وترتب آثار الطلاق من تاريخ ايقاعه إلا اذا اخفاه الزوج عن الزوجة فلا ترتب آثاره من حيث الميراث والحقوق المالية الاخرى إلا من تاريخ علمها بها . كما تنص المادة ٢٣ مكررا من ذات القانون على ان ديعاقب المطلق بالحبس مدة لا تجاوز ستة اشهر وبغرامة لا تجاوز مائتى جنيه أو بإحدى هاتين العقوبتين اذا خالف أيا من الاحكام المنصوص عليها فى المادة ٥ مكررا من هذا القانون .

ولما كانت الطالبة قد اضررت من الجريمة ويحق لها ان تدعى مدنيا بطلب تعويض مؤقت وقد اختصمت المعلن اليه الثانى لمباشرة الدعوى العمومية

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر ... ينقل التكليف ...

لانه بتاريخ بدائرة أوقع الطلاق غيابيا على الطالبة ولم يخطر لها به
خلال ثلاثين يوماً من ايقاعه على النحو الثابت بمصدر الصحيفة .
مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى من أى نوع كانت .
ولاجل العلم

فهرس

الصفحة	الموضوع	الفقرة
٢	فصل تمهيدى	
٥	ماهية الجنة المباشرة	١
٥	الدعوى المدنية والدعوى الجنائية	٢
٧	نظام الجنة المباشرة فى التشريعات الاجنبية	٣
٩	طبيعة الحق فى الدعوى المباشرة	٤
٩	تقسيم موضوعات الكتاب	٥
	القسم الاول	
	الاحكام الموضوعية والاجرائية للجنة المباشرة	
	الباب الاول	
١٣	شروط قبول الدعوى المدنية امام المحكمة الجنائية	
١٣	النصوص التشريعية	٦
	الفصل الاول : ان يكون الفعل جريمة	
١٥	الجريمة الجنائية	٧
١٦	الجريمة متوافرة الاركان	٨
	الفصل الثانى : تحقق الضرر	
١٩	تعريف الضرر	٩
١٩	نوعا الضرر	١٠
٢١	كون الضرر نتيجة مباشرة للجريمة	١١
٢١	احكام محكمة النقض فى الضرر المادى والضرر الادبى	١٢
٢٢	احكام محكمة النقض فى الضرر المباشر	١٣
٢٤	الحكم بتعويض الضرر لا يتعداه الى رد الحقوق	١٤
٢٥	اثبات الضرر	١٥
٢٦	تعلق الضرر بالنظام العام	١٦
٢٧	استثناء من شرط ترتب الضرر على الجريمة	١٧
٢٨	شخصية الضرر ورأى محكمة النقض	١٨

٢٠	احتمال الضرر ورأى محكمة النقض	١٩
٢٣	تقويت الفرصة يعتبر ضرراً محقق الوقوع	٢٠
٢٣	تقدير حصول الضرر والتعويض عنه	٢١
	الفصل الثالث : تبعية الدعوى المدنية للدعوى الجنائية	
٢٥	النص التشريعي	٢٢
٢٥	قاعدة التبعية وتطبيقاتها في قضاء محكمة النقض	٢٣
٢٨	ما العمل اذا اغفلت المحكمة الفصل في الدعوى المدنية	٢٤
٢٨	قاعدة التبعية من النظام العام	٢٥
٢٩	الاستثناء واحكام محكمة النقض	٢٦
	الفصل الرابع - التعويض مبناه الجريمة	
	تأسيس طلب التعويض على ذات الفعل المرفوعة به الدعوى	٢٧
٤٣	الجنائية	
٤٣	تطبيقات محكمة النقض	٢٨
	الباب الثاني	
	خصوم الدعوى المدنية	
٤٧	تمهيد وتقسيم	٢٩
٤٨	قيود على سلطة النيابة العامة في بعض الدعاوى الجنائية	٣٠
	الفصل الاول : المدعى بالحق المدني	
٥١	من هو المدعى بالحق المدني	٣١
	المبحث الاول : صفة المدعى بالحق المدني	
٥١	الصفة والمصلحة	٣٢
٥٢	صفة رافع الدعوى المدنية امام المحكمة الجنائية	٣٣
٥٣	احكام محكمة النقض في الصفة والمصلحة	٣٤
٥٣	دور القاضى في التحقق من الصفة	٣٥
	المبحث الثاني : اهلية المدعى بالحق المدني	
٥٥	الشخص الطبيعي والشخص المعنوي	٣٦

٣٧	تطبيقات القضاء	٥٥
٣٨	الدفع بانعدام الاهلية	٥٨
٣٩	هل يجوز رفع دعوى الحسبة بطريق الجنحة المباشرة	٥٨
٤٠	انتقال حق المدعى المدني الى ورثته	٦٠
٤١	انتقال حق المدعى المدني الى دائنيه	٦٣
٤٢	انتقال حق المدعى المدني الى المحال اليهم	٦٤
٤٣	حق المدعى المدني المستند الى مركز لا يحميه القانون	٦٥
٤٤	حق المدعى المدني اذا ساهم في الجريمة	٦٥
	الفصل الثاني : المدعى عليه بالحق المدني	
٤٥	على من ترفع الدعوى المدنية	٦٧
٤٦	الفاعلون الاصليون والشركاء	٦٧
٤٧	المستولون عن الحقوق المدنية	٦٨
٤٨	تطبيقات محكمة النقض	٦٩
٤٩	المتبوع العرضي	٧١

الباب الثالث

اجراءات رفع الجنحة المباشرة

٥٠	تقسيم	٧٣
	الفصل الاول : الاختيار بين الطريقتين المدني والجنائي	
٥١	النصوص التشريعية	٧٥
٥٢	الدفع بسبق اختيار المدعى المدني للطريق المدني	٧٥
٥٣	اختيار الطريق المدني	٧٦
٥٤	الدعوى الجنائية امام القضاء الجنائي قبل الاختيار	٧٦
٥٥	اتحاد الدعويين خصوصاً وسبباً وموضوعاً	٧٨
٥٦	تطبيقات محكمة النقض حول وحدة السبب والموضوع	٧٩
٥٧	الدفع بسقوط حق المدعى المدني في اختيار الطريق الجنائي	٨١
	الفصل الثاني : قيود رفع الجنحة المباشرة	

٥٨	تمهيد وتقسيم	٨٣
	المبحث الاول : حظر الادعاء مدنيا او رفع الجنحة المباشرة	
	امام بعض المحاكم	
٥٩	لا يجوز الادعاء مدنيا امام محاكم أمن الدولة	٨٣
٦٠	حظر الادعاء مدنيا امام المحاكم العسكرية	٨٥
٦١	الدفع بعدم جواز نظر الدعوى لسابقة الفصل فيها من المحكمة	
	العسكرية	٨٥
٦٢	لا يجوز الادعاء مدنيا امام محكمة القيم	٨٦
٦٣	لا يجوز الادعاء مدنيا امام محاكم الاحداث	٨٦
٦٤	لا يجوز الادعاء مدنيا لأول مرة امام محكمة الاستئناف	٨٦
٦٤ م	هل يجوز الادعاء مدنيا فى مرحلة المعارضة	٨٧
	المبحث الثانى : عدم جواز رفع الجنحة المباشرة فى بعض	
	الجرائم وبالنسبة لبعض الاشخاص	
٦٥	وقوع الجريمة خارج الجمهورية	٨٨
٦٦	الجنحة المباشرة ضد عضو الهيئة القضائية	٨٨
٦٦ م	الجنحة المباشرة ضد عضو مجلس الشعب أو مجلس الشورى	٩٠
٦٧	الجنحة المباشرة ضد رئيس الجمهورية	٩١
٦٨	الجنحة المباشرة ضد الوزراء	٩١
٦٩	الجنحة المباشرة ضد الموظف العمومي	٩٣
٧٠	جريمة الموظف التى لا تتصل بعمله	٩٥
٧١	جريمة الموظف التى تتصل بعمله	٩٦
٧٢	قرار النيابة بحفظ الاتهام قبل الموظف	٩٦
٧٣	قرار النيابة بالآ وجه لاقامة الدعوى الجنائية	٩٦
٧٣ م	الطعن فى قرار الحفظ والقرار بالآ وجه	٩٧
٧٤	جرائم المادة ١٢٣ عقوبات	٩٨
٧٥	العاملون بقطاع الاعمال العام ليسوا موظفين عموميين فى	
	حكم المادة ١٢٣ عقوبات	٩٨

٧٦	هل يجوز الادعاء مدنيا ضد متهم مجهول	٩٩
٧٧	هل ينقيد رفع الجنحة المباشرة بما تنقيد به الدعوى العمومية	١٠٢
٧٨	أولا : الشكوي	١٠٢
٧٩	صحيفة الجنحة المباشرة تعتبر بمثابة شكوي	١٠٤
٨٠	عدم قبول الدعوى اذا رفعت بعد ثلاثة اشهر	١٠٤
٨١	ثانيا : الطلب	١٠٥
٨٢	ثالثا : الاذن	١٠٧
	الفصل الثالث : كيفية اقامة الجنحة المباشرة	
٨٣	طريقة الادعاء مدنيا	١٠٩
٨٤	مبلغ التعويض المدعى به	١١٠
٨٥	تطبيقات محكمة النقض	١١١
٨٦	آثار قبول الادعاء المدني	١١٢
٨٧	الجهة التي يدعى امامها مدنيا	١١٣
	الباب الرابع	
	آثار الجنحة المباشرة والحكم فيها	
٨٨	تقسيم الباب	١١٥
	الفصل الاول : اجراءات نظر الدعوى المدنية أمام المحكمة الجنائية	
٨٩	خضوع الدعوى المدنية للاجراءات الجنائية	١١٧
٩٠	تطبيقات محكمة النقض	١١٧
٩١	المحكمة المختصة محليا	١١٨
٩٢	الطعن بالاستئناف لمن فوت ميعاده	١١٩
٩٣	اغفال المحكمة الحكم فى بعض الطلبات الموضوعية	١٢١
٩٤	مواعيد المرافعات	١٢٢
٩٥	اعتبار الدعوى المدنية كأن لم تكن	١٢٢
٩٦	حق الطعن اذا وقع بطلان فى الحكم	١٢٣
٩٧	الحكم الغيابى والحكم الحضورى الاعتباري	١٢٤

١٢٥	مد أجل الحكم	٩٨
١٢٥	تعديل الطلبات في الدعوى المدنية	٩٩
١٢٥	وجوب الفصل في الدعويين الجنائية والمدنية معا	١٠٠
١٢٧	سلطة المحكمة الجنائية في تغيير اساس الدعوى المدنية	١٠١
	الفصل الثاني : الحكم في الدعوى المدنية	
١٣١	الحكم بعدم الاختصاص	١٠٢
١٣١	تطبيقات محكمة النقض	١٠٣
١٣٣	الحكم بعدم قبول الدعوى المدنية	١٠٤
١٣٤	تطبيقات محكمة النقض	١٠٥
١٣٥	استبعاد القضية من الرول	١٠٦
١٣٦	الحكم بالإبراء وأثره على الدعوى المدنية	١٠٧
١٣٦	تطبيقات محكمة النقض	١٠٨
١٣٩	الحكم بالإدانة وأثره على الدعوى المدنية	١٠٩
١٤٠	تكافؤ السيئات	١١٠
١٤٢	تطبيقات محكمة النقض	١١١
١٤٢	هل يجوز للمحكمة أن تحكم بالرد والتعويضات من تلقاء نفسها	١١٢
١٤٤	وقف تنفيذ العقوبة لا يؤثر على التعويض المدني	١١٣
١٤٥	الحكم في مصاريف الدعوى المدنية	١١٤
١٤٥	الحكم بمصروفات الدعوى المدنية ليس حكما بالتعويض	١١٥
١٤٧	حجية الحكم الجنائي على الدعوى المدنية	١١٦
١٤٧	قاعدة الجنائي يوقف المدني	١١٧
١٤٧	مبدأ تقيد القاضى المدني بالحكم الجنائي	١١٨
١٤٩	هل المدني يوقف الجنائي	١١٩
١٤٩	الوقف الوجوبى للدعوى الجنائية	١٢٠
١٥٠	الوقف الجوازى للدعوى الجنائية	١٢١
١٥١	هل الإدارى يوقف الجنائي ؟	١٢٢
١٥١	شروط تطبيق قاعدة الجنائي يوقف المدني	١٢٣

١٥٢	١٢٤	تطبيقات محكمة النقض
		الفصل الثالث : الطعن في الحكم الصادر في
		الدعوى المدنية
١٥٥	١٢٥	طرق الطعن ومن لهم حق الطعن
١٥٦	١٢٦	عدم جواز المعارضة والتماس إعادة النظر
١٥٦	١٢٧	الطعن بالاستئناف
١٥٧	١٢٨	أحكام محكمة النقض
١٦٢	١٢٩	حق المدعى المدني في الاستئناف مستقل عن حق المتهم
	١٣٠	انطباق قاعدة عدم تسوية مركز المحكوم عليه في الدعوى
١٦٢		المدنية
١٦٣	١٣١	الطعن بالنقض
١٦٤	١٣٢	عدم جواز الاستئناف يترتب عليه حتماً عدم جواز النقض
١٦٤	١٣٣	تطبيقات محكمة النقض
		الباب الخامس
		انقضاء الدعوى المدنية بالتقادم والتنازل والترك
		الفصل الاول : التقادم المسقط والوفاء والصلح
١٦٧	١٣٤	السقوط بالتقادم القصير والتقادم الطويل
١٦٩	١٣٥	سقوط الدعوى العمومية مع قيام الدعوى المدنية
١٧٠	١٣٦	سقوط الدعوى المدنية مع قيام الدعوى العمومية
١٧٠	١٣٧	وفاء المتهم اثناء نظر الدعوى المدنية
١٧٣	١٣٨	انتهاء الدعوى المدنية صلحاً
		الفصل الثاني : التنازل والترك
١٧٥	١٣٩	ماهية الترك ومياعده وشكله
١٧٦	١٤٠	ترك الدعوى المدنية لا يؤثر على الدعوى الجنائية
١٧٧	١٤١	هل ترك الدعوى المدنية يعنى التنازل عن الشكوى
١٧٧	١٤٢	أثر ترك الدعوى المدنية على اصل الحق
١٧٨	١٤٣	ترك الدعوى المدنية في جريمة الزنا

١٧٨	١٤٤	اثر ترك الدعوى المدنية على المصروفات والتعويضات
	١٤٥	التنازل عن الدعوى المدنية مانع من اعادة رفع الجثة
١٧٩		المباشرة
١٧٩	١٤٦	اثر التنازل على حقوق الورثة
١٨٠	١٤٧	تطبيقات محكمة النقض في الترك والتنازل
		الباب السادس
		اساءة استعمال حق رفع الجثة المباشرة
١٨٥	١٤٨	حق المتهم في التعويض
١٨٦	١٤٩	اساس حق المتهم هو فكرة التعسف
١٨٧	١٥٠	صور التعسف في استعمال الحق
١٨٨	١٥١	إساءة استعمال الحق يرتب المسؤولية
١٨٩	١٥٢	مسودة التعسف في حكم المادة ٢٦٧ إجراءات
١٩٠	١٥٣	ترك الدعوى المدنية لا يؤثر على طلب التعويض
		القسم الثاني
		الصيغ القانونية للجنح المباشرة
		الباب الاول
		في قانون العقوبات
		الفصل الاول
		المبحث الاول : جنح خيانة الامانة
		مواد ٣٤٠ و ٣٤١ و ٣٤٢ و ٣٤٣ عقوبات
		اولاً - التسليم على وجه الوديعه
١٩٧		صيغة رقم (١) جنحة تبديد كتب سلمت على سبيل الوديعه
		صيغة رقم (٢) : جنحة تبديد جهاز فنيديو مسلم تسليماً
١٩٩		اعتبارياً على سبيل الوديعه
		صيغة رقم (٣) : جنحة تبديد جهاز تليفزيون سلم على سبيل
٢٠١		الوديعه
		صيغة رقم (٤) : جنحة تبديد امتعة مسلمة لفندق على سبيل

٢٠٣	الوديعة
	صيغة رقم (٥) : جنحة تبديد منقولات زوجية مسلمة على سبيل
٢٠٥	الوديعة
٢٠٧	صيغة رقم (٦) : جنحة تبديد منقولات زوج
٢٠٩	صيغة رقم (٧) : جنحة تبديد منقولات شقيق زوج
٢١١	صيغة رقم (٨) : جنحة تبديد نقود ضد أمين خزانة
٢١٣	صيغة رقم (٩) : جنحة تبديد أشياء مودعة للاستحمام
	صيغة رقم (١٠) : جنحة تبديد أموال سلمت على وجه وكالة
٢١٥	استبدلات بوديعة .
٢١٧	صيغة رقم (١١) : جنحة تبديد منقولات من والد ضد ولده .
٢١٩	صيغة رقم (١٢) : جنحة تبديد منقولات من أخت ضد أخيها
	ثانياً : التسليم على وجه الاجارة .
٢٢١	صيغة رقم (١٣) : جنحة تبديد منقولات عين مؤجرة مفروشة
	صيغة رقم (١٤) : جنحة تبديد أشجار كانت مفروشة وملحقة
٢٢٣	بمعقار .
	صيغة رقم (١٥) : جنحة تبديد سيارة مبيعة بالتقسيط مع
٢٢٥	الاحتفاظ بالملكية .
	صيغة رقم (١٦) : جنحة تبديد آلات كتابية سلمت على سبيل
٢٢٧	الاجارة بعقد باطل
	ثالثاً : التسليم على وجه عارية الاستعمال :
	صيغة رقم (١٧) : جنحة تبديد منقولات زوجية مسلمة على
٢٢٩	سبيل عارية الاستعمال .
	صيغة رقم (١٨) : جنحة تبديد مصوغات سلمت على سبيل
٢٣١	عارية الاستعمال .
	صيغة رقم (١٩) : جنحة تبديد عفش شقة مسلم على سبيل
٢٣٣	عارية الاستعمال .
	صيغة رقم (٢٠) : جنحة تبديد كتب سلمت على سبيل عارية

- ٢٣٥ الاستعمال .
- صيفة رقم (٢١) : جنحة تبديد اثاثات مباحة ضمن فندق
٢٣٧ مفروش .
- صيفة رقم (٢٢) : جنحة تبديد ابوات مائدة سلمت لاستعمالها
٢٣٩ في وليمة .
- رايعاً : التسليم على وجه الرهن :
- ٢٤١ صيفة رقم (٢٣) : جنحة تبديد مصوغات مرهونة .
- خامساً : التسليم على وجه الوكالة بصورها
المختلفة
- ٢٤٢ صيفة رقم (٢٤) : جنحة تبديد نقود مسلمة بإيصال امانة .
- ٢٤٥ صيفة رقم (٢٥) : جنحة تبديد سيارة .
- صيفة رقم (٢٦) : جنحة تبديد ريع اطيان زراعية سلمت على
٢٤٧ وجه الوكالة .
- صيفة رقم (٢٧) : جنحة تبديد بضاعة او ثمنها سلمت على
وجه الوكالة بالعمولة ولا محل فيها للدفع بالاستبدال .
- ٢٤٩ صيفة رقم (٢٨) : جنحة تبديد سيارة سلمت اوراقها للتخليص
عليها من الجمرك .
- ٢٥١ صيفة رقم (٢٩) : جنحة تبديد مستندات مسلمة على وجه
الوكالة .
- ٢٥٣ صيفة رقم (٣٠) : جنحة تبديد شيك سلم لصرفه .
- ٢٥٥ صيفة رقم (٣١) : جنحة تبديد صورة تنفيذية لحكم .
- ٢٥٧ صيفة رقم (٣٢) : جنحة تبديد عقد قسمة مهايأة لتركة
- ٢٥٩ صيفة رقم (٣٣) : جنحة تبديد اسمدة زراعية مسلمة لوكيل
ليبيعها لحساب جمعية زراعية .
- ٢٦١ صيفة رقم (٣٤) : جنحة تبديد ضد وصى يدد أموال قاصر .
- ٢٦٣ صيفة رقم (٣٥) : جنحة تبديد ضد قيم يدد مال المحجور عليه
- ٢٦٥ صيفة رقم (٣٦) : جنحة تبديد ضد حارس قضائي يدد أموالاً

٢٦٧	موضوعة تحت حراسته .
٢٦٩	صيغة رقم (٢٧) : جنحة تبديد أموال شركة
	صيغة رقم (٢٨) : جنحة تبديد سيارة سلمت بقصد بيعها
٢٧١	لحساب مالكيها .
	صيغة رقم (٢٩) : جنحة تبديد ثلاثة سلمت لاصلاحها
٢٧٣	فاختلسها الصانع .
٢٧٥	صيغة رقم (٤٠) : جنحة تبديد ضد سنديك تقليسة
٢٧٧	صيغة رقم (٤١) : جنحة تبديد قماش سلم الى ترزى لتصنيعه
٢٧٩	صيغة رقم (٤٢) : جنحة تبديد خامات مسلمة لمقاول للبناء .
	صيغة رقم (٤٣) : جنحة تبديد لغاتر تجارية سلمت لمحاسِب
٢٨١	لاعداد ميزانية منشأة
٢٨٣	صيغة رقم (٤٤) : جنحة تبديد ضد متعهد نقل
٢٨٥	صيغة رقم (٤٥) : جنحة تبديد تركة ضد ورثة .
	صيغة رقم (٤٦) : جنحة تبديد ضد حارس قضائى توطأ مع
٢٨٨	أحد الملاك .
٢٩٠	صيغة رقم (٤٧) : جنحة ضد حارس بدد اشياء محجوزة
	صيغة رقم (٤٨) : جنحة خيانة امانة فى سند موقع على
٢٩٢	بباض
	صيغة رقم (٤٩) : جنحة خيانة امانة على ورقة ممضاة على
٢٩٤	بباض
	صيغة رقم (٥٠) : جنحة تزوير وخيانة امانة فى ورقة موقعة
٢٩٦	على بباض
	صيغة رقم (٥١) : جنحة سرقة سند أو ورقة سلمت الى
٢٩٨	المحكمة
	المبحث الثانى جنح النصب والشيك
	مواد ٣٣٦ و ٣٣٧ و ٣٣٨ و ٣٣٩ عقوبات
٣٠١	صيغة رقم (٥٢) : جنحة تصرف فى مال مملوك للغير

- صيفة رقم (٥٣) : جنحة نصب (استيلاء على نقود بطريق
 ٢٠٢ الايهام بوجود مشروع كاذب)
- صيفة رقم (٥٤) : جنحة نصب (استيلاء على عروض بطريق
 ٢٠٥ الايهام بأمل كاذب)
- صيفة رقم (٥٥) : جنحة نصب (استيلاء على سند دين
 ٢٠٨ باصطناع واقعة مزورة)
- صيفة رقم (٥٦) : جنحة نصب باتخاذ صيفة غير صحيحة .
 ٢١٠
- صيفة رقم (٥٧) : جنحة نصب باتخاذ اسم كاذب .
 ٢١٢
- صيفة رقم (٥٨) : جنحة نصب بالايهام بوجود ربح وهمي .
 ٢١٤
- صيفة رقم (٥٩) : جنحة شروع فى نصب
 ٢١٦
- صيفة رقم (٦٠) : جنحة اعطاء شيك بدون رصيد
 ٢١٨
- الفصل الثانى : صيغ الجنح الماسة بالاعتبار
 السب ، القذف ، البلاغ الكاذب .
- صيفة رقم (٦١) : جنحة قذف .
 ٢٢٥
- صيفة رقم (٦٢) : صيغة اخرى لجنحة قذف .
 ٢٢٧
- صيفة رقم (٦٣) : صيغة اخرى لجنحة قذف .
 ٢٢٩
- صيفة رقم (٦٤) : صيغة اخرى ضد محام عن جريمة قذف .
 ٢٣١
- صيفة رقم (٦٥) : جنحة سب علنى
 ٢٣٤
- صيفة رقم (٦٦) : جنحة سب علنى عن الفاظ ثابتة بمحضر
 ٢٣٦ جلسة
- صيفة رقم (٦٧) : جنحة تعرض لانتش فى الطريق العام
 ٢٣٨
- صيفة رقم (٦٨) : جنحة طعن فى عرض الافراد أو سمعة
 ٢٤٠ العائلات
- صيفة رقم (٦٩) : جنحة قذف بطريق التليفون .
 ٢٤٢
- صيفة رقم (٧٠) : جنحة قذف بطريق النشر بالصحف .
 ٢٤٤
- صيفة رقم (٧١) : جنحة بلاغ كاذب
 ٢٥٢
- صيفة رقم (٧٢) : جنحة بناء على بلاغ كاذب عن تهريب

٢٥٥	ضريبي .
	صيغة رقم (٧٣) : جنحة بناء على بوقية كاذبة من مطلقة ضد
٢٥٧	مطلقها .
	صيغة رقم (٧٤) : جنحة ضد شاهد أدلى بإخبار كاذب في
٢٥٩	قضية مدنية .
	صيغة رقم (٧٥) : جنحة ضد شاهد أدلى بإخبار كاذب في
٣٦١	دعوى ايجارية
	صيغة رقم (٧٦) : جنحة عن اخبار كاذب مسطر بمحضر خبير
٣٦٣	منتدب في دعوى ايجارية متداولة .
	صيغة رقم (٧٧) : جنحة ضد شاهد أدلى ببلاغ كاذب في
٣٦٦	دعوى جنائية .
	صيغة رقم (٧٨) : جنحة ضد فاعل أصلى وشريك عن بلاغ
٣٦٨	كاذب مسطر في صحيفة جنحة مباشرة .
	صيغة رقم (٧٩) : جنحة عن واقعة كاذبة سبق التبليغ عنها من
٣٧١	غير المتهم .
	صيغة رقم (٨٠) : جنحة من موظفة عن بلاغ كاذب ارسل من
٣٧٣	مجهول لجهة عملها .
	صيغة رقم (٨١) : جنحة بلاغ كاذب مقترنة بقذف بعبارات
٣٧٥	مكتوبة
	صيغة رقم (٨٢) : جنحة بلاغ كاذب مقرفة بقذف بعبارات
٣٧٧	شفهية .
	صيغة رقم (٨٣) : جنحة بلاغ كاذب مقترفة بسبب علنى ثابت
٣٧٩	بمحضر جلسة
٣٨٢	صيغة رقم (٨٤) : جنحة اعتداء على حرمة الحياة الخاصة .
٣٨٥	صيغة رقم (٨٥) : جنحة أزعاج بالتليفون
٣٨٩	صيغة رقم (٨٦) : جنحة اذاعة تسجيل اخذ باسترقاق السمع .
٣٩١	صيغة رقم (٨٧) : جنحة افشاء الاسرار .

الفصل الثالث : صيغ الجنع الماسة بالجسم

والمال

المبحث الاول : جنح الضرب والقتل الخطأ وغيرها .

صيفة رقم (٨٨) : جنحة ضرب بسيط من زوجة ضد زوجها ٢٩٥

صيفة رقم (٨٩) : جنحة ضرب بسيط من زوج ضد زوجته : ٢٩٨

صيفة رقم (٩٠) : صحيفة اعلان بالطلبات فى جنحة ضرب ٤٠٠

صيفة رقم (٩١) : جنحة اصابة خطأ . ٤٠٢

صيفة رقم (٩٢) : صحيفة ادعاء مدنى فى جنحة قتل خطأ . ٤٠٥

المبحث الثانى - جنح اغتصاب الحيازة والاتلاف والحريق .

صيفة رقم (٩٣) : جنحة انتهاك ملك الغير أو سلب الحيازة ٤٠٩

صيفة رقم (٩٤) : جنحة انتهاك حرمة ملك الغير أو سلب

الحيازة ٤١٠

صيفة رقم (٩٥) : جنحة دخول بيت مسكون بقصد حيازته

بالقوة أو ارتكاب جريمة فيه . ٤١١

صيفة رقم (٩٦) : جنحة التواجد فى بيت مسكون مختفياً عن

اعين من لهم حق إخراجه . ٤١٢

صيفة رقم (٩٧) : جنحة سلب الحيازة ليلاً . ٤١٣

صيفة رقم (٩٨) : جنحة دخول أرض زراعية . ٤١٤

صيفة رقم (٩٩) : جنحة اتلاف عمدى ٤١٦

صيفة رقم (١٠٠) : جنحة اتلاف منقول بأعمال . ٤١٨

صيفة رقم (١٠١) : جنحة تعطيل مزاد ٤٢٠

صيفة رقم (١٠٢) : جنحة تخريب زريبة مواشى ٤٢٢

صيفة رقم (١٠٣) : جنحة شروع فى قتل حمار بالسم ٤٢٤

صيفة رقم (١٠٤) : جنحة اتلاف اشجار خضراء . ٤٢٦

صيفة رقم (١٠٥) : جنحة اتلاف غيط مبنور . ٤٢٨

صيفة رقم (١٠٦) : جنحة قتل حيوان مستأنس . ٤٢٩

الفصل الرابع : الصيغ الخاصة بجرائم الموظفين

العموميين

- صيفة رقم (١٠٧) : جنحة امتناع موظف عن تنفيذ القوانين
واللوائح ٤٣٢
- صيفة رقم (١٠٨) : جنحة امتناع موظف عن تنفيذ حكم
قضائي . ٤٣٥
- صيفة رقم (١٠٩) : جنحة امانة شخص مكلف بخدمة عمومية ٤٣٧
- صيفة رقم (١١٠) : جنحة امانة موظف بواسطة التلغراف . ٤٤٠
- صيفة رقم (١١١) : جنحة تزوير ٤٤٣
- صيفة رقم (١١٢) : جنحة تزوير فى اعلام شرعى . ٤٤٦
- صيفة رقم (١١٣) : جنحة شهادة زور ٤٤٨
- صيفة رقم (١١٤) : جنحة اكراه شاهد على عدم اداء الشهادة ٤٥٠
- صيفة رقم (١١٥) : جنحة الامتناع عن تسليم طفل لمن له الحق
فى حضائته . ٤٥٥
- صيفة رقم (١١٦) : جنحة ضد مفلس بالتقصير . ٤٥٧
- صيفة رقم (١١٧) : جنحة تعطيل شعائر دينية . ٤٦٠
- صيفة رقم (١١٨) : جنحة انتهاك حرمة جبانة ٤٦٢
- صيفة رقم (١١٩) : جنحة نشر ما تم فى جلسة محاكمة
جنائية ٤٦٣
- صيفة رقم (١٢٠) : جنحة نشر اخبار بشأن تحقيق فى دعوى
طلاق . ٤٦٥
- صيفة رقم (١٢١) : جنحة نشر صورة لجنى عليها فى تحقيق
جنائى قائم ٤٦٧
- صيفة رقم (١٢٢) : جنحة حبس انسان بدون وجه حق . ٤٦٩
- صيفة رقم (١٢٣) : جنحة شروع فى ابدال طفل حديث الولادة ٤٧١
- صيفة رقم (١٢٤) : جنحة تعريض حياة طفل للخطر ٤٧٣
- صيفة رقم (١٢٥) : جنحة امتناع عن دفع نفقات الاقامة فى
فندق . ٤٧٥

- ٤٧٧ صيغة رقم (١٢٦) : جنحة انتهاز فرصة احتياج قاصر
تنويه وتنبيه بشأن جريمة الريا والامتناع عن دفع نفقة
٤٧٩ الزوجية .
لولا : جريمة الاعتياذ على الاقراض بالريا الفاحش - مادة
٢٣٩ عقوبات .
ثانياً : جريمة الامتناع عن تنفيذ حكم نفقة مادة ٢٩٣٦
عقوبات

الباب الثاني

- صيغ الجنح في بعض القوانين التي تتضمن نصوصاً جزائية
١ - قانون العمل رقم ١٢٧/١٩٨١ .
٢ - القانون رقم ٧٩ لسنة ٧٥ بشأن التأمين
الاجتماعي .
٣ - قانون المحاماة رقم ١٧ لسنة ٨٢ .
٤ - قانون الزراعة والمرسوم بقانون رقم
١٩٥٢/١٧٨ بشأن الاصلاح الزراعي المعدل
بالقانون رقم ٩٦ لسنة ١٩٩٠ .
٥ - القانون رقم ٤٨ لسنة ٤١ بقصد الغش
والتدليس
٦ - قانون الاحوال الشخصية رقم ١٠٠ لسنة
١٩٨٥ .

- صيغة رقم (١٢٧) : جنحة امتناع عن دفع اجر عامل .
٤٨٥ صيغة رقم (١٢٨) : جنحة استعمال وسائل غير مشروعة
لارغام العامل على الانضمام الى منظمة نقابية .
٤٨٧ صيغة رقم (١٢٩) : جنحة امتناع عن اعطاء شهادة نهاية
خدمة الى العامل .
٤٨٩ صيغة رقم (١٣٠) : جنحة استعمال لقب محامي بدون وجه حق
٤٩١ صيغة رقم (١٣١) : جنحة اعتداء على حق الغير في العمل

- والامتناع عن اداء اجر .
 صيغة رقم (١٣٢) : جنحة عدم اداء اجر عامل بالعملة المتداولة
 قانوناً .
 صيغة رقم (١٣٣) : جنحة فصل عامل لعدم اللياقة صحياً .
 صيغة رقم (١٣٤) : جنحة عدم تحرير عقد عمل بالكتابة
 صيغة رقم (١٣٥) : جنحة اقتطاع جزء من اجر العامل لقاء
 توفير الحماية له .
 صيغة رقم (١٣٦) : جنحة عدم اعطاء العامل اجره عن يوم
 الراحة الاسبوعية .
 صيغة رقم (١٣٧) : جنحة مباشرة ضد مستأجر أرض زراعية
 صيغة رقم (١٣٨) : جنحة غش تجارى .
 صيغة رقم (١٣٩) : جنحة من ملاح ضد ريان سفينة
 صيغة رقم (١٤٠) : جنحة من مطلقة ضد مطلقها لعدم
 اخطارها بإيقاع الطلاق .

تم بحمد الله

رقم الايداع

٩٢ / ٩٦١٠

I.S.B.N

977-5160-05-7

جمع الحروف

كويين سنتو

٤٤ ش سوتير - الازارطة

